

**Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci**  
email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz  
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: r8u3nhx

**Úřad pro ochranu osobních údajů**  
*prostřednictvím Nejvyššího soudu*

**Dne 20.7.2024**

**Stížnost na odložení žádosti o vydání informace dne 18.7.2024, sp.zn. Zin 117/2024**

**Odůvodnění**

Dne 23.6.2024 jsem již potřetí od roku 2022 podal žádost o vydání informace ministerstvem vnitra k předmětné věci směřující rovněž k dotazu nejvyššímu soudu (viz příloha 1 dále).

Přes podanou stížnost na nečinnost ministerstvo vnitra dosud opět neodpovědělo, přestože v letech 2015–2020 podávali poslanci ministrům vnitra také v této věci interpelace<sup>1</sup> a ministerstvo odpovídalo totožně jako nejvyšší soud, tzn. že policie vychází z unijního předpisu, avšak bez specifikace dané normy policie. Přitom ministerstvo vnitra (viz příloha 1) dne 8.5.2022 veřejně garantovalo vznik dané právní normy pro policii v předmětné věci<sup>2</sup>, přičemž pro pěstitele konopí v tzv. indorových pěstírnách a měření obsahu THC v konopí v těchto uzavřených halách, vydalo v listopadu 2021 neveřejný znalecký předpis.

Dne 17.7.2024 jsem podal žádost nejvyššímu soudu a řádně specifikoval sp.zn. dovolacích řízení s výrokem nejvyššího soudu k předmětné věci (viz příloha 2 níže), který žádost odložil s tvrzením, že se u nej daná informace nenachází, když přitom

- a) Šlo pouze a jen o specifikaci řádně označených výroků nejvyššího soudu v konkrétních rozhodnutích a platí současně od římského práva, že soud zná právo.
- b) Přestože to není přímou zákonnou povinností, je však důkazem dobré správní praxe včetně nálezu ústavního soudu nečinit s vydáním informací obstrukce, ale hledat řešení k vydání informace, nejvyšší soud ani neoznačil povinného v předmětné věci.

Mohu obratem doložit, že Úřad vlády ČR v předmětné věci označil za povinného pro vznik dané právní normy ministerstvo vnitra, které ale nyní tvrdí, že povinným není. Ministerstvo spravedlnosti označilo za povinného ministerstvo zemědělství. Ministerstvo zemědělství označilo za povinného ministerstvo zdravotnictví, to však odpovídá, že i když je gestorem zákona o návykových látkách, není v této věci povinným. S ohledem na bod a) a b) výše žádám, aby nejvyšší soud vydal danou žádanou informaci z podkladů k rozhodnutím o dovolání sp.zn. 11 Tdo 181/2015 a 6 Tdo 323/2016, nebo alespoň označil povinného.

V opačném případě žádám stížnostní orgán, tzn. Úřad pro ochranu osobních údajů, aby přikázal nejvyššímu soudu danou informaci vydat, tzn. kdy a pod jakým evidenčním číslem byla vydána znalecká metodika policie, jak má měřit obsah THC v konopí u jeho pěstitelů.

Děkuji za Váš zájem

Mgr. Dušan Dvořák

---

<sup>1</sup> Viz <https://ministr-vnitra.blogspot.com/>

<sup>2</sup> Viz *Právo/Novinky dne 8.5.2022 a článek „Vnitro chystá nové posuzování konopí“* <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-vnitro-chysta-nove-posuzovani-konopi-40395993>

**Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci**  
email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz  
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: r8u3nhx

**Ministerstvo vnitra**

Dne 23.6.2024

Kabinet ministra vnitra

**Žádost o vydání informace dle infozákona a vyjádření dle správního řádu**

I.

K žádosti uvádím, že na základě mých podkladů a důkazů doložených ministerstvu vnitra v roce 2022 se **stížností na legislativní nečinnost v předmětné věci**, jste mi jako orgán zodpovědný za danou legislativu policie v dubnu 2022 napsali a doufám, že cituji přesně, **že jste pod vedením náměstka ministra vnitra zahájili práce na přípravě právně závazného předpisu pro policii, jak má měřit obsah THC v konopí u pěstitelů konopí.**

Sdělte mi proto prosím, **v jaké fázi přípravy je daná legislativní norma:** 1) zda už je schválená a pokud ano, sdělte datum a čj. ev. sp.zn. apod. identifikaci dané normy, nebo za 2) má být schválená s termínem závěrečného projednání do data XY nebo datum zatím není určeno, nebo za 3) byla dne XY pod čj. XY odložena s odůvodněním XY – uveďte prosím vaše datum rozhodnutí o odložení, identifikaci připravované normy a odůvodnění odložení přípravy normy.

II.

Ze sdělení policie a vašeho ministerstva v letech 2010 -2020 vždy vyplynulo, že policie ve výše uvedené věci žádný právně závazný předpis schválen nemá, cituji nejčastěji sdělené: „ ... policie při měření vychází z metodiky XY...“, sdělte mi, 1) zda je vám známo, že v letech 2010 – 2020 měla policie z vaší strany a) schválen, nebo jen b) vzat na vědomí jako postačující norma bez potřeby zásahu ministerstva, nebo c) o této normě vám není ničeho známo a na dokumentu a daném předpisu pod názvem Znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze, jste se nepodíleli. Cituji proto nejvyšší soud, viz sp.zn. 11 Tdo 181/201537 a 6 Tdo 323/2016 k závazné metodice měření obsahu THC v konopí: „.... (z unijního) ... metodického standardu pak vychází i znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze, kterou závazně přejímají podřízená pracoviště odborů kriminalistické techniky a expertíz krajských ředitelství policie.“ 2) Pokud jste na výše uvedeny dotaz odpověděli za a) nebo b), sdělte datum schválení a evidenční značku (č.j. nebo sp.zn.) Znalecké metodiky Kriminalistického ústavu v Praze, pokud tyto informace máte k dispozici.

V této věci vás zdvořile **žádám o vyjádření dle správního řádu a dobré správní praxe**, zda je pro ministerstvo vnitra tvrzení „něco z něčeho vychází“ stále posuzováno jako právně závazný a ověřitelný předpis, který někdo odpovědný někdy schválil a pod nějakou identifikací normy vydal. Děkuji.

Mgr. Dušan Dvořák

**Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci**  
email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz  
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: r8u3nhx

Nejvyššímu soudu

Dne 17.7.2024

**Žádost o informaci dle informačního zákona, ev. vyjádření dle správního řádu**

Dne 30.7.2020 nejvyšší soud pod sp.zn. Zin 126/2020 mi ve svém sdělení do kriminálu potvrdil, že všechna má dovolání na odsuzující rozhodnutí Krajského soudu v Brně a Okresního soudu v Prostějově od roku 2010 vedená pod sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018, 11 Tdo 1455/2018, 11 Tdo 1332/2019, 11 Tdo 1478/2019 a 11 Tdo 674/2020 jsou ve věci porušení § 283 tr. zákoníku, když jsem bez povolení<sup>3</sup> pěstoval konopí na výrobu léku pro výzkum a nemocné. Pročetl jsem odůvodnění předmětných rozhodnutí nejvyššího soudu ve věci **řádného označení existence konkrétního právně závazného předpisu pro policii, jak má policie měřit obsah THC v konopí u jeho pěstitelů**. Protože pouze u dovolání sp.zn. 11 Tdo 181/2015 a 6 Tdo 323/2016 jsem našel výrok, že znalecká metodika policie vychází z unijního předpisu, **sdělte mi prosím, kdy daný znalecký předpis (metodiky) police vydala a pod jakým evidenčním číslem**, neboť policie sdělila, že eviduje vydání znalecké metodiky měření obsahu THC v konopí v tzv. indorových pěstírnách z listopadu 2021 vedené pod č. 54/2021, což ale nebyl můj případ, neboť jsem konopí vždy pěstoval na výzkumnické farmě v Ospělově.

Děkuji za Váš čas a zájem

Mgr. Dušan Dvořák

---

<sup>3</sup> *Které do roku 2022, resp.2023 nikdo nevydával a nově je v souvislosti s novelou č. 366/2021 Sb. vydáno povolení jen bohatým multimilionářům k obchodní činnosti, přičemž nejen nejvyšší soud věděl, že jsem se vydání povolení k výzkumu konopí jako léku marně domáhal již před prvním obviněním a odpovědi MZ ČR vždy bylo, že takové povolení nelze de iure vydat.*