

Dnem desátého prosince 2024 se (možná) tato stížnost stane součástí Otevřeného dopisu prezidentovi, předsedovi ústavního soudu, premiérovi, ministru spravedlnosti, nejvyššímu státnímu zástupci a (možná) řediteli České televize a Českého rozhlasu.

Ministr spravedlnosti JUDr. Pavel Blažek

Nejvyšší státní zástupce JUDr. Igor Stříž

Na vědomí:

Adresáti „**Otevřeného dopisu prezidentovi a předsedům ústavního soudu a vlády**“ k letošnímu Mezinárodnímu dni pro lidská práva dne 10. prosince 2024

Dne 1.prosince 2024

Via DS: 4ex7c9p

Stížnost na způsob projednání dnem 17.listopadu 2024 datovanou **Stížnost** adresovanou nejvyššímu státnímu zástupci a ministru spravedlnosti dle § 266 odst. 1 tr. ř. **na porušení zákona** v neprospěch Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962 v Olomouci, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx rozhodnutím Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-2944¹

Stěžovatelé, ke kterými se připojila rodina Dvořákových, Dopitových, Majerových, Crhových, Zlámalových, Ložíkových, Zahradníkových, Prokešových a Oliverových²

Zřizovatelé **Edukativní konopné kliniky** společně sídlem Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6.

- Otevřená bezbariérová společnost **Ateliér ALF, z.s.**, IČ: 226 80 101, L 22953/KSBR, DS: dxleepmd
- Odborná společnost **Konopí je lék, z.s.**, IČ: 227 27 281, sp.zn. L 22019/KSBR, DS: 6ufexs6
- Společnost sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s.**, IČ:227 24 303, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579

¹ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/skutečne-stat-zlikviduje-lecebne-konopi-charlottina-pavucina/>

² Přestože stěžovatelé v deseti domovních prohlídkách (2009–2019) ospělovské výzkumnické farmy konopí, resp. následných deseti trestních řízeních s Mgr. Dušanem Dvořákem (2010–2024) a deseti odvoláních, dovoláních a stížnostech na porušení zákona opakovaně dokladovali, že konopí je majetku nevládních organizací spolupracujících na výzkumu Konopí je lék, nikdy nebyli vyslyšeni. Viz přílohy závěrem a též na <https://www.konopijelek.cz/o-nas/>

Společenství filantropů, mecenášů a investorů právního, přírodovědného a národohospodářského **výzkumu Konopí je lék**

- **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.,** IČ: 706 31 298, sp.zn. L 4845 adresa: JINE KAFE – Cannabis Social Club, Stará 51/4, 708 00 Ostrava, DS: wztbjmm

Asociace nevládních organizací výzkumu Konopí je lék **zmocněná k podání stížnosti**

- **Cannabis is The Cure, z. s.,** IČ: 266 70 232, sp. zn. L 6401/KSO, web: konopijelek.cz, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: 4ex7c9p

I.

1. Stěžovatelé podali dne 18.11.2024 prostřednictvím asociace Cannabis is The Cure, z.s. dnem 17.listopadu 2024 datovanou stížnost nejvyššímu státnímu zástupci a ministru spravedlnosti na porušení zákona v neprospěch stěžovatele (dále též „Stížnost“), jež směřuje proti výše označeným rozhodnutím.

II.

- 1) Dle sdělení Vrchního státního zastupitelství v Olomouci byla stížnost předána k přezkumu Krajskému státnímu zastupitelství v Brně.
- 2) **Proti tomuto postupu protestujeme a citujeme ze stížnosti jako důkaz střetu zájmů:**
(Trestní) „Podněty byly bez věcného odůvodnění odloženy s tvrzením, že – ve stručnosti – se nic nestalo, že to kvalifikovaně posoudili, nebo že tomu policie nerozumí (naposledy dne 4.11.2024, čj. NCOZ-6795-7/ČJ-2024-410090-E), nebo že věc již přece vyřešil soud (odsouzením stěžovatele?!), kam trestní podněty při přezkumu policie a OSZ v Prostějově KSZ v Brně (od roku 2012 **vždy** st. zástupkyně JUDr. Milena Hojovcová) **vždy** vložila jako obhajobu do dalšího trestního řízení stěžovatele, soud se k tomu však **nikdy** nevyjádřil, byť tyto námitky v souhrnu odůvodnění i explicitně uvedl. „
- 3) **Dodejme, že kárné podněty na Milenu Hojovcovou označil vždy brněnský krajský státní zástupce Jan Sladký za nedůvodné, což posvětil vrchní státní zástupce Ivo Ištván a v konečném řízení nejvyšší státní zástupce Pavel Zeman a Igor Stříž.**
- 4) Pokud by mělo státní zastupitelství důvodně podezřelé z kartelového jednání v předmětné věci od roku 2012 důkazně, pak je důvodné vyloučit jak krajského státního zástupce Jana Sladkého a krajskou státní zástupkyni Milenu Hojovcovou, kteří se společně s vrchním státním zástupcem Ivo Ištvánem a nejvyššími státními zástupci Pavlem Zemanem a Igorem Střížem na tomto ve stížnosti důkazy podepřeném kartelu podíleli.
- 5) **Trváme na veřejném projednání stížnosti před kamerami, a to za přítomnosti České televize a Českého rozhlasu, kde budou k důkazům a obhajobě ve stížnosti důkazy podepřené odpovídat nejvyšší státní zástupce a ministr spravedlnosti. Nejpozději**

do 10.prosince 2024 si sami vyžádají takový pořad na ČT 24 a ČRo a odůvodní svou proti argumentaci a podepřou ji důkazy k vyvrácení všech označených nepravd.

- 6) Níže je uveden Otevřený dopis prezidentovi, předsedovi ústavního soudu a premiérovi, který prosím považujte **do 10. prosince 2024** za bezpředmětný a nicotný, neboť je ztrátou času, když snad budou propuštěni političtí vězni a web nase-vase-svoboda.info nespustí akce občanského odporu.
- 7) Pokud nebudou propuštěni **do Mikuláše 2024 alespoň čtyři o milost žádající konopní dědci a dědečci, kteří byli odsouzeni bez opory v zákoně**, co je a není legální konopí a jak to státní orgán zákonným způsobem pozná, bude tato stížnost a návrh na vyloučení výše uvedených státních zástupců vyjma nejvyššího státního zástupce Igora Stříže zaslána ředitelům České televize a Českého rozhlasu.
- 8) Chceme slyšet dosud zatajované důkazy, abyste měli snad kdy zákonná práva žádat trestním předpisem věznit občany bez zákonného předpisu. Míníme od roku 1990. Připravte se dobře.

Hezký adventní čas přejeme v neděli dne 1.prosince 2024

Mgr. Ivan Chalaš, předseda

Bc. Hana Langová, správní rada

Mgr. Mária Bakošová, správní rada

Mgr. Vanda Prokešová, správní rada

Přílohou několik inspirativních rozhodnutí ministra zdravotnictví z letošního roku k nezákonně jednajícím úředníkům ministerstva, kteří v důsledku ignorovaného rozsudku a exekuce zpronevěřili 4, 5 mil. Kč z peněz ministerstva, což je ale dle nejvyššího státního zastupitelství zcela v pořádku a naprosto OK, protože nemáme co po ministerstvu zdravotnictví žádat vydat povolení a licenci a máme být kriminálníci a nemáme se co ptát a máme držet hubu a krok

Pro Paměti národa a redaktorku Bc. Hanu Langovou a další zpracovali: Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, Capo di Tutti Capi Cannabis Therapy a as. Bc. Magdalena Díte s podporou prof. Jaromíra Kafky, předsedy [Spolku přátel Ospělova](#)

Odborná společnost Konopí je lék, z.s.
IČ: 227 27 281, sp.zn. L 22019/KSBR, DS: 6ufexs6, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

Prezident republiky

Předseda ústavního soudu

Premiér vlády ČR

Tento návrh adresátům ze dne **30. listopadu 2024** se může stát dne **10. prosince 2024** veřejnou listinou jako „**Otevřený dopis adresátům k propuštění politických vězňů.**“ Do 10. prosince 2024 bude a může zůstat důvěrným sdělením. Pokud budeme i nadále vysmíváni, více na akcích občanského odporu, sítích a médiích po **Mezinárodním dni pro lidská práva 2024**.

- 1) Vážený pane prezidente, vyřešte s předsedou ústavního soudu sdílený problém s ústavními soudci, kteří byli jmenováni předchozím prezidentem a Vy máte opětovně také letos od svátku sv. Bastily dne 14.července 2024 dostatečné důkazy, že tito soudci totožně jako předchozí soudci jmenovaní prvním prezidentem opoziční smlouvy **a také předchozí a stávající nejvyšší státní zástupci vědomě porušovali zákony a spolu s ministry spravedlnosti od roku 2012 důkazně kryli kartel justice a exekutivy**³ a plánovali další a další páchání nezměrných škod, a hlavně tragédií celých rodin při kriminalizaci občanů za konopí a v rozhodnutích tito aktivní ústavní soudci Fiala, Jirsa, Uhlíř a hlavně a především soudce Šámal opakovaně lhali jako baroni Prášilové, což, jak je dále uvedeno, rozhodně nebyl svobodný názor soudu, když:

- a. **lhali, že** existuje a je v praxi údajně policií praktikován (dle neexistujícího rozhodnutí ředitele kriminalistického ústavu !?) právně závazný předpis zjištění legality konopí vycházející údajně z unijního předpisu, **což je vědomá lež, jako ta nejvyšší brněnská věž**

Doložili jsme⁴ Vám ve Stížnosti na porušení zákona ze dne 17.listopadu 2024⁵ celkem **18 odlišných verzí této vědomé lži o zákonnosti předpisu zjištění omamnosti konopí, resp. limitu obsahu THC, který s omamností souvisí pouze částečně a začíná od cca od 3-5% THC**⁶ - od lží ministrů vnitra na interpelace, lží tří odlišných verzí ředitelů kriminalistického ústavu a odlišných verzí použitých metod od různých útvarů policie a celní správy, naopak mlčení na interpelace a stížnosti, na kárné podněty, na rozklady a odvolání ministru spravedlnosti a nejvyššímu státnímu zástupci a také argumenty zcela odlišných verzí obecné a ústavní justice! Jak víte a bylo Vám doloženo, podle dnešního ministra

³ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-porueni-zakona/> s důkazními dodatky

⁴ Viz ke Stížnosti na porušení zákona ze dne 17.listopadu 2024 od státem vědomě poškozených nevládních organizací asociace Cannabis is The Cure, z.s. v letech 2004–2024 na <https://www.konopijelek.cz/o-nas/>

⁵ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-porueni-zakona/> s důkazními dodatky

⁶ Pěstování konopí do 100 m2 pěstební plochy se nemusí ani nikomu oznamovat. Regulaci pěstování nejen konopí dle pěstební plochy nikoliv kusů rostlin je přítom v souladu s mezinárodními úmluvami.

vnitru není údajně ministerstvo vnitra za nezákonné jednání policie odpovědné a žádný závazný předpis mít policie **nově ani nemusí**!⁷?

- b. **dále ti to ústavní soudci v rámci evropského a unijního práva vědomě lhali**, že údajně nedošlo ke změnám technických předpisů s oznamovací povinností (**pod sankcí nevymahatelnosti**) Evropské komisi, konkrétně napadané neoznámené změny § 24 zákona o návykových látkách (dále jen **ZoNL**) neoznámenou novelou č. 50/2013 Sb. ve věci pravidel a podmínek **k získání licence k pěstování konopí pro léčbu**, což jsme žádali opakovaně vydat i pro zcela neomamné konopí, které ministerstvo zdravotnictví **účelově označilo za neléčivé neuvedením tohoto konopí do vyhlášky, tzn konopí s obsahem do 0,3% THC, které bylo až do 1.4.2013 legální bez jakékoliv licence pokusnický zkoumat a dále distribuovat** a my důkazně marně žádali dne 25. 7. 2012 ministerstvo zdravotnictví zapsat 18 odrůd konopí jako odrůdy pro léčbu. Ten den si ministr zdravotnictví MUDr. Leoš Heger u Mgr. Dušana Dvořáka vyžádal na ministerstvu schůzku k vyřešení aplikace záměru novely č. 50/2013 Sb. (zákon konopí do lékáren). Právní informace o povinnosti vydat nám s oporou unijního práva povolení/licenci ministr zdravotnictví ten den dostal také přímo od dalšího účastníka schůzky a dnešního Vládního zmocněnce u Soudního dvora EU (dále jen **SDEU**) a následně je obdržel písemně z ministerstva zahraničních věcí. Pak padla vláda a - nic.
- c. **dále od r. 2012 předchozí ústavní soudci v rámci evropského a unijního práva vědomě lhali a ti čtyři současně jen a pouze replikovali**, že ZoNL údajně nemá technické předpisy a **nemusí být oznamován** Evropské komisi (viz II.ÚS 664/12 dne 13.4.2012), když o měsíc později v květnu 2012 narychlo podaná novela ZoNL č. 273/2013 Sb. k notifikaci u Evropské komise (viz změna § 1 ZoNL) nezhojila neoznámené změny u § 24 ZoNL ve věci vydání licence novelou č. 50/2013 Sb., což zhojila až Evropské komisi oznámená novela č. 366/2021 Sb., neoznámená však právě a jen u změny limitu THC v konopí a extraktech z konopí u § 2 ZoNL z 0,3% THC na 1% THC, tzn. že soudci zcela vědomě zamlčovali, že tento technický předpis je i s ohledem na rozsudek SDEU č. C-273/94 (bod 13) **nevymahatelný dle jakéhokoliv limitu THC** a stejně tak nemá stát právo žádat doložit, **zda má či nemá pěstitel licenci na pěstování konopí k léčbě a kriminalizovat ho**, když stát sám nesplnil svou zákonnou povinnost členské země EU.
- d. **dále od r. 2012 předchozí ústavní soudci v rámci evropského a unijního práva vědomě lhali a ti čtyři současně jen a pouze replikovali**, že konopí je prekurzor (*pozn. prekurzor je chemická látka k výrobě chemických*

⁷ Viz Novinky dne 8. 5.2022: Vnitro chystá předpis pro policii, jak jednotně měřit obsah THC v konopí. Předpis připravuje od března. Viz Google.

drog), o kterých SDEU nerozhoduje, **aby spor nesměl** v rozporu s evropským a unijním právem **soudit SDEU**, kam přímou stížnost občanům a právnickým osobám podat nelze – což je zcela vědomé porušení základního práva na spravedlivý proces a zákonného soudce

e. **dále od r. 2012 předchozí ústavní soudci v rámci evropského a unijního práva vědomě lhali a ti čtyři současní jen a pouze replikovali**, že unijní nařízení o prekurech drog bylo transponováno do ZoNL, když se transponují směrnice (viz soudkyně Šámalová jako první nejvyšší soudce pod sp. zn. 8 Tdo 1231/2011), **za což by měl být aktivním ústavním soudcům Fialovi a Šámalovi odebrán titul profesor**, neboť s takovouto přiblblou odpovědí z JZD práva by byl vyhozen student práv od zkoušky, nehledě na fakt, že naše soudy **nejsou oprávněny převzít roli SDEU**, když neví kudy kam a šíří bludy, což činí ve věci konopí již 15 let

f. a další a další a další obludné **křivení elementární spravedlnosti, soucitu a lidskosti** činili výše uvedení soudci a státní zástupci a obecní soudci **s vědomím, že důvodně podezřelí** (nejen) prostějovští soudci a státní zástupci tímto nezákonným jednáním ústavní justice **nebudou muset být vyšetřováni za spáchané zločiny** na mnohdy „na kolenou prosících“ občanech, škodách na majetku a na výzkumu a na vědeckém poznání, kdy jsou stále a dosud tito státní zaměstnanci důvodně podezřelí za vědomé porušení § 149 trestního zákoníku ve třetím, čtvrtém a pátém odstavci nejpozději ode dne 21. srpna 2010, kdy „prostějovští“ začali plánovat další zločin v průběhu aktivního soudního řízení s řadou hodnověrných svědků včetně rektora Univerzity Palackého a primátora Olomouce, nemocných a lékařů (viz sp.zn. 2 T 104/2010 vs. 2 T 65/2011)

2) Vážený pane prezidente, vyřešte s předsedou vlády **okamžité propuštění všech politických vězňů**, tzn. všech mužů a žen, kteří jsou kriminalizováni v rozporu s čl. 39 LZPS bez **zákonného předpisu**, co je legální konopí a jak to policie, žalobci a soud na **základě zákonného prováděcího předpisu poznají**. A opět i zde nás o tomto včas informujte.

Takové prozíravé rozhodnutí neznamena generální pardon těm, kteří někomu ublížili nebo něco druhým lidem vzali a podváděli tak především sami sebe. To bohužel v systému českých věznic vězni velmi těžko pochopí, ač nás stojí z rozpočtu jeden každý vězeň přes 60 tisíc Kč/měsíčně a je jich tam celkem cca 20. tisíc, takže průměrných vládou uvedených 48 měsíců vězení za trest pro jednoho konopníka představuje celkovou částku 48 x 60. 000,- při započtení inflace **3 mil. Kč za vězně za konopí** a máme **cca 500-700 vězněných konopníků a konopnic** (tzn. **nejméně 500–800 mil. Kč/ rok v luftu**, pokud by ale byli všichni propuštěni na podmínku). Opravdu ty peníze nenajdou uplatnění třeba pro chudé, kteří si konopí stále nemohou dovolit? Víte vůbec, že druhý

100 ml. kelímek konopné masti od lékaře stojí nemocného 4.500,- Kč? Víte, že ty dva kelímky masti v lékárně za 5. 000,- Kč v součtu si doma uděláte 100x levněji a lepší? Takhle si dovoluujete zobchodovat přírodu pod trestní sankcí?

Vládou navržené „uvolnění“ předpisu konopí nemocným od příštího roku také od praktických lékařů **situaci rozhodně nevyřeší**, stejně tak naprostá hloupost ministra spravedlnosti **s jakými pěti rostlinami konopí pěstovanými pod přestupkovou likvidační pokutou pro každého důchodce**, když nemáme současně zákonný předpis, co je legální konopí a žádná mezinárodní úmluva **nežádá pěstování jakéhokoliv konopí kriminalizovat**, pokud jej nedistribuuje dále a zejména pak distribuujete (cokoliv) pro ohrožení dalších zemí jako se dnes děje v opiové válce v USA s fentanylem! Ty kytky přestupkem označeného konopí dle ministra spravedlnosti buď sežerou slimáci, nebo naopak vyprodukují třeba i pět kilo konopné herby a to je pak dle pana ministra spravedlnosti třeba **do deseti let vězení**, protože max. pro držení mimo obydlí je 50 gramů a vy ty kytky nějak ze zahrádky potřebujete převézt! **Píší snad ty předpisy úplní dementi?**

Stačí přitom **drobná úprava § 4 zákona o návykových látkách**, oznamovací povinnost pro každého občana/rodinu/spolek na úřadovnu policie ve smyslu posílání policie pomáhat a chránit jako naprosto účinná náhrada povolení/licence a problém dekriminálizace je skutečně vyřešen.

A co pro distributory herby s nad limitem THC a zákonně měřené herby, nebo jen samičích květů nebo zpracovaného produktu z konopí? Těm pak pod přestupkově/trestním právem udělte **přiměřené** sankce jako např. u mnohem nebezpečnějšího alkoholu a současně musí být **přiměřeně** regulovaná distribuce a prodej s kontrolou kvality. **Legislativní nástroj a vzorovou implementaci již máme vytvořenu** nedávno přijatým zákonem o psychomodulačních látkách, **který je možné pojmout jako pilotní projekt EU**. Nikoliv roky a roky číst v černých kronikách o stále vysoce drakonický trestech vězení jako ve středověku i po navržené **nedomyšlené novele trestního předpisu!**

Prostá účetní data nám říkají, že ze stávajících necelých deseti tisíc registrovaných nemocných ve zdravotnickém systému může systém při těch **neoptimističtějších odhadech** po zavedení praktických lékařů do systému preskripce konopí k léčbě pojmout max. 50 tisíc nemocných **a zbývajících více než půlmilionu občanů zůstává stále zločinci a kriminálníky**, že používají konopí jako lék?

Vycházíme z vládních dat za rok 2023 a zůstáváme raději hodně při zemi, než abychom zveličovali. Těch 40 tun konopí z dovozu do německých lékáren za ¾ letošního roku jsme mohli našimi pěstiteli exportovat my, pokud by vláda

neadorovala demagogii, lži a jeden podvod za druhým na svém vlastním prohlášení k řešení protidrogové politiky státu. Lež jako denní chleba rozhodně není dobrý nástroj politika, ani soudce ústavního soudu.

Vážený pane prezidente, jako výraz dobré vůle udělte prosím nejprve do Mikuláše 2024 **milost čtyřem v Rapotických vězněném konopným dědečkům a dědkům**, za které se od ledna 2024 přimlouvají jejich děti a zoufalé rodiny.

Žádost s plnou mocí pro milost uvedených rapotických vězňů podala asociace nevládní organizací Cannabis is The Cure, z.s. a jejich žádost o milost podpořil také spolek Šalamoun při jednání s panem kancléřem – **viz spisové značky jejich žádostí o milost v příloze a anonymizovaná žádost o milost z letošního ledna 2024.**

V žádosti o milost v příloze **u pátého vězně P.S.**, který je od tohoto měsíce na podmínce po vykonání cca čtyř a půl roku vězení, kdy, jak je přílohou uvedeno, byl odsouzen na 8,5 roku vězení za konopí s paralelním důkazem o doporučením léčby konopím od lékaře v době rozhodování soudu a ceně za gram konopí 350 Kč v lékárně, tzn. cenově absolutně nedostupné léčivo až do novelizace od roku 2020. P.S byl první vězeň v ČR, který směl mít konopnou terapii poskytovánu i ve vězení, **tak toho navrhujeme prezidentem rehabilitovat a vymazat jeho trest z rejstříku trestů stejně jako u dalších čtyř rapotických konopných dědků a dědečků**, co zůstali nadále ve věznici a dále **to samé (rehabilitace a výmaz z rejstříku trestů)** **žádáme u všech politických vězňů** včetně vedoucího výzkumu a zakladatele odborné společnosti Konopí je lék, z.s. a zakladatele asociace Cannabis is The Cure,z.s. Mgr. Dušana Dvořáka, předsedy odborné společnosti Konopí je lék,z.s. Miloslava Tetoura, MCA, předsedy otevřené bezbariérové společnosti Ateliér ALF,z.s. Františka Slavíka, MCA a místopředsedy Slávka Boudného – viz veřejný rejstřík a identifikační data fyzických a právnických osob uvedená ve stížnosti ze dne 17.listopadu 2024⁸.

Je trapné se vůbec prosit, když např. František Slavík díky konopí stále žije i s oblodnou rakovinou a nadále pomáhá druhým pod další klatbou trestu. Taková praxe je řešitelná **EU nerozporovanou praxí konopných klubů** a nejlépe ve spolupráci s univerzitami a výzkumnými ústavy. To jsme navrhovali již na Velký pátek dne 21. března 2008 při legislativní změně trestního předpisu k dekriminlizaci pěstování konopí.

⁸ Viz <https://www.konopijelek.cz/o-nas/> a <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-porusení-zakona/> &

77 signatářů⁹ legislativního návrhu Mgr. Dušana Dvořáka na dekriminizaci z Velkého pátku 2008 nebyli a nejsou žádní kriminálníci a podporovatelé neregulovaného trhu s konopím!

3) Vážení. O žádnou konfrontaci a vyhlásování občanského odporu **nestojíme**.

Rozhodně ale po 10.prosinci 2024 už dále **nestrpíme** Vaši další nečinnost a věc dotáhneme do konce. Na rozhodnutí jste měli s Vašimi předchůdci více než 33 roků. **Chceme a budeme dělat, co umíme**.

Vážený pane prezidente, dejte současně jako voják maximální podporu výzkumu léčby **posttraumatického stresového syndromu a dalším sekundárním onemocněním z nepřiměřeného útoku na duši a tělo člověka**.

Toto už půl roku vyjednáváme s vzdělaným a angažovaným ředitelem odboru pro válečné veterány Armády ČR a nově i Fondem na obnovu Ukrajiny, který nás svým zástupcem prokleplým opakovaně BIS oslovil s cílem vzdělat tamní odborníky v širokém komplexu znalostí a dovedností od pěstování, zpracování až po aplikaci léčebného konopí. Do tohoto programu Obnovy UA je v tuto chvíli zapojeno vysoce přes sto ukrajinských odborníků (+ lékaři a psychologové) a má přímou vládní i mezinárodní podporu. Místo bomb nabízíme vzdělání, šetrnou a bezpečnou pomoc trpícím a jejich rodinám a navrhujeme spolupráci univerzit, ukrajinské univerzity jsou připraveny.

Právě v tomto mikulášském týdnu 2024 přijedou odborníci z ukrajinského IKEMU referovat o prvních výstupech aplikace edestinu (konopný protein z konopného semene schopný **nahradit celosvětově nedostatečnou** krevní plazmu, zvláště ve válečných zónách). Pokud vše klapne a nepřijdou vidle, společná schůzka je na ministerstvu obrany prozatím plánována na čtvrtek 5. prosince 2024 a vypadá to, že nám ve čtvrtek rozhodně Mikuláš uhlí nepřinese a Čert nás do pekla nevezme.

Víte, kdo již před 70. roky dne 10.prosince 1954 (tzn. na Mezinárodní den lidských práv?!) **na první mezinárodní konferenci o léčbě konopím na světě** konané v Olomouci publikoval závěry o vyléčení TBC konopným semenem?

Stačí najet na náš web a zadat **Konopí jako lék**¹⁰ a můžete se začíst do 70.let marných snah chovat se civilizovaně, neohrožovat občany lživou

⁹ Viz [Na Velký pátek 2008 podalo 77 signatářů iniciativy Konopí je lék první legislativní návrh na dekriminizaci konopí, tzn. dne 21.3.2008 – Konopí je lék](https://www.konopijelek.cz/novinky/na-velky-patek-2008-podalo-77-signataru-iniciativy-konopi-je-lek-prvni-legislativni-navrh-na-dekriminizaci-konopi-tzn-dne-21-3-2008/) - <https://www.konopijelek.cz/novinky/na-velky-patek-2008-podalo-77-signataru-iniciativy-konopi-je-lek-prvni-legislativni-navrh-na-dekriminizaci-konopi-tzn-dne-21-3-2008/>

¹⁰ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/olomoucka-konference-konopi-jako-lek-dne-10-12-1954/> a zde návrh na Ceny města Olomouce k výročí Jana Amose Komenského a Dne učitelů v roce 2013 na <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/komunikace-s-urady/cestne-doktoraty-a-ceny-frantiska-palackeho-univerzity-palackeho-v-olomouci-a-ceny-mesta-olomouce/>

propagandou a neporušovat tolik let vědomě ústavně garantovaná základní práva a svobody kartelem justice a exekutivy a propagandou médií.

Pokud byste se chtěli pomodlit za odpuštění zabitým ženám z výzkumu Konopí je lék, pak v neděli 15. prosince 2024 je v Olomouci v 15.00 hod. v kapli Jana Sarkandera adventní vigilie za (některé) umučené ženy a jejich rodiny, které v kapli budou.

Miloslav Tetour, MCA, předseda odborné společnosti

Zpracoval: Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, Capo di Tuti Capi Cannabis Therapy s podporou prof. Jaromíra Kafky, předsedy Spolku přátel Ospělova

PS editora k předběžným otázkám Soudnímu dvoru EU od roku 2010 níže dosud:

Na níže uvedené pražské mezinárodní konferenci o léčbě konopím v roce 2015 (!) se mj. hovořilo o teoretické podstatě léčby cukrovky druhé typu a zastavení metabolického rozvratu kanabinoidy (prof. Raphael Mechoulam ad.), stejně jako mj. o kauzální (nejen paliativní) léčbě rakovinových nádorů (prof. Christine Sanchez ad.), což jsme od roku 2010 rovněž – krom jiného – v praxi dokládali na Edukativní konopné klinice. Rovněž tak mj. o léčbě válečných veteránů v USA.



Předběžné otázky Soudnímu dvoru EU, které ČR od roku 2010 v rozporu se zákonem, právem unie a judikaturou Evropského soudu pro lidská práva a Soudního dvora EU svévolně odmítala/-tá položit Soudnímu dvoru EU

1. Je třeba čl. 267 odst. 3 Smlouvy o fungování EU **vykládat v tom smyslu**, že brání v postupu Nejvyššího soudu, který odmítá svolit položit předběžné otázky Soudnímu dvoru Evropské unie ve věci nevymahatelnosti ustanovení zákona o návykových látkách, a to na základě tvrzení Nejvyššího soudu (od řízení ve věci 8 Tdo 1231/2011 ad.), že daný zákon transponuje předpisy Evropského společenství, konkrétně nařízení ES, které se ovšem transponovat nesmí? Že konopí je prekurzor, ale konopí není uvedeno v unijním nařízení o prekurzorech drog? Že zákon o návykových látkách žádné technické předpisy neobsahuje a nemusí se při změnách oznamovat Komisi, když toto tvrzení odporuje notifikacím členských zemí v databázi TRIS?

2. Představuje § 29 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách tím, že zákonný režim pěstování cannabis k účelům výzkumným (pokusnictví) a národohospodářským (průmysl) přešel od režimu, kdy nebylo možné pěstovat cannabis bez hlášení úřadům, na režim, kdy toto možné je až do velikosti pěstební plochy do 100 m²/osobu, a to na základě zákona č. 362/2004 Sb. s oznámením (nově) celní správě, kterým se změnil zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, technický předpis ve smyslu čl. 1 odst. 11 směrnice 98/34/ES a je tudíž s ohledem ke skutečnosti, že dané ustanovení nebylo oznámeno Evropské komisi v souladu s čl. 8 a 9 směrnice 98/34/ES, nevymahatelné ve smyslu rozsudku Soudního dvora EU ve věci C-194/94 *CIA Security International*, bod 55?

3. Je třeba **vykládat** v roce 2009 novelizované nařízení Komise (ES) k určení omamných a neomamných odrůd cannabis „Metodou společenství pro kvantitativní určení obsahu delta-9-tetrahydrokannabinolu v odrůdách cannabis“ č. 1122/2009 (příloha č. 1) ze dne 30. listopadu 2009 **v tom smyslu, že brání ve stanovení jiných metod** pro měření obsahu delta-9-tetrahydrokannabinolu v odrůdách cannabis **ke zjištění omamnosti odrůdy** (resp. přesně: limitu obsahu THC v cannabis), než je metoda uvedená v citovaném unijním přepisu?

4. Představuje § 5 odst. 5 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách tím, že jeho novelizací zákonem č. 50/2013 Sb. byl stanoven pro zacházení s cannabis k účelům výzkumným (pokusnictví) a národohospodářským (průmysl) nový limit obsahu látek ze skupiny tetrahydrokannabinolů, a to nově s limitem do 0,3 % THC, technický předpis ve smyslu čl. 1 odst. 11 směrnice 98/34/ES a je tudíž s ohledem ke skutečnosti, že dané ustanovení nebylo oznámeno Evropské komisi v souladu s čl. 8 a 9 směrnice 98/34/ES, nevymahatelné ve smyslu rozsudku Soudního dvora EU ve věci C-194/94 *CIA Security International*, bod 55?

5. Představuje § 8 odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách tím, že zákonný režim přešel od režimu, kdy není nárok na vydávání povolení k zacházení s návykovými látkami, na režim, kdy takový nárok je daný, a to na základě zákona č. 141/2009 Sb., kterým se změnil zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, technický předpis ve smyslu čl. 1 odst. 11 směrnice 98/34/ES a je tudíž s ohledem ke skutečnosti, že dané ustanovení nebylo oznámeno Evropské komisi v souladu s čl. 8 a 9 směrnice 98/34/ES, nevymahatelné ve smyslu rozsudku Soudního dvora EU ve věci C-194/94 *CIA Security International*, bod 55?

6. Je třeba čl. 9 směrnice 98/34/ES vykládat v tom smyslu, že brání v použití naléhavé procedury dle odst. 7 uvedeného ustanovení v případě vnitrostátní úpravy, jako je vyhláška č. 221/2013 Sb., kterou se stanovují podmínky pro předepisování, přípravu, výdej a používání individuálně připravovaných léčivých přípravků s obsahem cannabis pro léčebné použití, jejíž prostřednictvím jsou stanoveny požadavky na jakost léčebného cannabis, tyto jsou však monopolizovány vyhláškou jedné zahraniční firmě?

7. Představuje § 24a zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách tím, že požaduje pro pěstování cannabis pro léčebné použití licenci (tj. povolení), technický předpis ve smyslu čl. 1 odst. 11 směrnice 98/34/ES a je tudíž s ohledem ke skutečnosti, že dané ustanovení nebylo oznámeno Evropské komisi v souladu s čl. 8 a 9 směrnice 98/34/ES, nevymahatelné ve smyslu rozsudku Soudního dvora EU ve věci C-194/94 *CIA Security International*, bod 55?

8. Představuje § 24b zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách tím, že požaduje, aby veškerý vypěstovaný cannabis pro léčebné použití byl předán Státnímu ústavu pro kontrolu léčiv, technický předpis ve smyslu čl. 1 odst. 11 směrnice 98/34/ES a je tudíž s ohledem ke skutečnosti, že dané ustanovení nebylo oznámeno Evropské komisi v souladu s čl. 8 a 9 směrnice 98/34/ES, nevymahatelné ve smyslu rozsudku Soudního dvora EU ve věci C-194/94 *CIA Security International*, bod 55?

9. Je třeba čl. 34 Smlouvy o fungování EU vykládat v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, jako je zákon č. 378/2007 Sb., o léčivech, zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a vyhláška č. 221/2013 Sb., neboť tyto vnitrostátní právní předpisy stanoví požadavky na jakost léčebného cannabis, které je de facto třeba dovážet z Nizozemska, kde je pěstované k omamným účelům, a které je prokazatelně méně vhodné pro léčebné použití než jiné (vnitrostátní či dovezené) odrůdy cannabis včetně zcela neomamných odrůd cannabis a neomamných metod aplikací omamného cannabis, jejichž léčebné použití je naopak zakázáno?

10. Je třeba čl. 34 Smlouvy o fungování EU ve světle skutečnosti, že Soudní dvůr v rozsudku ve věci C-137/09 *Josemans* (bod 41) explicitně uznal přípustnost používání omamných látek, jako je cannabis, k léčebným a výzkumným účelům, vykládat v tom smyslu, že brání vnitrostátní právní úpravě, která umožňuje pouze použití nevhodného léčebného cannabis (dovezeného z Nizozemska monopolizující vyhláškou č. 221/2013 Sb. přijatou v naléhavém řízení holandskou fy. Bedrocan a pouze jejich odrůd konopí,

viz výše) sloužícího primárně k omámení a pod hrozbou trestní sankce zakazuje veškeré pěstování, výzkum a užívání jiných (vnitrostátních či dovezených) odrůd cannabis vhodnějších k léčebnému použití?

11. Představuje § 15, písm. e) zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách tím, že zákonný režim izolace látek z cannabis k účelům výzkumným a terapeutickým přešel od režimu, kdy nebylo možné tuto činnost provádět, na režim, kdy toto možné je, a to na základě zákona č. 50/2013 Sb., kterým se změnil zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, technický předpis ve smyslu čl. 1 odst. 11 směrnice 98/34/ES a je tudíž s ohledem ke skutečnosti, že dané ustanovení nebylo oznámeno Evropské komisi v souladu s čl. 8 a 9 směrnice 98/34/ES, nevymahatelné ve smyslu rozsudku Soudního dvora EU ve věci C-194/94 *CIA Security International*, bod 55?



Odborná společnost Konopí je lék, z.s.

IČ: 227 27 281, sp.zn. L 22019/KSBR, DS: 6ufexs6, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

Ředitel ČT
Ministr spravedlnosti
Prezident České republiky

Ředitel ČRo
Nejvyšší státní zástupce
Předseda vlády ČR

Dne 28.listopadu 2024
DS: 6ufexs6

I.

Nejprve stručné sdělení řediteli ČT a ČRo: dle advokátů (2) bychom v civilní žalobě na dosavadní cenzuru byli neúspěšní, pokud bychom určovali název a avízo pořadu, ve kterém se nejpozději do Mezinárodního dne pro lidská práva dne 10.prosince 2024 otevře téma kartelu justice s exekutivou ve věci kriminalizace konopí dokládáného i dnešními důkazními přílohami, že ČR od tzv. sametové revoluce **bez zákonného předpisu v rozporu s čl. 39 LZPS zavírá občany za konopí do vězení s vědomím tří prezidentů od Klause po Pavla, premiéru od Nečase po Fialu, předsedů ústavního a nejvyššího soudu od Rychetského, přes Šámala k Baxovi** včetně povědomí všech odpovědných o nešetřených zločinech proti lidskosti a vědomě lživé argumentaci nejvyšší a ústavní justice. **Proto si název pořadu a jeho avízo a čas atd. určete sami¹¹.** Termín 10.prosince 2024 je ale pro nás konečný.

II.

Sdělte – vydejte dle infozákona informaci – od kdy a pod jakou, ev. jakými spisovými značkami ev. čísly jednacími ev. spisem apod. vedete **stížnost** nevládních organizací asociace Cannabis is The Cure, z. s.¹² ze dne 17.listopadu 2024 podanou dle § 266 odst. 1 tr. ř. **na porušení zákona**¹³ v neprospěch Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962

¹¹ **Původní mylný návrh názvu pořadu:** Pokud do Mezinárodního dne pro lidská práva dne **10.prosince 2024**, kdy je 70.výročí první světové vědecké konference o léčbě konopím konané právě v tento den v Olomouci pod názvem Konopí jako lék, nebudou **politici vězni propuštění a/nebo nebudou veřejnoprávní média o tomto zločineckém kartelu odpovědných ústavních činitelů, justice a správní a trestní exekutivy veřejnost dostatečně informovat** (min. 60. minut speciálního pořadu na ČT a ČRo ve 20.00 hod s besedou s odpovědnými a poškozenými zástupci asociace a v denních zprávách tuto besedu alespoň dva dny předem tuto besedu anoncovat pod názvem **„Zavírá ČR od sametové revoluce občany do vězení za konopí bez zákonného předpisu s důsledky miliardových škod a tragédií celých rodin?“**, bude do dne cenzury dne 16. ledna 2025 daného v ČR sebeobětováním Jana Palacha podána na veřejnoprávní média **žaloba za cenzuru** a současně bude podána **určovací žaloba a trestní podnět** na neznámého pachatele, který byl/je odpovědný za ignorování právně závazného unijního předpisu ke zjištění legální konopí od 1.5.2004 a nepřijetí závazného právního předpisu před vstupem do EU, a to nejprve od roku 1989 do 1999, tedy do doby přijetí zákona o návykových látkách a zavedení limitu THC v legálním konopí 0,3 % THC a od roku 1999 do vstupu do EU, kdy začalo platit unijní nařízení a rovněž žádný závazný předpis pro kontrolní orgány (policie, celní správa) neexistoval, ode dne výročí úmrtí Jana Palacha dne **19.ledna 2025 zahájíme aktivitu občanského odporu v souladu s čl. 23 LZPS**.

¹² Viz <https://www.konopijelek.cz/o-nas/>

¹³ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-porusení-zakona/>

v Olomouci, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx rozhodnutími Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-2944.

Sdělte, zda jste současně k výše uvedené stížnosti **obdrželi všech pět dodatků stížnosti** podávaných výše označeným adresátům ode dne 22.11. 2024 do 24.11.2024 a **zda jste je podřadili a doložili do spisu dané stížnosti** ze dne 17.listopadu 2024 a pokud ne, žádáme, aby všech pět dodatků bylo ke stížnosti připojeno včetně důkazních příloh a těchto důkazních příloh z tohoto podání a žádáme být informování, zda ke sloučení spisů (dodatků se stížností) došlo.

Dále pak ti, kterých se věc týká, sdělte, pod jakými spisovými značkami etc. vedete žádosti o vydání informace, které vzešly z dodatků stížností podaných ode dne 22. 11. do 24.11.2024

III.

K dalším důkazním přílohám týkajícím se po Mezinárodním dnu pro lidská práva 2024 vám avizovaných akcí občanského odporu dle čl. 23 LZPS a plánovaných podání

- 1) **zásahové žaloby** na nejvyšší státní zastupitelství, policii a ministerstvo spravedlnosti a jako další podklad k civilní žalobě na cenzuru vědomého nešetření zločinů důvodně podezřelých dle **§ 149 odst. 4 a 5 trestního zákona**, kdy odnětím svobody na osm až osmnáct let bude pachatel potrestán, způsobí-li **činem smrt a kdy příprava dalších zločinů** s odkazem v trestních podnětech, že tyto zločiny byly způsobeny důvodně podezřelými prostějovskými soudkyněmi a soudci a státními zástupkyněmi a zástupci ode dne 21.8.2010 je/byla rovněž trestná jejich další příprava, neboť, jak praví zákon: „Kdo mučením nebo jiným nelidským a krutým zacházením v souvislosti s výkonem pravomoci orgánu státní správy, územní samosprávy, soudu nebo jiného orgánu veřejné moci způsobí jinému tělesné nebo duševní utrpení, bude potrestán odnětím svobody na dvě léta až osm let a **na osm až osmnáct let, způsobí-li svým činem smrt** jakou způsobili prostějovští soudci a státní zástupci v dubnu 2011 Olze Novotné a Petru Kodymovi – jak již bylo od dubna roku 2011 tolikrát doloženo všem odpovědným také lékaři - a **kdy je trestná také příprava dalších takových zločinů** prostějovskými soudkyněmi a soudci a státními zástupkyněmi a zástupci na osobách zakázaných soudem od roku 2011 mluvit jako svědci s identifikačními daty a úředně ověřenými podpisy jako např. lékař a znalec MUDr. Radek Matlach, MUDr. Jana Satinská, MUDr. Irina Hubeňáková, MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D. nebo znalci jako doc. RNDr. Peter Ondra, CSc. nebo znalec Mgr. Thomas Muller Ph.D. nebo vážně nemocní jako Mgr. Zbyněk Kopřiva, Mgr. Robert Nováček, Josef Pospíšil, Jarmila Honkýšová, Martina Sedláčková, Jana Dvořáková ad. ad.

Odkazujeme na aktuální rozhodnutí ministra spravedlnosti a zdravotnictví v příloze Viz též spisy vedené u Okresního soudu v Prostějově pod sp.zn. **2 T 104/2010** a spis od roku 2018 převzatý a vedený dosud nikoliv u soudu, ale už šest let u Okresního státního zastupitelství v Prostějově pod sp.zn. **2 T 65/2011**, dále všechny trestní spisy a také

příkazy k domovním prohlídkám výzkumnické farmy v Ospělově od roku 2009 předsedkyněmi senátu 2T a 3T - **viz přílohou aktuální rozhodnutí ministra zdravotnictví ze dne 22.listopadu, č.j. MZDR 27508/2024-7/MIN/KAN** (ministr Válek potvrzuje: ZoNL nemá žádné prováděcí předpisy k měření THC v konopí a postup pro měření konopí do lékáren chce samostatnou žádost o informaci) **a rozhodnutí ministra spravedlnosti ze dne 26. listopadu 2024 č. j. MSP-735/2024-OSV-OSV/6,** kde ministr potvrzuje, že chudák ani on, ministr, ani celé ministerstvo spravedlnosti od roku 1989 vůbec neví, podle jakého právně závazného předpisu zavíráme lidi od sametové revoluce jako demokrati s právním státem do vězení, když jim sametoví prokurátoři v obžalobách a v rozsudcích sametoví soudci **bez zákonného podkladu bez jakéhokoliv uzardění píší, že s konopím, co pěstují nebo vypěstovali porušují trestní zákon, pak nachytání na hruškách lžou, podvádí a navzájem se kryjí**, ale ministerstvo spravedlnosti a já osobně jako ministr to fakticky taky nevím, nikdo mi nic nedoložil, nemá to ani nejvyšší státní zástupce, ani ministr vnitra a policejní prezident a všude je s důkazy/informacemi absolutně vymeteno a přesto v rozporu se zákonem šmahem odmítám stížnosti na porušení zákona v neprospěch konopníků, protože, co kdybych byl taky vyšetřován, že ... nebo snad ne, je to snad jinak, pane ministře spravedlnosti?

Dále budou vámi vydané informace o spisovkách sloužit k:

- 2) k určovací žalobě, kdo je odpovědný za neexistující právně závazný předpis k zjištění legálního konopí u jeho pěstitelů od roku 1989 dosud, a kdo je odpovědný za ne implementaci unijního právně závazného předpisu (nařízení a v příloze uvedená metoda společenství) před a po vstupu do EU
- 3) civilní žalobě na cenzuru veřejnoprávních médií k dvanáct let dokládaným důkazům výše uvedeného zločineckého kartelu justice s trestní a správní exekutivou jako výrazu demontovaného právního státu podkopávaného vědomě **lživými tvrzeními nejvyššího a ústavního soudu jako jakousi profesní solidaritou s důvodně podezřelými prostějovskými a brněnskými soudkyněmi/-ci a státními zástupkyněmi/-ci podezřelými důkazně od roku 2010** z vědomě spáchaných zločinů proti lidskosti s fatálními následky na členech výzkumu Konopí je lék a ode dne **21.srpna 2010 a přípravy další okupace a plánování páčání dalších zločinů dle § 149 trestního zákoníku** v posledním odstavci¹⁴, což nikdy všichni odpovědní státní aktéři nepovolili řádně vyšetřovat a bylo vkládáno do trestních řízení Mgr. Dušana Dvořáka v letech 2012 – 2022, což je také všem adresátům známo viz ^{15,16},

Informaci nám dodejte do DS dle infozákona do svátku Slunovratu, resp. dne pohřbu státem zabitě Jany Dvořákové (2020), resp. dne svátku její státem zabitě o tři roky starší sestry Dagmar Dopitové (2024).

¹⁴ Příprava je trestná

¹⁵ Viz <https://www.konopijelek.cz/o-nas/>

¹⁶ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-poruseni-zakona/>

Cannabis is The Cure, z. s.

IČ: 266 70 232, sp. zn. L 6401/KSO, web: konopijelek.cz, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: 4ex7c9p

Miloslav Tetour, MCA, předseda

Zpracoval: Mgr. Dušan Dvořák

European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.,IČ:

706 31 298, sp.zn. L 4845 adresa: JINE KAFE – Cannabis Social Club, Stará 51/4, 708 00 Ostrava, DS: wztbjmm