



Kancelář prezidenta republiky

V Praze dne [dle data elektronického podpisu]
Č. j.: KPR 6728/2024

Vážený pane předsedo,

potvrzujeme příjem Vašeho dalšího podání ze dne 15. listopadu 2024, kterým reagujete na naši předchozí odpověď ze dne 14. listopadu 2024 na Vaši žádost o propuštění „politických vězňů“. V podání uvádíte: „Nežádáme amnestii, žádáme propuštění politických vězňů, kteří jsou v rozporu s č. 39 LZPS již více než 30 let zavírání do vězení bez zákonného předpisu zjištění legálního konopí a ignorováním právně závazného nařízení EU s Metodou společenství ke zjištění obsahu THC v konopí, kterou nikdy police nepoužila u našich kriminalizovaných pěstitelů a každý rok si měří obsah THC, jak se jí zlíbí.“ Dále pak odkazujete na články zveřejněné na internetových stránkách www.konopijelek.cz. Požadujete, aby si prezident republiky předvolal nejvyššího státního zástupce JUDr. Igora Stríže, kterého označujete za „rudou komunistickou svini“, aby vysvětlil, proč Nejvyšší státní zastupitelství odkládá Vaše žádosti o přezkum, stížnosti a kárné podněty. Dále negativně reagujete na naše předchozí odpovědi ze dne 4. listopadu 2024 (uveřejněných společnosti Konopí je lék, z.s. na jejich internetových stránkách), ve kterých bylo žadatelům Ateliéru ALF, z.s. a Mgr. Dušanu Dvořákovi sděleno, že prezident republiky nevyužije svého oprávnění k zahájení kárného řízení vůči požadovaným soudcům.

V naší předchozí odpovědi ze dne 14. listopadu 2024 Vám bylo podáno obecné vysvětlení, jakým způsobem je prezident republiky oprávněn rozhodnout o propuštění vězňených osob, bez ohledu na to, o jaké osoby se jedná. Prezident republiky tak může učinit pouze svým rozhodnutím o udělení milosti či vyhlášením amnestie. Zároveň Vám bylo vysvětleno, jak máte postupovat, pokud chcete podat žádost o milost pro konkrétní osoby a byl Vám sdělen současný postoj prezidenta republiky k případnému vyhlášení amnestie.

Vezměte, prosím, na vědomí, že jinými, než výše uvedenými způsoby nemůže být Vaši žádosti vyhověno. Pokud tedy chcete podat žádost o milost pro více osob, které označujete za „politické vězně“, tak je musíte jednoznačně identifikovat tak, aby žádosti o milost pro tyto osoby mohly být projednány.

K Vaší další žádosti, aby si prezident republiky předvolal nejvyššího státního zástupce, sdělujeme, že prezident republiky nemá oprávnění nejvyššího státního zástupce jakkoliv „úkolovat“ či „dohlížet“ na výkon jeho funkce. Skutečnost, že prezident republiky nemá vůči nejvyššímu státnímu zástupci Ústavou ČR ani zákony svěřeny žádné kompetence vyplývá mimo jiné i z toho, že podle § 9 odst. 1 a 6 zákona č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství nejvyššího státního zástupce jmenuje a odvolává z funkce na návrh ministra spravedlnosti vláda (a nikoliv prezident republiky). Stejně tak prezident republiky nemůže zasahovat do věcí, spadajících do působnosti jakéhokoliv, tj. i Nejvyššího státního zastupitelství, viz § 3 odst. 1 cit. zákona: „*Nestanoví-li zákon jinak, věci svěřené do působnosti státního zastupitelství vykonávají státní zástupci; jiné orgány nebo osoby nesmí do jejich činnosti zasahovat nebo je při jejím výkonu nahrazovat anebo zastupovat.*“ Nad rámec uvedeného dodáváme, že prezident republiky se obecně o trestněprávní problematiku zajímá dlouhodobě a pravidelně se setkává s představiteli

příslušných institucí. S nejvyšším státním zástupcem JUDr. Igorem Střížem jednal například dne 9. října 2024 při své pracovní návštěvě na Nejvyšším státním zastupitelství.

Ohledně důvodů, pro které prezident republiky nebude podávat návrh na zahájení kárného řízení o kárné odpovědnosti požadovaných soudců, si Vás v plném rozsahu dovolujeme odkázat na naše předchozí odpovědi ze dne 4. listopadu 2024, které máte, jak vyplývá z textu Vaší žádosti, k dispozici.

S pozdravem

JUDr. Vít Šťastný
ředitel Odboru legislativního

Vážený pan

Josef Pospíšil

předseda správní rady

Společnost sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s.

ID DS: pmgb579