



**Mgr. Karel Smékal**  
ředitel

V Praze 21. října 2024  
Č.j.: 126284-7/2024-MZV/OK

### **Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. – odložení**

Vážená paní magistro,

v návaznosti na Vaši žádost podanou podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, doručenou Ministerstvu zahraničních věcí ČR (dále MZV) dne 15. října 2024, ve které uvádíte:

*„Sdělte mi dle informačního zákona jako povinný, a to na základě důkazů (informací) doložených v příloze pro ústavní soud, která z 18. zcela odlišných argumentací "jak měřit obsah THC v konopí pro stanovení trestnosti skutku" je dána zákonem, dále kdo (který státní orgán) je odpovědný za zákonnost určení správného postupu a objektivitu učení vzorku konopí k měření (čili která část rostliny konopí je měřena na obsah látky kanabinoidů THC, CBD, CBN), jak určuje metodika OSN, která limit THC vůbec neuvádí, stejně jako Úmluvy OSN a nařízení vlády č. 192/1988 Sb., které předcházelo zákonu o návykových látkách, který limit THC zavedl), dále sdělte, jak je definován v dané zákonné normě tzv. reprezentativní vzorek, čili kolik rostlin konopí nejméně musí být společně zhomogenizováno, aby bylo možné hovořit o překročení limitu THC, neboť jedna a tatáž odrůda může mít na různých částech pěstební plochy až 28. násobně odlišný obsah THC (dle studií vědců) a v tomto ohledu žádá např. metodika forenzních laboratoří ENFSI konopí překatrovat a zhomogenizovat ze sta pěstovaných rostlin nejméně z 11 rostlin a do počtu 10 pěstovaných rostli je žádá překatrovat a zhomogenizovat všechny, ale unijní zemědělská norma žádá jako reprezentativní vzorek ze sta rostlin překatrovat a zhomogenizovat nejméně padesát rostlin konopí (vrcholíky, cannabis herba), jaký počet rostlin žádá norma WHO pro léčebné konopí nevíme, rozhodně ale tato norma jako jediná uvádí rozptyl naměřených hodnot THC akreditovanou laboratoří +/- 5% THC (viz recepty na konopí do lékárny, odpovědný je zřejmě SUKL nebo MZ), totéž musí být garantováno a hodnoty hodnověrné pro export a import (MOP?), zkrátka nejen řekněte, jaká norma odpovídá zákonu pro zahradnické pěstování, pěstování pro léčebné účely a pěstování pro výrobu konopí na marihuanu, byť se domnívám, že zjištěná hodnota musí mít vždy stejný postup zjištění. Za tuto neurčitost práva a legislativy musí být někdo odpovědný. Napište proto, kdo je odpovědný, aby se ta či ta norma používala a bylo to de iure zákonem dané, protože policie a celníci údajně mají jen nezávaznou normu forenzních ústavů ENFSI, ale ve skutečnosti ji policie v regionech vůbec nepoužívá, stejně jako nepoužívá normu OSN, WHO nebo normu*

*EU a jak vidíte v příloze, ministr vnitra dne 8.10.2024 napsal, že vnitra nemá s policií nic společného a zákonnost jejich jednání a absenci legislativy negarantuje.... Zajisté chápete, že již jen určení, kdo je povinným k této otázce/otázkám, je věc nadmíru složitá. Vzhledem k vážnosti věci a délce zjišťování odpovědi, "jak to má být dle zákona" téměř dvacet let a všichni mlčí a nevinní jsou zavíráni do vězení bez předpisu, budu vděčna za váš maximální zájem o vydání informace..“*

**Vám sdělujeme, že MZV jakožto povinný subjekt Vaši žádost posoudilo a podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. ji odložilo.**

K uvedeným dotazům MZV sděluje, že do jeho působnosti nepatří oblast právní regulace konopí a unijní či vnitrostátní právní předpisy související s touto věcnou problematikou. MZV proto žádost odložilo podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb.

S pozdravem

otisk úředního razítka

Karel Smékal  
podepsáno elektronicky

Vážená paní  
Mgr. Radomíra Dvořková  
Balbínova 371/7  
Olomouc  
77900  
IDDS: g8becxh