

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, nar. 12.ledna 1962 v Olomouci, DS: r8u3nhx
tel: + 420 774 723 261, e-mail: dusan.dvorak@konopijelek.cz, účet exekucí č: 1177/0300
Nový Svět – Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

světlo

a v tyle temnotu

Musíme se proto

druhému posmívat?“

„Padouch nebo hrdina, všichni jedna rodina“

„Někdy je lepší je střílet“

Lao'-c, Joe a Mao'-c: předmluva, tělo a zámluva Tao

Ústavní soud
JUDr. Tomáš Langášek, LL.M.
Joštova 8, 602 00 Brno

Advokátní kancelář
JUDr. Pavel Andrlé, MBA, LL.M.
Jablonského 65, 779 00 Olomouc¹

sp.zn. I. ÚS 2573/24

Dne 14.11.2024, via DS

Návrh na doplnění ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/24 napadající rozhodnutí Okresního soudu v Prostějově dne 13. června 2024 č. j. 3 T 131/2017-2944, resp. rozhodnutí Krajského soudu v Brně dne 26. června 2024, č. j. 5 To 152/2024-2970, ale také napadající porušení základních práv s svobod asociace nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s., kterým zabrané ospělovské konopí vždy v letech 2009– 2019 patřilo a marně se domáhali být účastníky řízení, nebo obviněnými právníckými osobami, na které si ale justice a prokuratura nikdy netroufala²

I.

Čl. 39

Naléhavé projednání vs. pozastavení řízení

Domnívám se, že stížnost by měla být projednána přednostně **do Mezinárodního dne pro lidská práva k 70. výročí první světové vědecké konference na světě o léčbě konopím dne 10.prosince 1954**, stavu státního rozpočtu a kapacitám Soudu a další nově krvi v Brně po odstoupení některých ústavních soudců prezidentů opoziční smlouvy bez potřeby je kárně řešit a poslouchat koktání v plénu.

Domnívám, že zpověď má očištný charakter, proto navrhuji, aby Soud **přikázal generálnímu sekretáři Soudu, aby odpověděl do jednoho dne na otázky žádané od 28. září 2024 dotýkající se této žádosti a akce podatelna 16.9.2024 dále i s razítkem Soudu uvedené na obálce**, aby bylo možno rozhodnout o vyloučení soudce Jirsy a dalších soudců z posouzení a přitom současně dal **ministru Pavlu Blažkovi max. 15 dnů k vyjádření podle přiléhavého rozhodnutí soudce Jirsy, přijde-li spravedlnost pozdě, jako by nebyla z ledna 2019 (viz Google)**, zda stížnost na porušení zákona v této dané kauze předá/nepředá nejvyššímu soudu, neboť věc řeší již od 14.srpna 2024 a dosud ani nezaslal akceptaci a zda bude dělat přezkum on sám s Nejedlým, Dukou a Graubnerem, nebo s

¹ Olomouc je město tří základních pilířů vědeckého poznání o léčbě konopím a na letošní adventní **Mezinárodní den lidských práv dne 10.prosince 2024** (CBD správná chemická struktura CBD a hlavně správný terapeutický popis a potenciál CBD – prof. Krejčí, první správný chemický popis THC-prof. Šantavý, první objevený endogenní kanabinoid (THC, nazvaný Anandamid) - prof. Hanuš, můžeme tak při mnou spuštěných řetězových hladovkách za propuštění politických vězňů akorát truchlit nad **70. výročí první světové vědecké konference Konopí jako lék** konané právě v Olomouci dne 10.prosince 1954, jejíž inspirativní a v praxi (nelegálně, korporacemi vskrytu) potvrzované závěry nejsou jen a jen **díky tmářství, propagandě a kartelu prolhaných politiků, cynické a prolhané exekutivy a justice** dosud rovněž zavedeny v klinické, veterinární a potravinářské a jiné lidem prospívající (např. energetické, vodohospodářské, ochrany půdy, obecně pak enviromentální) praxi ke škodě celé společnosti, viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/olomoucka-konference-konopi-jako-lek-dne-10-12-1954/>

² Rozhodnutí okresního a krajského soudu (v rekordním čase 10.dnů od doručení) spolu s mou právní obranou a právní obranou asociace Cannabis is The Cure, z.s. a jejich členů také ústavnímu soudu jsou uvedena na <https://www.konopijelek.cz/novinky/skutečne-stat-zlikviduje-lecebne-konopi-charlottina-pavucina/> V odkazu jsou nejprve uvedeny návrhy a argumentace rodiny Dvořákových (zastoupena rovněž za konopí kriminalizovanou Mgr. Radomírou Dvořákovou) a nevládních organizací asociace Cannabis is The Cure, z.s. z října a září 2024 k vědomě mylným závěrům okresního a krajského soudu, **k odůvodnění vyloučení soudce Jirsy a konkrétních soudců ústavního soudu z rozhodování o této páté ústavní stížnosti ve věci Charlotty a rozhodování o vyloučení soudce Jirsy a dalších s vědomou lži všech označených soudců nejen k právu EU v kauzách od roku 2010 a rekapitulaci 18. rozdílných argumentací ČR, jak zjistit legální konopí.**

žádaným nejvyšším prokurátore rudým Křížem Igorem Střížem s eujustem Pavlem Zemanem, nebo třeba krajská státní zástupkyně Milena Hojovcová s Ivo Ištvanem, co nedovolovali nikdy **vyšetřit spáchané zločiny**, nebo zase přímo prostějovští důvodně podezřelí prokurátoři Naděžda Kezníková a vedoucí Černík.

Domnívám se, že by bylo spravedlivé, kdyby ministr spravedlnosti do pěti dnů, max patnácti, řekl, že stížnost nejvyššímu soudu pro porušení zákona v můj neprospěch podá, pak aby se toto řízení pozastavilo do doby rozhodnutí NS a v případě odmítnutí stížnosti NS bychom dostali šanci a lhůtu vyvrátit věcně bludy NS a doložit exemplární patnáct let trvající porušení základních práv a svobod také celé asociace Cannabis is The Cure,z.s., které nikdy nebylo povoleno se bránit u soudu, nebo být poškozeným – totožně v této kauze s majetky asociace.

II.

Stručně a věcně ke skutkovým okolnostem, souvislostem a přiměřeném vzhledu do zločineckých struktur a důvodnost stížnosti

Žádám předvolat označené svědky a před plénem soudu vyjasnit, zda došlo/nedošlo jednáním svědků u daných řádně označených osob (v mých spisech o ústavních stížnostech) utýraných k smrti o jednání záměrné/vědomé/ nebo „pouze“ nedbalostní a zda uvedli, neuvedli pravdivou argumentaci, že konopí je/není prekursor, zákon o návykových látkách (ZoNL) je/není technickým předpisem a jsou pro/nejsou pro oznámení Komisi při změně technických předpisů výroby léků z konopí a zda to kdy Soudní dvůr EU (SDEU) vůbec řešil, aby se nařízení o prekurzorech drog měřilo na obsah THC dle unijního nařízení pro zjištění limitu THC, jak tvrdili čeští zemědělci na ústavním soudu jako souladné s harmonizačními snahami EU,

Označení ústavní soudci a exekutivců údajně souhlasili s natáčením a svým tvrzením, že nařízení o prekurzorech drog bylo transponováno do ZoNL, když se ale v našem JZD transponují pouze směrnice a konopí prekurzorem v Ospělově není a nepodepíše to ani Tonda na motóře s Jawou, a zda právě těmito tvrzeními ne/maskovali svědci profesní solidaritu s jinak by obviněnými kolegy ze závažných zločinů všech, kteří tyto dále uvedené důkazy podložené zločiny na úspěšně se konopím léčících lidech spáchali, když je nejprve ponižovali, uráželi, poplivali a pak ukradením léku každý rok utýrali k smrti a oni v bolestech zemřeli.

Zda v daných kauzách, kdy byli svědci účastníky mnoha řízení jednali se zájmem/absolutní lhostejností k trpícím a zabitým/utýraným jako třeba Petr Kodým a Olga Novotná, kteří zemřeli utýráním k smrti v dubnu 2011, ač žádali celou Sněmovnu o smilování v roce 2009/2010, viz You Tube Konopné pašije. Je nezbytné vyjasnit jejich odpovědnost z přípravy dalšího zabíjení a následně vykonaných vražd utýráním v bolestech bez práva mít legálně konopí pro sebe i své blízké včetně psů, koček a dalších, což od ledna 2012 do července 2024 byli tito státem postkomunistického sametu zabiti Zbyněk Kopřiva, Mária Brodská, Jarmila Honkyšová, Jana Dvořáková, Dagmar Dopitová a pravděpodobně desítky či možná stovky a tisíce dalších, viz You Tube Rok konopí, Sázet a žít, Česko, Cannabis war is over, Onkologičtí konopní kriminálníci, Konopí není lék na lidskou blbost ad.

Žádání svědci:

- expředseda ústavního soudu **Pavel Rychetský**, cca 15 nešetřených kárných podnětů na výše uvedené lži by měl odpovědět, jak se na tenhle právní hnůj dívá dnes a jestli se nechce plénu s něčím svěřit, dřív než umře, třeba se zatím jen stydí a nechává tajné vzkazy v ústavní knihovně, zkrátka potřebuje podporu
- ministr spravedlnosti **Pavel Blažek**, cca 50 stížností na porušení zákona za bludy justice, z toho nejméně 12 za členy asociace Cannabis is The Cure,z.s., z kriminalizovaných a podtržené také vězněných statutárních zástupců a do rejstříku účelově nezapsaných členů (kurzívou) a řadových členů (tučně) nevládních organizací asociace: Dušan Dvořák, Miloslav Tetour, Slávek Boudný, Tomáš Houfek, Miroslav Kočíř, František Slavík, Marek Rybář, Ivan Chalaš, **Petr Kodým, Jan Marie Bém, Jana Kočířová, Jana Dvořáková, Radomíra Dvořáková, Olga Novotná.**
- Premiér **Petr Fiala**: je/není odpovědný ministr vnitra a ministr financí **za právně závazné všem občanům známé předpisy policie a celní správy, jak poznají legální konopí?** a pokud nejsou a uniformy mohou rok od roku měnit argumentaci, jak to poznají? viz níže, kdo je za udělování vězení za konopí od sametu až dosud zodpovědný? **Co jste kdy užitečného vykonal jako předseda Rady vlády protidrové politiky a**

vaši ministři v této Radě vlády zasedající? Koupíte si revolver a jeden náboj a veřejně se za to nevyšetřování zabitých a vaši lhostejnost aspoň trochu důstojně popravíte? Jo do Vltavy skočit můžete, ale jen s balvanem u krku ovázaným konopným provazem a další dva se mohou přidat a skočit do Svratky.

- nejvyšší státní zástupce **Igor Stříž** a jeho předchůdce **Pavel Zeman**: Z jakého důvodu jste nepodali kárný/trestní podnět na vrchního státního zástupce **Ivo Lštvána** a **Lenku Bradáčovou** a sami na sebe a přitom nikdy nenařídili bezradné policii včetně NCOZ řádně prověřit podněty za zabití a další přípravy zabití výše označených osob výzkumu Konopí je lék s podpisy lékařů způsobené důvodně podezřelým prostějovským prokurátorem Mgr. Ivo Černíkem a prokurátorkou JUDr. Naděždou Kezníkovou a soudkyněmi Mgr. Ilonou Otrubovou a JUDr. Adélou Pluskalovou, když jste o těchto intrikách, lžích a kartelu justičních manekýnů s exekutivců věděli, kteréžto lži ústavních papalášů justice to měly maskovat, věděli jste toto **důkazně a doložitelně ode dne nástupu Marie Benešové do funkce nejvyšší státní zástupkyně, tzn. od změny legislativy při vstupu do NATO ve vztahu ke konopí a opět bez zavedení žádné prováděcí normy do ZoNL a s estébákem Komorousem v čele NPC!**? A pak, právě vy dva od 1.5.2004 ignorovali závazné nařízení EU s Metodou zjištění obsahu THC v konopí a chodili žvanit do Euro Justu?! A ignorovali schodky s miliardovými škodami, a hlavně utrpením nevinných, o čemž jste byli v nejméně **patnácti** kárných podnětech od roku 2012 a **nejméně při třiceti přezkumech** pravidelně a dodnes informováni?! Co vás vedlo k tomu, že jste kryli vředy demokracie, **když vaši modlou má být Zákon, nikoliv sloužit papalášům, ale zákonu?** Že si tyhle tři svaté na závěr může natočit televize a rozhlas a napravit si reputaci. Ano?

Dále žádám předvolat

ústavního soudce **Šámala a Fialu**, Uhlíř má možná ušní a dioptrické vady a neslyší a nevidí, takže jen kdyby chtěl svědčit o mé cestě za papežem na kole do Říma z Olomouce, něco říct o řádném sdělení krajského úřadu měsíc před odjezdem dne 20.7.2016, že jedu za papežem, nebudu doma, abych vyzvedl poštu a že odvolání řádně označím a napíšu, až se vrátím (cca 15.8.2016), ale že jsem to stihl u italských hranic dostat mailem od rodiny a posla již 1.8.2016 s řádným označením, a nebo něco řekl o mé zastávce na podatelně ústavního soudu k Charlottě (dne 21.7.2016), jinak svědčit nemusí.

Gandžopádně vedle těch dvou **Šámala a Fialy stojí na piedestalu zločinu Jirsa**, takže ten určitě by měl svědčit, navíc ho žádám vyloučit, takže nemá svázané ruce a konečně může mluvit pravdu.

Proč Jirsa? Protože dojíímá obecnost na tiskových konferencích ústavního soudu o soucitu k lidem, které on sám jako soudce ústavního soudu málem zabil a některé i zabil, jako třeba když tvrdí po rozhodnutí pro týranou **Martinu Kafkovou – Majzlíkovou** léčící se konopím v roce 2019 v její úspěšné ústavní stížnosti a uvede dramaticky s ukazováčkem na soudce pražského soudu, že (zadej do Google) **přijde -li spravedlnost pozdě, jako by nebyla** a následně i předtím posílá osoby léčící se konopím do vězení s vědomě prolhanou argumentací, jako například členy asociace manžele Janu a Miroslava Kočířovi nebo mne s výše a s níže uvedenými prolhanými povídkami, které odporují faktům i paragrafům (třeba u Kočířových znásilněných až do morku kostí a zlikvidovaných i majetkově) **si soudce Jirsa opět vymýšlí k právu EU, že prý od vstupu do EU nebyl § 24 ZoNL ve věci konopí nikdy novelizován**, když byl novelizován do dané doby dvakrát a **bez notifikace novelou č. 50/2013 Sb. stále nevymahatelný až do notifikace novelou č. 366/2021 Sb. nebyl celý předpis o získání licence vymahatelný i z důvodu nepřípustné kartelizace SUKlem dle čl. 34 SFEU a nepřípustné monopolizace a současně nedostupnosti léčiva!**

Novelou § 24 ZoNL č. 50/2013 Sb. se zcela změnil prohibiční režim pěstování konopí s nad limitem THC alespoň k léčbě výhercem tendru SUKLu s licenci (což ale až do cca 5% THC neznamená marihuanu).

§ 24 ZoNL je obsažen v každém obvinění a rozsudku jako jeho porušení a důvod trestnosti skutku. Původně byl dle práva EU nevymahatelný od r. 2009 díky nevymahatelnosti § 8 ZoNL s neoznámenou změnou pravidel k získání povolení, resp. 2013 do roku 2022 s neoznámenou změnou §24 novelou č.50/2013 Sb. nezhojených notifikovanou novelou č. 273/2013 Sb., jenže od roku 2022 není ve věci kriminalizace konopí vymahatelný ZoNL opět díky neoznámenému § 2 ZoNL, protože novela č. 366/2021 Sb. sice byla řádně a včas oznámena Komisi,

ale opět nebyl oznámen jasný technický předpis navýšení limitu THC u legálního konopí a extraktech z 0,3 % THC na 1% THC dle § 2 ZoNL, takže nazdar, bazar, soudruzi.

Se lží justičních manekýnů, že ospělovské konopí plné semen s obsahem v průměru cca 1% THC je marihuana se mohou svědci seznámit prakticky, ubalím jim z takového konopí jointa a mohou si pošmáknout

Právě soudce Šámal, Fiala a soudce Jirsa jsou ještě kromě Uhlíře poslední pohrobci prezidentů opoziční smlouvy na ústavním soudu, kteří důkazně a doložitelně, stejně jako výše uvedení žádání svědci, které odmítá policie šetřit a prokuratura to schvaluje a soudy taky a nový prezident kupodivu taky, čili nikdy nevyšetřovaní lidé odpovědní také dle lékařů a soudních znalců za zabití nevinných, kteří nejen rodinu Majzlíkových – Kafkových vědomě týrali a říkali, že nejsou oběti, ale kriminálníci, jako tisíce dalších - a mnohé utýrali k smrti

Také ve prospěch této dosud stále velmi trpící rodiny (nově už Martině Kafkové Majzlíkové pomáhají jen výše uvedenými zločinci, cyniky a ve věci OPL naprostými dementi zakázané lysohlávky) jsem se v roce 2008 vydal otevřeně na cestu vymáhání práva a podával **první ústavní stížnost na státní kanibalismus II.ÚS 664/12** a osud rodiny týraných Majzlíkových kanibalům ústavnosti krom jiných popsal.

Trestní podnět zřizovatelů Edukativní konopné kliniky z 11.května 2011 s třetí žádostí o policejní ochranu a šetření zabitých nevinných (Olga Novotná, Petr Kodym), čili podnět tří nevládních organizací s lékaři a soudním znalcem **po zavraždění Olgy Novotné a Petra Kodyma v dubnu 2011, se kterým si všichni a hlavně podezřelí pachatelé prokurátoři Kezníková s Černíkem, kteří pak šetřili sami sebe z možného obvinění na dvacet let kriminálu, vytýrali zadek,** to je ta sametová estébácká demokracie v praxi? .

Gandžopádně žádám učinit stížnost **veřejně projednanou a vyloučit z projednání stížnosti soudce Jirsu, protože jistě dobře zpravený předseda ústavního soudu** již více než měsíc po lhůtě, dvou stížnostech na nečinnost a návrhu na přijetí opatření k ochraně proti nečinnosti generálního sekretáře **odmítá ode dne sv. Alzheimera dne 28.září 2024 odpovědět** dle infozákona na lživé jednání podatelny ústavního soudu tvrdící právě k této ústavní stížnosti s razítkem ústavního soudu dne 16.9.2024 od cca 15.00 hod. dále pod kamerou soudu a námi nafoceno, že **ani soudce Jirsa, ani soudce Fiala, ani soudce Uhlíř tam již nepracují** a nemůžeme tedy doložit důkaz nejvýstižnější důkaz jejich nepravdivého konání v průběhu řízení o ústavní stížnosti **III.ÚS 3354/16 v roce 2016 - 2017**, resp. jejich nepravdivé konání až dosud k právu EU, konopí a měření THC a prekurzorech apod., což není právní názor (možná po litru slivovice, vodky nebo rumu, ale to by zase porušovali zákoník práce a v laufu mohli zbořit Zemský sněm).

Důkaz, co obsahovala obálka opravného usnesení dne 25.10.2017, sp. zn. III.ÚS 3354/16 najdete na Zákony pro lidi a s fotkou je obálka uvedena zde i s razítkem Soudu ze dne **16.9.2024** a sdělením, že uvedení soudci jako stále aktivní soudce Jirsa, Fiala nebo Uhlíř už u Soudu nepracují, viz strana 2 – foto, viz str. 3 – tři otázky Soudu na <https://www.konopijelek.cz/novinky/mgr-radomira-dvorakova-ustavnimu-soudu/>

III.

Stručně k věci:

Policie na jaře 2024 po téměř 8 letech objevila cca 63 gramů vážící překartovanou herbu konopí a dále pak nezážený stonek s větvičkami rostliny odrůdy Charlottina pavučina (Charlotta) z ospělovské úrody roku 2016.

Zhruba 3 gramy prý policie spotřebovala na analýzu, ze které v roce 2016 vyvodila výsledek drobně přes 1% THC. Policie proto požádala o soudem schválenou likvidaci Charlotty (z celkem 98. zneuctěných Charlott), která se stala **základem pro učení trestnosti mého skutku a tr. řízení v roce 2017 a následný kriminál** (sp.zn. 3T131/2017).

Okresní soud policii vyhověl a stížnostní krajský soud rovněž. Protože jednání justice dokládá porušení elementárních snah krajského soudu o spravedlivé řízení, je podána ústavní stížnost.

Za **předpokladu, že soud zná právo**, by mohlo tímto stručným výše uvedeným popisem skutečností i bez výsledku svědků celé řízení skončit, dát mi a advokátovi za pravdu a jít s první vítěznou ústavní stížností domů, neboť byl vědomě porušen zákon a advokátem označená základní práva a svobody hned několikrát, a to jako vždy vědomě:

- 1) Jednak daný popis skutku zcela vyvrací tvrzení předsedkyně senátu 3 T Adély Pluskalové uvedené **v odsuzujícím rozsudku dne 6.2.2018**, že by snad kdy policie měřila obsah THC dle nařízení č. **3/2012 Sb.** tedy z nejméně **5. překatovaných** rostlin konopí **současně**, kdy obsah tohoto překatovaného a zhomogenizovaného celku by všemi mezinárodními uznanými metodickými postupy všech vcelku víceméně totožných laboratorních norem standardizovanou metodou plynové chromatografie nesměl překročit 0,3 % THC, resp. dle aktuálně platné legislativy 1%THC dané novelou ZoNL č. 366/2021 Sb. neoznámené v této části předpisu Evropské komisi = nevymahatelné, to jsem namítal u krajského soudu.
- 2) **To se ale nikdy nestalo, nejen v této kauze.**
- 3) Z napadaného rozhodnutí z měření obsahu THC v konopí **je zřejmé, že byl obsah THC v konopí měřen pouze a jen z cca tří gramů z jedné z 98 rostlin Charlotty, což je v rozporu se všemi dále citovanými právně závaznými i nezávaznými metodami.**
- 4) Vládní nařízení č. **3/2012 Sb.** vzniklo na popud pozdně sametových prokurátorů, neboť by dle důvodové zprávy vlády podle předchozího tímto předpisem novelizovaného a Komisi rovněž neoznámeného nařízení č. 455/2009 Sb. o podfukářských a neviditelných, ale zásadních změnách obsahu THC v konopí **nešlo lidi zavírat do vězení** a veřejná bezpečnost zvaná dnes **policie tak podle prokurátorů konopí beztak nechce a nebude měřit na THC**, tzn. tak, jak na základě zmocnění Parlamentem Fischerova vláda určila.
- 5) Zločinci vlády Petra Nečase jako tradičně, když jde o nějaké svinstvo a s rancem peněz, souhlasili s prokurátory a vznikl předpis č. 3/2013 Sb.
- 6) **Změna obsahu THC** v herbě či květu konopí dle výše uvedených vládních změn definic legálního a nelegálního konopí, resp. trestnosti/legality daného konopí do účinnosti novely č. 3/2012 Sb. vůči novelizovanému nařízení č. 455/2009 Sb. **je (resp. byla) najednou nejméně dvojnásobná**, přitom stále zůstávalo vágní ujištění občanům vágními, gumovými a zneužitelnými §§: Jsme proti všem drogám, my, zloději, gauneři a podvodníci sametu, vaše děti ochráníme! Bůh to vidí, jak se snažíme. Máš je heroin, konopí je marihuana, válka je mír a Dalajláma je pornohvězda a chodí šoustat do nevěstince Black Rock.
- 7) Nevymahatelnost vůči mě **jakéhokoliv limitu THC při neoznámení navýšení na 1%THC Komisi** novelou č. 366/2021 Sb. také v této mé kauze posuzované dle aktuálně platných právních norem výjimečně nesouvisejících s justičním, ale parlamentním hnojem a korupcí k navýšení THC v konopí. Tedy věcně také s rozsudkem č. C-273/94, v němž SDEU uvedl Holanďanům, že Komise má pravdu a když neoznámili změnu technických předpisů Komisi, tak mají smůlu jako my nejen s 1% THC, ale neplatí ani předchozí verze jako u nás s 0,3% THC, která oznámena být nemusela, **kapišto, Šámale, Jirso, Fialo?**
- 8) Oni kradů, my makáme, bude líp: Když nechtěl Miloš Zeman na popud Čínanů odvolat Babiše, který se nerozdělil, když kradl, z Ruska se vynořily našťavanými a poníženými Čínaný Babišem podepsané faktury za nákup roušek v Covidu a stačilo jedním pirátem s jednou komunistkou přitlačit na Babiše zveřejněním těchto faktur³ a hned byl **bez oznámení Komisi = nevymahatelné** novelou ZoNL č. 366/2021 Sb. navýšen limit THC nejen v konopí, ale i v extraktech z konopí (viz § 2 ZoNL) z 0,3 % THC na 1 % THC.
- 9) To je **další důvod mylného a nezákonného postupu napadaného krajského soudu**, kterému jsem doložil a podrobně popsal korupci a kartel zločinců, lhářů a podvodníků v talárech ústavního soudu od II. ÚS 664/12 do III. **ÚS 3354/16, resp. do následných posledních cca patnácti dalších ústavních stížností** (viz body 32 -34), kdy soudci neschopni čelit veřejnému mediálnímu zostouzení předsedy Rychetského, že byl nominován na Nobelovu cenu za objev konopí jako prekurzoru, **nalakovali novou unijní argumentaci.** Viz <https://bolsevici.blogspot.com/>
- 10) Zasedl kartel justice a exekutivy po nebo před rozhodnutím III. **ÚS 3354/16** dne 5.10.2017?
- 11) Neboť tehdy kartel přijal novou unijní strategii a toto jednání přetavil během roku a půl ve výkladovou praxi, zkrátka držet basu – tedy až na natvrdlého zločince a podvodníka, tč. stále ještě předsedu senátu

³ Stačí si přečíst zprávu o hospodaření v době Covidu od Národního kontrolního úřadu a vyhozených desítkách miliard, znát pozadí rotace Vojtěcha Adama ve funkci ministra zdravotnictví a chápat jeho úklid do trezoru do Finska, dnes nejintenzivnějšího opozičníka Rusku.

8To KS v Brně soudce JUDr. Čecha, který to v květnu 2018 v odvolání na straně 10, pohnojil právě ve věci Dvořákova odsouzení ve věci **3T137/2017** (Charlotty) se zakázaným natáčením usnesení a tunou prekursorů na straně 10 zamítavého rozhodnutí o odvolání a lží a bludů, že som chorý kretén, že neisom chartista, že robím z mačky pračky a podobné sračky.

- 12) Držte basu i po rozhodnutí III. ÚS 3354/16 dne 5.10.2017, v jednotě je síla: **To, co od roku 2010 tvrdila obecná justice a my v talárech na nejvyšším a ústavním soudu jako žáci zvláštní školy** neschopní se vyrovnat s Dvořákovou právní obranou, již nikdy v rozhodnutích říkat nebudeme a nalakujeme to jinak.
- 13) A jak?
- 14) Vymyslíme novou verzi prekursoru bez prekursoru.
- 15) Vymyslíme, že konopí k léčbě není pod ochranou práva EU, budeme říkat, že Dvořákovo konopí je marihuana a za Josemase nebo za to vládní nařízení o uvolnění konopí č. 207/1920 Sb. mu zatopíme.
- 16) Jak?
- 17) Ještě ho musíme nějak znevěrohodnit, aby bylo vidět, že jsme odsoudili prolhanou špínu, s tím sice pomohla Pluskalová s Černíkem a Čech to jistí při odvolání. Ale podělali to.
- 18) Dál to máme posichrovaný v Olomouci a Brně, v Praze taky jištěný až na tu Joštovu. Jak tam se rozhodne po vyhazovu na podatelně?
- 19) To fakt nevím.
- 20) Kdo bude z podatelny donášet, kdo co komu hodí na stul? "
- 21) Pak přetočíme rozsudek SDEU Josemans proti Dvořákovi, jako jsme to vždycky udělali s dalšími jeho argumenty jako byl rozsudek SDEU Kokopelli, Palmela, Komise proti Nizozemí a další. Beztak tomu nikdo nerozumí a řekneme, že je to náš právní názor a basta. Hlavně ale o konopí jako prekursoru už neřekneme ani slovo a že je ZoNL skutečně technickým předpisem, to přetočíme tak, že to přiznáme, zahrajeme si na Soudní dvůr EU a řekneme, že se notifikace změn ZoNL Komisi vztahuje jen na změnu obsahu THC v konopí, která nenastala od vstupu do EU, řekneme, že ty v žalobě uvedené porušené §§ 8a 24 ZoNL nikdy nesouvisely s jeho kauzou (beztak to nikdo nečte, nikdo nechápe, že jsou to pravidla pro vydání povolení a my je máme neoznámený Komisi a nevymahatelný) a abychom to posichrovali před SDEU navždy, řekneme, že konopí je vyňato z obchodní činnosti a má vlastní režim, i když je jasný, že rejpalové to prokouknou, no a pak mu zabijeme matku. Nemá nám sem ta Dvořáková blbá posílat semena Santiky na rakovinu střev, prý jako důkaz, že konopí není prekursor.
- 22) Víra v právní stát mi dávala v roce 2008 sílu věřit, že nejpozději u ústavního soudu uspěji.
- 23) Poznal jsem na vlastní kůži, jaká je justice prolhaná a cynická mafiánská žumpa, že se od komoušů skoro vůbec nezměnila.
- 24) Aby mi také soudci na ústavním soudu plivali do ksichtu, že konopí je prekursor, což byla jediná možnost, jak mne označit viníkem, aby mi naprostý dement Šámal, který se soudružkou Šámalovou akci konopí jako prekursor vymysleli v roce 2011, psal, že máme na zahradě marihuanu s téměř 0,6%THC a patřím za mříže (IV.ÚS 3354/20, bod 21) a k unijnímu právu a jeho porušení předchozími dementy ústavnosti se nebyl schopen věcně vyjádřit, k pošlapanému svědomí jako vždy ani ťuk, ke krajní nouzi s nedostupným konopím papeženské kecy, že od toho jsou doktoři – takový justiční hnůj jako dnes plodí zřejmě rudověrný katolík Šámal, podvodník a lhář Jirsa nebo bezpáteřný zločinec Fiala a zřejmě zcela slepý, hluchý, němý a všehoschopný oportunist a Uhlíř, všechno **galérka justice prezidentů opoziční smlouvy Klause a Zemana včetně Rychetského**, od kterého jsem ty fauly fakt nečekal a který zločiny na nevinných lidech a jejich rodinách zcela vědomě kryl od roku 2014 do odchodu do důchodu.
- 25) Chápu téměř antický rozměr antagonismů rodinné situace pana Rychetského ve vztahu k drogám a současně i léčivému konopí, ale říkat mi do očí v dubnu 2014 o přestávce semináře na NS o výkladu rozsudku SDEU - čtvrtá ústavní stížnost zastavena lží o prekursoru - na schodech před soudem, každý máme za sebou po rozhovoru dvě vykouřená cigára v cca 15–20 minut dlouhé debatě, resp. času přestávky, **že nezasáhne a nezakročí, když kvůli justičním lžím umírají nevinní lidé**, další jsou týráni, špinění, ponižováni, tak to je pak stejný prase jako Šámal, který fauly naopak vymýšlí a dávno patří do hnoje nebo za katr.

- 26) Zřejmě jsem byl jedním z mála Evropanů, který v „demokracii“ seděl ve vězení za zločiny, které od 1.1.2022 již nebyly ani přestupek.⁴
- 27) Novelizované nařízení č.455/2009 Sb. totiž až do roku 2012 v souladu s důvodovou zprávou při delegaci Parlamentem ke stanovení trestnosti nového skutku od 1.1.2010 (nedovoleného pěstování konopí - po 50. letech od podpisu Úmluvy z roku 1961 jsme otevřeli noty, jak to vůbec kdo myslel, pravdu však říct veřejnosti neřekneme?!) určila trestnost⁵ tak, **že nejméně 5 rostlin zhomogenizovaných jako celek včetně kořene**⁶ - muselo ve výsledku překročit 0,3% THC, přičemž, jak je veřejně doloženo pro mne neúspěšným rozsudkem Krajského soudu v Ostravě ze dne 28.3. 2024, čj. 65 A 7/2023-47⁷, že **policie ospělovské konopí nebo konopná léčiva do roku 2016 nikdy ani nevážila, přestože v obviněních – jak bylo ústavnímu soudu doloženo a známo – uváděla po tři roky, že postupuje podle nařízení vlády č. 455/2009 Sb., následně podle nařízení č. 3/2012 Sb.**
- 28) Dodejme, že nařízení vlády byla zrušena nálezem ze dne 27.4.2021 sp.zn. PL ÚS 98/20 jako další z důkazů **naprostého vychýlení moci zákonodárné a exekutivní ve prospěch naprosto ignorantské a zločinecké justice ve věcech OPL, především pak konopí**. Viz nálezy o povinnost vlády určit Zákonem odstupňování trestů dle výše škody ad.
- 29) Copak je snad v nějakém Stanovisku trestního kolegia nejvyššího soudu nebo snad nějakém jiném českém předpise jako ZoNL **nějaký prováděcí předpis k zjištění obsahu THC nebo snad omamnosti konopí dle Úmluvy?** Nikoliv. Manekýnům v talárech s tituly profesor, prokurátorům včetně těch super zločinců v čele jako byl nejvyšší státní zástupce Pavel Zeman nebo vrchní státní zástupci Ivo Ištván nebo zřejmě největší kreatury ochránců veřejných zájmů: rudý Kříž – dnes nejvyšší prokurátor Igor Stříž s umazaným hochštaplerem spravedlnosti pro vyvolené Pavlem Blažkem v čele. **Všem odpovědným to celých třicet let po snaze o právní stát nevadí?**
- 30) Pikantní je v této souvislosti a věcně k dané ústavní stížnosti letos v červenci rozehraná hra „na honěnou a schovávání se za bukem, strkání hlavy do písku a svádění chyb na druhého“ s justicí a exekutivou rozehraná asociací Cannabis is The Cure,z.s., kdy ministerstvo zdravotnictví po řadě obstrukčních sdělení nakonec tento měsíc přiznalo, co ví každý, že u ZoNL žádný prováděcí předpis k zjištění legálního konopí souladný s právem EU není, ministerstvo to vylučuje a vylučuje jakýkoliv prováděcí předpis v této věci u ZoNL. **Vylučuje odpovědnost ministerstva zdravotnictví jako gestora ZoNL za tento stav, resp. bordel státu s důsledky zločinů na nevinných.**

⁴ Piráti si z mé kauzy udělali opakovaně politickou PR trampolínu, jak to jen tak nenechají atd. právě Vymazalem v únoru 2021 nereagovali ani na zprávu Komise před finálním rozhodnutím o stížnosti poslanců z března 2020 o porušení práva EU v mé kauze, takže medializovaná stížnost dvaceti poslanců Komisi v roce 2020 v můj prospěch dokládající porušení unijního práva v mé kauze, tak skončila, jak začala. Paralelně s tím spojené vydírání Babiše jeho vlastními podvody k **prosazení 1% THC v neoznámené novele (v jiných částech zákona byla oznámena) č. 366/2021 Sb.**

⁵ Předvídavou ministryni spravedlnosti Kovářovou v úřednické Fischerově vládě, která mi dne 4.12.2009 na návrh Rady vlády pro zdravotně postižené v Lichtenštejnském paláci na Kampě udělila s podpisem premiéra Fischera cenu za vzdělávání a pomoc zdravotně postiženým v léčbě konopím a když jsem po předání ceny ministrem práce a soc. věcí Šlimerkou předal před celým sálem ministryni zdravotnictví Juráskové za velikých ovací sálu konopná léčiva (mast, extrakt, tinktura a zelený prášek) k prosazení těchto věcí do praxe nemocným, tyto léčiva pak zůstaly v hledáčku **snazivého úředníka ministerstva zdravotnictví, který je zaslal jako nalezený produkt v kanceláři ministryně Národní protidrogové centrále, ta kriminalistickým ústavem změnila vysoký nadlimit THC v extraktu (přes 60% THC) a s panem komisařem NPC a nemocnými v Edukativní konopné klinice na Žižkově jsme si o tom pěkně popovídali**. Na kliniku chodili policisté včetně policistů NPC, pražští protidrogové koordinátoři a další odborníci na školení a policisté NPC mne ujišťovali, že nezaútočí na kliniku a měl jsem respekt také policejního prezidenta. Ale MZ ČR a následná Nečasova vláda nám **ani za takové situace odborné kompetence a odpovědnosti – každý byl registrován v některém ze spolků zřizovatelů kliniky, aby se zamezilo úniku konopí na černý trh** (složení našeho týmu: šéf (speciální pedagog, adiktolog, psychoterapeut), dva lékaři, dva chemici, psycholožka, bylinkářka, dva léčitelé, pěstitel/-é, botanička, právník, řada dobrovolníků a nemocných, kteří chtěli pomáhat a zdravotně to zvládali) **nám nebylo vydáno povolení a není lidem vydáváno dosud. Nicméně od roku 2023 lze získat povolení k pěstování a zpracování konopí s nad limitem THC k obchodní činnosti – čili peníze na prvním místě. Porušovat lidská práva, páchat zločiny pod rouškou údajného zákona, zobchodovat přírodu, dělat z lidí retardy, ovce a otroky?**

⁶ **Viz rozhodnutí II.US 664/12** mlčící k doloženým důkazům nešetřených zločinů na členech výzkumu Konopí je lék a svévolé k měření THC v konopí až do podzimu 2017 **a jinak svévolného nového tvrzení v rozhodnutí II.US 3354/16**, kdy justice vymyslela novou proľhanou verzi odůvodnění viz dále, viz první stížnost <https://ustavisoud.blogspot.com/2015/06/prvni-ustavni-stiznost-v-roce-2012.html> viz dnes nikde jinak veřejně nedohledatelná příloha nařízení vlády č.1 A.1, viz citace v odkazu v doloženém trestním podnětu odborné společnosti Konopí je lék v zastoupení MUDr. Jany Budařové v roce 2010 v žádosti o propuštění politických vězňů doložených 11.11.2024 Soudu do spisu, anebo uvedená citace nařízení výše v mé první, druhé a třetí ústavní stížnosti na trestní řízení a zabránění konopí v letech 2009 - 2011

⁷ Viz sdělení soudu a naprosto **šokující odpovědi policie na položené otázky** k deseti domovním prohlídkám a postupu každý rok jinak apod. <https://www.konopijelek.cz/novinky/jak-ma-police-merit-obsah-thc-v-konopi-aby-neporusovala-unijni-a-ceske-pravo-nemusi-dle-trestni-a-spravni-justice-vedet/>

- 31) To samé tvrdí policejní prezident a ministr vnitra - dříve hrdí a sebejistí v interpelacích poslanců - (jejich rozhodnutí z října a listopadu 2024 byla zaslaná do žádosti k propuštění politických vězňů prezidentovi, předsedovi vlády, předsedovi ústavního soudu, veřejnoprávním médiím s předžalobní výzvou ČT a ČRo za cenzuru dvanáct let k 17.listopadu 2024 a dalším včetně tohoto spisu spolu s ontologií pozdně sametové justiční korupce a systémového kartelu při maskování organizovaného státního kanibalismu na občanech doloženého také v této kauze. Vše je též zveřejněno na Novinkách na vládou oceněném webu Konopí je lék.
- 32) **Dodávám, že vnitro začalo na základě mnou doložených důkazů absolutní svévole a důkazů postupů sametové veřejné bezpečnosti při měření THC v různých krajích (regionální právo?) a důkazů svévolných neměření/měření v mých deseti trestních řízeních za konopí zaslaných mnou z kriminálu v lednu v roce 2022 ministru vnitra spolu se stížností na legislativní nečinnost. A pak?**
- 33) Pak ministerstvo vnitra začalo naoko připravovat po třiceti letech **právně závazný předpis pro policii** ⁸ jak má poznat legální a nelegální konopí deklarované sdělením veřejnosti dne 8.5.2022 v Právu a na Novinkách⁹.
- 34) Ve skutečnosti ale začalo vnitro připravovat ve spolupráci s dalšími mafiány likvidaci náměstka ministra vnitra, **který vypracování dané normy pro policii začal brát vážně**, že by si cajti nemohli dělat, co chtějí. Ušili na něj agentkou „Mata Hari Stan to jistí“ Začala ho vyšetřovat policie. Spráskaný odešel z Prahy a jeho žena taky.
- 35) Nyní tentýž ministr vnitra „Stan to jistí“ Rakušan v rozhodnutí tvrdí (a je v přezkumu před podáním určovací žaloby), kdo za tento státní kanibalismus může, že s tím, co si dělají policajti na písčku, nemá vnitro vůbec nic společného, **premiér tradičně mlčí a dělá reklamu nezdaněnému vínu**, totéž ministerstvo financí, že nejsou za neexistující právně závazný předpis pro celníky vůbec odpovědní!? “
- 36) Tak možná proto sametoví soudruzi z vnitra a financí nebo že by soudruzi z vlády nebo spravedlnosti doporučili svým žoldnéřům u policie a celníků v roce 2024, **aby přišli společně a sebejistě s novou verzí**, že celníci a policajti vždycky zjišťovali legální konopí podle právně nezávazné metody evropských forenzních laboratoří ENFSI, **aby aspoň v té nové lži drželi pospolu**.
- 37) Jenže co teď mají soudruzi sametu v uniformách ústavního soudu dělat se surrealistickou verzí stalinismu umělců nejvyššího a ústavního soudu, se kterou přišli po letech mlčení od II. ÚS 664/12, viz 8 Tdo 1231/2011 po sedmi ústavních stížnostech (!), že prý když je konopí prekurzor, což sice všichni víme, že je blamáž a kec, ale Dvořák a nikdo z asociace neprojde, tak jak teď veřejnosti vysvětlíme, že nově tvrdíme, že ty prekurzory policajti měří na THC podle zemědělské unijní normy pro konopí a policisté to vědí z právně závazného metodického postupu ředitele Kriminalistického ústavu, který ale chudák o ničem neví a probudí se po sedmi letech v roce 2021 a vydá k oslavám Velké říjnové socialistické revoluce sametu roku 2021 **neveřejný rozkaz č. 54/21, kde napíše, jak je níže veřejným odkazu s datací srpen až říjen 2024 a spisovkami a č.j. všem důkazem doloženo, že na zahradě nebo v pěstírně s pěstovanými rostlinami konopí od 90 – 100 kusů, musí policie měřit THC z reprezentativního vzorku nejméně deseti rostlin konopí současně a ze středu pole**.
- 38) Ale, ale, soudruzi, zase jsme se i v roce 2024 **špatně na lžích domluvili?** Chcete skončit v kriminále?
- 39) Celníci pší ke stejné pro občany v rozporu s judikaturou SDEU v angličtině uvedené právně nezávazné metodě ENFSI, že mohou stejně jako v metodě unie pro zemědělce snížit množství reprezentativního vzorku **z padesáti na třicet rostlin konopí**, aby dostali aspoň trošku reálný obsah THC v konopí, ale taky **že nemusí být tak pečliví v akreditaci laboratoří** jako v metodě závazné v EU pro konopí vydávané pro občany v lékárnách a mít doložen reálný rozptyl (výslednou a zcela přirozenou odchylku laboratoře u přírodního materiálu jako je konopí) **až +/- 10% THC** nebo CBD nebo CBG. Viz můj recept na konopí do lékárny zaslaný datovkou k zahájení tohoto řízení dne 15.9.2024 spolu s plnou mocí advokátovi s odchylkou u dané odrůdy konopí +/- 5% THC.

⁸ Viz článek 8.5.2022 Vnitro chystá nové posuzování konopí na <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-vnitro-chysta-nove-posuzovani-konopi-40395993> a stručná citace části anotace: Ministerstvo vnitra řeší předpis pro policii, jak jednotně měřit obsah THC v konopí.

⁹ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/propustte-politicke-vezne/>

- 40) Co ale policajti a celníci **neuvodili ani jeden** k metodě ENFSI je, že **právně závazná metoda** unie pro zemědělce při zjištěném překročení limitu THC žádá nejprve přezkum reálného obsahu THC na 200 rostlinách konopí současně.
- 41) Ale to by pak nebylo ve vězení možná tisíc vězňů odsouzených za konopí (tzn. 5% všech vězňů), že?
- 42) Opravdu houževnatým louskáním oříšku je pak trojčlenka, kdo má pravdu dle metody celníku a policajtů s ENFSI a policajtů tady na Hané v roce 2020 s hanáckou metodikou.
- 43) Celníci 2024 k ENFSI píší, že se změní na THC **všechna konopná léčiva**, policajti ředitelem kriminalistického ústavu od roku 2008 – 2014 opět a jediné a pouze v tomto nikdy nezměnil ředitel kriminalistického ústavu argumentaci, že se měří **všechno kromě mastí**, protože by zničily drahé přístroje, ale nikdo nikdy neví, jestli lidem konopné masti na THC nezměřené masti může vůbec zabrat, nebo nezabrat, likvidovat, nelikvidovat, **zkrátka jednat jako dement, že si vůbec toto otázku kdo klade.**
- 44) Když ministerstvo a ministr zahraničních věcí, ministerstvo a ministr zemědělství a celní správa tvrdí, že za implementaci **unijního nařízení a vztažné prováděcí metody zjištění obsahu THC** je odpovědné právě **ministerstvo zdravotnictví**, protože je garant ZoNL, má to nějakou váhu, když spravedlnost napíše, že za to mohou zemědělci?¹⁰
- 45) **Takže tu máme explicitní důkaz pro toto řízení o ústavní stížnosti ve svévoli k závaznému právu EU dané právně závaznou metodou společenství k zjištění obsahu THC v konopí**, kdy teprve z 50. rostlin konopí ze středu pole, sbíraného v určitý konkrétní čas a s definovaným vzorkem a reprezentativním vzorkem k analýzám apod. je hodnověrně posouzeno, můžeme snad hovořit o objektivněji a zákonněji zjištěném množství THC v konopí¹¹
- 46) Tím bychom mohli skončit a vůbec se nepouštět do polemiky ke lžím justice a exekutivy jak měřit THC, nebo že konopí je prekursor, ale měří se podle normy EU dle neexistujícího předpisu, což je sice k salvě smíchu na cele basy nebo psychiatrie, ale stačí, když se vyjádří svědci, třeba to bude letošní silvestrovské Televarieté se smutným šaškem Rychetským, přece: „Padouch nebo hrdina, všichni jedna rodina“, že?
- 47) **Jenže to nejde, zabili jste justiční lži i mou matku** a nějaký silvestrovský joke od starého komouše Rychetského nepřijmu.
- 48) Pak tu máme ještě silnější kafe o důkazech justičních lží a kartelu justice s exekutivou nejen právu EU, ignorování retroaktivity a 'proporcionality práva, a to vše jen a jen k zamaskování spáchaných zločinů na úspěšně (kauzálně i paliativně) se léčících členech výzkumu Konopí je lék, což všichni patnáct let odmítají šetřit a kdy nejvyšší soud a následně také Soud po letech mlčení k zjištění legálního konopí přišel s další vědomě nepravdivou tezí v roce 2015, **uvedenou prvně v dovolání 11 Tdo 181/2015**
- 49) Prý že **policie údajně vychází z normy EU a že to určuje právně závazný předpis ředitele Kriminalistického ústavu**, když žádný takovýto předpis **nikdy neexistoval**, policie si v každém kraji měří obsah látek jak chce (resp. do mého uvěznění v roce 2019 tak vždy činila a je zde dokládáno) a do roku 2021 neexistoval žádný interně právně závazný předpis v této věci a první rovněž ale nezávazný má dataci vydání ředitele Kriminalistického ústavu 11. listopadu 2021 č. 54/2021 a je doložen **v novém odlišném tvrzení k poznání legálního konopí** ředitele Kriminalistického ústavu dne 25.7. 2024, čj. KU-6427-2/ČJ-2024-2305KM a dne 12.8.2024, čj. KU-627-4/ČJ-2024-2305KM, kde se zcela nesmyslně a hlavně nepravdivě a nedoložitelně uvádí, že policie postupuje dle dosud nikdy neuvedené metody evropských forenzních laboratoří **ENFSI**, což je nezávazný předpis, nadto v rozporu s judikaturou SDEU v cizím jazyce jako metoda OSN, a že tak prý policie měří THC od roku 1987!
- 50) Právě Kriminalistický ústav, který kromě konzistentního textu k léčivům a měření THC jinak vždy měnil argumentaci, **jak je také doloženo důkazem na konkrétních sděleních** <https://www.konopijelek.cz/novinky/explicitni-dukaz-statni-svevole-pri-mereni-obsahu-thc-v-konopi/> , kdy např. dne 28.2.2013, čj. KUP-15853-3/ČJ-2012-23010 dokonce opět vědomě nepravdivě uvedl, že měření THC vychází z normy EU a započítává na obsah THC celou rostlinu totožně jako dne 7.3.2013, což

¹⁰ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministr-zemedelstvi-stejne-jako-celnici-a-ministerstvo-zahranicnich-veci-se-domnivaji-ze-implementaci-metody-mereni-obsahu-thc-v-konopi-ma-v-gesci-ministerstvo-zdravotnictvi-to-rika-ze-nikoliv-tot/>

¹¹ Viz všechny mezinárodní normy včetně nezávazných metod ENFSI nebo OSN jsou uvedeny v odkazu. Nová verze policie v roce 2024, kterou dosud - po roky se měnících vyjádřeních jak zjistí legální a nelegální konopí, nikdy nepoužila a která je zde také uvedena, je, že od roku 1987 používá nezávaznou metodu ENFSI (evropských forenzních ústavů) a prý je totožná s normou EU a OSN, což je blábol na nástěnku do kriminálu pro politiky <https://www.konopijelek.cz/novinky/metodika-osn-k-mereni-omamnosti-konopi/>

uvedla k našemu dotazu jihomoravská policie na <https://www.policie.cz/clanek/metodika-mereni-thc.aspx>,

- 51) Takovýto způsob měření THC v konopí unie nikdy neměla a nemá a citované určení vzorku k měření takto nikdy nedefinovalo. Je mu sice velmi blízké nařízení vlády č. 455/2009 Sb. v původním znění s titulky, tzn. určení vzorku jako celé rostliny včetně kořene a reprezentativního vzorku k homogenizaci 5 rostlin, **rozhodně ne EU metoda**, se kterou je toto tvrzení **naopak v příkrém rozporu**.
- 52) Ale i kdyby. Proč u nás při domovních prohlídkách policie nikdy takto nepostupovala, když justice tvrdí, že je jednání policie podřízeno rozkazům ředitele KÚ?
- 53) Nebo snad existuje nějaký závazný předpis, který by údajným znaleckým pracovištěm **policie povoloval** po zabrání konopí pěstitelům s presumpcí viny **uměle navyšovat THC v zabraném majetku dekarboxylací**? Jak je ostatně v souhrnném dokumentu babylonských jazyků a ptydepe slámy doloženo <https://www.konopijelek.cz/studie/statni-sprava-a-konopi/> a přímo pak s hrdoostí policie, že se to tak dělá v přímém odkazu v poznámce pod čarou¹²
- 54) Nadto je výše uvedené tvrzení ředitele Kriminalistického ústavu **v příkrém rozporu s předchozími tvrzeními** ředitele Kriminalistického ústavu **v odkazu výše** měsíc předtím dne 31.12.2013, č.j. KUP-18031/ČJ-2013-2303MR, kde sděluje, že policie měří obsah THC v konopí **podle ZoNL** (který má však tři různé definice konopí a podle toho tak tři různé změřené obsahy THC, ale hlavně, **žádný prováděcí předpis nemá, takže tvrzení policie, že pozná, kdo k čemu konopí pěstuje a podle toho měří THC je jako pěst mezi oči**), dále ředitel KÚ tvrdil, že policie prý nikdy neměřila obsah THC dle nařízení vlády č. 455/2009 Sb. a jeho novelizace nařízením č. 3/2012 Sb, protože prý vládní nařízení není třeba ctít, neboť vládní nařízení jsou prý právně podřazené ZoNL, a proto podle nich obsah THC policie neměří. A pokud jde o tři odlišné definice prý ví předem, jak kdo k čemu konopí pěstuje a podle toho měří THC, což je jasné popření presumpce nevinny a rovnosti občana pře zákonem a právně závaznou nornou EU, viz všechny mezinárodní normy, závazné i nezávazné včetně nově se vynořivší metody ENFSI na <https://www.konopijelek.cz/novinky/metodika-osn-k-mereni-omamnosti-konopi> a všechna protichůdná a odlišná tvrzení policie a celní správy a <https://www.konopijelek.cz/studie/statni-sprava-a-konopi/>
- 55) Aby se každý soudce senátu posuzující tuto stížnost ujistil, jak justice nejvyššího¹³ a ústavního soudu **současně po pěti trestních řízeních a letech mlčení k měření THC v konopí najednou nově a zase k právu EU lživě tvrdila**, že konopí je sice stále prekurzor, ZoNL stále údajně nemusí být oznamován Komisi a nařízení EU o prekurzorech prý bylo údajně stále transponováno do ZoNL (viz sp. zn. II. ÚS 664/12 a v usnesení uvedená veřejně ověřitelná tvrzení nejvyššího soudu sp. zn. 8 Tdo 1231/2011, ale neveřejné klíčové pasáže ze zvláštní školy práva ústy neveřejných tvrzení krajského soudu v odvolání ve věci 2T104/2010 **najdete jen v odkazu v poznámce pod čarou¹⁴**), kdy už je justice raději neopakovala, jen na lživá tvrzení odkazovala a **současně nově také tvrdila jako v bufetu 10.cenové skupiny po povodni**, že tento ojedinělý dosud nezaznamenaný nechemický, ale rostlinný prekurzor zvaný konopí měříme ode dne 20. 5. 2015, sp. zn. 11 Tdo 181/2015 dle normy EU pro zemědělce, respektive, že z něho vymodeloval ředitel kriminalistického ústavu právně závazný postup pro policii, ale ti chudáci policajti v uniformách, ani ředitelé KÚ a policejní prezidenti a vůbec **nikdo o tom z uniforem neslyšel, ani celníkům to nedorazilo**, takže stačí si na tento justiční kabaret bezradnosti nejvyšších a ústavních soudců najet na weby Zákony pro lidi a přečíst **kočkopsa se zakázanými předběžnými otázkami Soudním dvorem EU** v dalším z přelíbezných dovolání komoušům na nejvyšším soudu a pak otázky týkající se nevymahatelní předpisů pro jejich neoznámení porovnat s právem EU zaslaném v ústavní stížnosti JUDr. prof. RSDr. Pavlu Prekurzoru Šámalovi dne 6.12.2020 (advokát nezměnil ani slovo, skoro vůbec tomu nerozuměl jako většina advokátů a soudců) na <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/nejvyssi-a-ustavni-soud/doplneni-ustavni-stiznosti-ze-dne-6-12-2020-judr-jiri-teryngel/>
- 56) Takže tu hned najednou máme různé verze státní argumentace **a ve výsledky obsahu THC odlišné výsledky** a interpretační náhledy, co může či nemůže být legální konopí, neboť ani žádné stanovisko

¹² <https://nejvyssi-soud.blogspot.com/2017/06/nejvyssimu-soudu-statnimu.html>

¹³ <https://nejvyssi-soud.blogspot.com/>

¹⁴ <https://www.policie.cz/clanek/metody-zkoumani-thc-a-thca.aspx>

trestního kolegia nejvyššího soudu – jak bylo soudci zpravodaji výše uvedeného nálezu PL ÚS 98/20 JUDr. Šámalovi velmi **důvěrně známo již od roku 2015 z pozice předsedy nejvyššího soudu a řady kárných podnětů**, kdy ve mé stížnosti na nevydání informace, že takový bordel přece nemůže v trestním právu panovat a není možné nic nemít „v šuplíku“ a není to s námi tak zlý, jen jsem třeba po těch letech kriminalizace unáhlený, se zákalem na oku a zbrklý a mí advokáti jsou choří taky, tak ať ty vyhledavače pořádně sjede, **když už tam nemá nic o lži o konopí jako prekurzoru**, jak tvrdila v mém prvním rozhodnutí k porušení práva EU JUDr. Šámalová a jak ví z kárných podnětů od **její vědomé lži** a dalších dále uvedených svévolných bludech k právu EU.

- 57) Vše prohané krajským, vrchním a nejvyšším soudem bylo posvěcené ústavními soudci **od II.ÚS 664/12 dosud**.
- 58) Předseda nejvyššího soudu Šámal v roce 2015 rozhodl, že v elektronických archivech judikatury nemají o zákonnosti normy k zjištění legality konopí nic, že prostě **neví, jak zjistit legální konopí závazným předpisem, což trčí na webu nejvyššího soudu a k pokochání všech je v archivech mnohem bohatších na našem webu na to stejně v bleděmodrém letos odpověděl ústavní soud pod sp.zn.SPR ÚS 700/24¹⁵, zde archiv soudce Šámala: <https://nejvyssi-soud.blogspot.com/>**
- 59) Mezitím přišla brněnská krajská policie s rozšafným nesmyslem k naší žádosti, že <https://www.policie.cz/clanek/metodika-mereni-thc.aspx> má Kriminalistický ústav pravdu, že při měření THC vychází z normy EU a měří obsah z celé nadzemní kytky a dopočítávají cca půlku váhy rostliny s nulovým obsahem THC do celkového výsledku THC, což EU nikdy nedělá, počet rostlin jako reprezentativní vzorek prý ale policajti neřeší, což EU dělá, ale neví, jak poznat, že si někdo dělá hašiš nebo extrakt, prý že oni právní otázky neřeší.
- 60) **O tři roky později rok po dovolání 11 Tdo 181/2015 přišla od justice nejvyššího soudu dosud stále platná gumová plně elastická roztahovací trestní verze pro moderní označení trestnosti skutku a určení legality konopí, že policie vychází z normy EU dle právně závazného předpisu ředitele Kriminalistického ústavu, když žádný takový předpis neexistuje a policie si v každém kraji dělá, co se jí zlíbí a mění argumentaci, jak se jí chce.**
- 61) Ostatně podrobnou lustraci judikatury SDEU zjistíme, že to byla právě garda z nejvyššího soudu tvrdící, že konopí je prekurzor, o kterých SDEU nerozhoduje a není třeba předběžných otázek, že to byla právě JUDr. Milada Šámalová, která ani ne měsíc poté, co vyřkla tuhle lež, hledala u SDEU odpověď k prekurzorům.... a v roce 2022 vydané stanovisko trestního kolegia nejvyššího soudu popisuje velmi podrobně změny náhledu na tuto věc nejen u SDEU, ale také u NS.
- 62) **Jen tam do historie prekurzorové judikatury zapomněli dát jen za mne spisovky 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018, 11 Tdo 1455/2018, 11 Tdo 1332/2019, 11 Tdo 1478/2019 a 11 Tdo 674/2020, fakt jen za mě.**
- 63) Viz též spojený rozsudek SDEU ve věci prekurzoru u SDEU „**Obchodování s léčivými přípravky, které obsahují efedrin a pseudoefedrin - Pojem „uvedená látka“ - Složení - Vyloučení všech léčivých přípravků nebo jenom těch, které obsahují uvedené látky, jejichž složení je takové, že tyto látky nelze snadno extrahovat - Směrnice 2001/83/ES - Pojem „léčivý přípravek“ (viz C-627/13 a C-2/14)**
- 64) Rozsudek SDEU Josemans – po sedmi letech mlčení ústavního soudu, že mi dává rozsudek Josemans od bodu 36 za pravdu žádat SDEU o vyřešení předběžné otázky, **náhle u III.ÚS 3354/16, že prý jsem Josemans, prodávám marihuanu v coffe shopu, mám na zahradě marihuanu se semeny s obsahem cca 1% THC, tak to musí vědět nejlíp**, kolik omamnosti podle metody OSN mi tam prostějovští naměřili jako Josemansovi, který podle normy OSN určující omamnost měl **fest ganju**. Nic nenaměřili, měřili limit THC dle neexistujícího předpisu, ale ne omamnost určující tzv. marihuanu.“
- 65) Chápete to? Pitomec jako ze zvláštní školy o vás rozhoduje, má aparát a plat jak Brno, a pak mu z pusy lezou takových jedů a máchá na vás razítkem ČR a vězeňským komfortem? Za normálních okolností nepotřebuji taková slova vůbec používat, ale snad už se na ústaváku někdo probudí. **Haló, vstávat!**
- 66) Určení, jak zjistit legální konopí, daná roky vědomě nepravdivě konajícím nejvyšším soudem o konopí jako prekurzoru, o kterých SDEU nerozhoduje, což rozsudky ve věcech Josemans (konopí není prekurzor

¹⁵ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/nejvyssi-soud-k-harmonizaci-prava-eu-ve-veci-zjisteni-realneho-obsahu-thc-v-konopi-u-jeho-pestitelu-uvodl-ze-nezna-datum-a-evidencni-cislo-ceske-pravni-normy/>

a Josemans má omamnou marihuanu dle náhledu úmluvy a normy měření dle OSN, nikoliv jako Dvořák, který to má k léčbě a výzkumu a nikdo nikdy Dvořákovi nedoložil omamnost konopí dle Úmluvy, ani dle unijního limitu, který by za určitých okolností mohl být při extrémně vysokém CBN a nízkém CBD až 5% THC ve smyslu neomamnosti dle OSN, vzorec THC + CBD/CBN nesmí být víc než 1) a spojeným rozsudky s **pojené věci** (SDEU rozhoduje opakovaně i o léčivých přípravcích s prekurzory) lze efektivně vyvrátit kvůli porušení práva EU neoznámenými technickými předpisy novel ZoNL u § 8 zhojené neoznámenou novelizací č. 149/2009 Sb. týkající se změny prohibičního modelu **vydání povolení** k nakládání s OPL na model liberálnější, a to vydání povolení k nakládání s OPL až po splnění uvedených podmínek, kdy měsíc po výroku II. ÚS 664/12 notifikací novely také § 1 odst. 2 ZoNL zákonem č. 273/2013 Sb., výše uvedeno nevymahatelnou novelizací § 8 ZoNL zhojil, ale nezhojil neoznámenou novelizací § 24 ZoNL zrušením prohibičního modelu pěstování konopí k léčbě s obsahem nad 0,3 % THC po udělení licence SUKLEM v rámci nesmyslných a opakovaně rušených tendrů, přičemž **dle nejvyššího soudu a ústavního soudu (prvně opět II.ÚS 664/12) údajně nebylo potřeba oznamovat 'Komisi, protože ZoNL údajně žádné technické předpisy neobsahuje**, konopí je prekurzor a nařízení o prekurzorech drog bylo přece transponováno do ZoNL, když se transponují směrnice, **kdy po letech mlčení přišel nejvyšší soud v odkazu na nejvyšším soudem aktuálně prováděné lustrování archivů** o zjištění legality konopí v mé žádosti o informace a možná také díky lustrování pro mé další neúspěšné dovolání sp.zn. s **tezí, která může mít dvojí věcně právní výklad citovaného rozhodnutí o dovolání**, kdy první nabízená verze je natolik směšná, že by soudci mohli řešit interní předběžnou otázku jako **Kabaret kůl v plotě s moderátorem postkomunistické justice Jakešem z očiště: je věta nejvyššího soudu přiznávajícího v roce 2015 jak k prekurzorum, tak konopí**

IV Procesní věci

Dne 18.10.2024 jsme s panem advokátem obdrželi výzvu Soudu k doplnění ústavní stížnosti sp.zn. I.ÚS 2573/24 datovanou 7.10.2024¹⁶. Stížnost máme doplnit o argumentaci a důkazy k namítaným porušením označených článků Listiny základních práv a svobod (dále jen LZPS) symbolicky k vyprázdněnému 35. výročí 17.listopadu s nadějí vybudovat po nacitech a komunistech právní stát, kde všechny tři pilíře demokracie plní svou vymezenou roli a nejednají jako předchozí kanibalové požírající vlastní občany¹⁷ jako se od roku 2010 děje systémově a systematicky v kauzách všech kriminalizovaných členů asociace Cannabis is The Cure, z.s.¹⁸ a nejen jich.

Předně děkuji za potřebnou délku lhůty k doplnění stížnosti. Sdělují, že **lhůta k podání stížnosti byla**, jak mnou, tak panem advokátem v souladu s § 72 odst. 3 ZoÚS **dodržena**. Do datové schránky jsem stěžované rozhodnutí krajského soudu obdržel 16.7.2024. Plnou moc advokátovi jsem podepsal symbolicky dne 11.září 2024 s vírou, že se babylónské pydepe ústavní justice zhroutí a dojde k potřebným změnám zákona o soudech a soudcích. Ústavní stížnost s doloženou plnou mocí advokátovi jsem podal v neděli dne 15.7.2024 mj. s důkazem známým ústavnímu soudu od prvního z dvanácti trestních řízení ve věci (nejen mých) marných snah zajištění dostupnosti výzkumu a léčby **zcela bezpečným konopím**¹⁹ (sp.zn. II. ÚS 664/12), a totiž, že mám cannabiterapii od roku 2008 doporučenou také lékaři, ale nikdo jej nevydával.

¹⁶ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/charlotta-jde-popate-k-ustavnimu-soudu-od-roku-2017/>

¹⁷ Po upevnění uchopené moci **nikoliv okatě**, ale v době komunistické normalizace a totožně v době svatého telete kapitalistického konzumu **administrativně a s gumovými šš a masivní živou propagandou v zádech** – viz Solženicyn a jeho Stockholmská přednáška k Nobelově ceně: „... násilí nežije samo a není schopno žít osamoceně: je nutně protkáno lží. Je mezi nimi nejintimnější, nejhlubší přirozené pouto. ...Každý člověk, který jednou uznal **násilí jako svou METODU, si musí neúprosně zvolit lež jako svůj PRINCIP**. Při svém zrodu násilí působí otevřeně, a dokonce s hrdostí. Ale jakmile se stane silným, pevným, ... už ne vždy, ne nutně, otevřeně škrtí hrdlo, častěji od svých poddaných vyžaduje pouze přísahu věrnosti lži, pouze spoluúčast na lži. A jednoduchým krokem prostého odvážného člověka je **nepodílet se na lži** ...“

¹⁸ Viz veřejná výzva všem odpovědným ústavním činitelům a dvanáct let cenzurujícím veřejnoprávním médiím k 17.listopadu 2024 zasláná také do spisu dne 11.11.2021 jako důkaz: **Propustte politické vězně** na <https://www.konopijelek.cz/novinky/propustte-politicke-vezne/>

¹⁹ Což na rozdíl od policistů, prokurátorů a soudců umím nejen já jako erudovaný adiktolog doložit, viz tvrzení předních českých znalců, zejména pak objevitele prvního tělu vlastního endokanabinoidu prof. Lumíra Hanuše Dr.Sc. na

Dne 15.9.2024 jsem Soudu doložil **mj. důkaz receptu na léčebné konopí**, přičemž tímto jsem svou údajnou trestnou činnost vymáhání práva neobhajoval²⁰, ale **z důvodu**, aby i tento novým prezidentem nadějně obměněný Soud viděl obsah prohibovaného kanabinoidu THC a rozptýl výsledných hodnot u **řádně dle EU akreditované laboratoře +/- 5% THC**, což ani ústavní justici nikdy nezajímalo, že policie nikdy nečiní, jako justici nezajímaly důkazy spáchaných zločinů, svévole, ignorování retroaktivity a důkazy kartelu justice s exekutivou **s exemplárním vychýlením proporcionality práva s miliardovými škodami na veřejných a soukromých rozpočtech**.²¹

V demokratické zemi předpokládané a očekávatelné jednání policie garantované čl. 39 LZPS a spravedlivého posuzování věci (míněna zákonná metoda zjištění legálního konopí), by ale neumožnilo občany za konopí účelově kriminalizovat a nahánět **bez zákonného předpisu do vězení, krematorií a nemocnic** za jedovatými chemickými léky již více než 30 sametových let postkomunismu s parafrází tehdejšího hesla „nejsme jako oni, jsme totiž ještě mnohem horší“, stejně jako by to **neumožňovala právně závazná a nikdy nepoužívaná metoda EU** vyplývající z nařízení EU (s limitem THC do roku 2023 max. 0,2% THC zjištěných z nejméně 50. rostlin konopí, respektive z nich zhomogenizovaného min. 10 gr. vzorku k měření obsahu účinné látky, dnes je limit EU max. 0,3% THC).

Z výzvy dne 7.10.2024 jsme zjistili, že **nebyly připuštěny majiteli zabraného konopí řádně popsané důkazy justiční korupce a kartelu exekutivy s justicí maskující nejen v mé kauze vědomě prolhanou argumentací soudců (také) ústavního soudu (viz níže) spáchaní zločinů proti lidskosti na členech výzkumu Konopí je lék s následky systematického a systémového ponižování, týrání, mučení a předčasné bolestivé smrti a přípravy na tyto zločiny**²² doložené v nejméně 20. trestních nikdy nevyšetřených trestních podnětech v letech 2009 – 2024 a nevyslyšených žádostech o policejní ochranu od roku 2009. Podněty a žádosti byly od nevládních organizací zřizovatelů a investorů Edukativní konopné kliniky, členů asociace Cannabis is The Cure, z.s.²³.

Proto jsem dne **10.11. 2024** odeslal k výzvě soudu k rukám soudce zpravodaje dvě podání s řadou důkazních listin **k vyloučení soudce Jirsy** a dalších označených soudců z éry Miloše Zemana z posuzování o vyloučení soudce Jirsy a dne 11. listopadu 2024 jsem zaslal jedno podání s klíčovými důkazními listinami pro doplnění ústavní stížnosti a argumentaci v odůvodnění od poškozených členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. (dále jen asociace)²⁴, které údajně nemohou být účastníky řízení .

²⁰ Ve smyslu pěstování konopí a **deseti exekucí produktů ospělovské výzkumnické farmy odborné společnosti Konopí je lék, z.s. v letech 2009–2019**, viz Otevřený dopis osobností předsedovi ústavního soudu v době mé kriminalizace dne 1. září 2021 s dodatkem 11.září 2021 **k mým posledním pěti v dané době podaným ústavním stížnostem, z toho dvě ve věci 3T131/2017 (přeměna podmínek v trest, nevyloučení se soudců, za jejichž ohrožení nezávislosti tvrdit v rozhodnutích vědomě účelově lži maskující spáchané zločiny na nevinných lidech spáchané danými důvodně podezřelými prokurátory a soudci** jsem byl v roce 2020 odsouzen k 8 měsícům vězení, což jsem celé vykonal (z celkového souhrnného trestu 80 měsíců vězení vykonáno 52 (PP dne 13.listopadu 2023) , ze 72 měsíců trestu za údajně porušení § 283 tr.z. **ze zbytku nevykonaného trestu za věc 3 T 131/2017** jsem ještě tři a půl roku v podmínce. Dále ústavní stížností v roce 2021 současně „řešené“ neseznání nemajetnosti k platbě advokáta ex offa při doložené absolutní nemajetnosti (uznané všemi jinými soudy) s tvrzení také odvolacího Krajského soudu v Brně (JUDr. Čech), že jsem měl údajně prodat farmu s domem, ne dne 14.9.2019 jako svatební dar – se smlouvou ze dne 15.9.2019 - darovat dceři Z mé strany také účelově jako prevenci opakovaných návrhů prokurátora sebrat a darovat zločineckému státu naší rodinou farmu <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/dodatek-k-otevrenemu-dopisu-ze-dne-1-9-2021-podany-dne-11-9-2021/>

²¹ Evropská léková agentura (potvrzeno dne **31.10.2024** sp.zn. suksl266654/2024, č.j. sukl280216/2024, viz spis) v pravidlech připouští zjištění obsahu účinných látek odchylku výsledných hodnot u **řádně akreditované laboratoře** – u nestálého rostlinného produktu jako je konopí - **až +/- 10 % THC, ale také až +/-10% CBD**, které u mne spolu s kanabinoidem CBG vždy na farmě vysoce převažovalo nad THC, průměr z cca 3.500 zabraných rostlin konopí a na obsah THC údajně řádně změřených rostlin za roky 2009 byl cca 1% THC zjištěných každý rok jinak a **vždy v rozporu se všemi metodami EU (právně závazná)**, OSN, Evropské lékové agentury nebo Evropské sítě forenzních laboratoří. Viz též

²⁴ První podání dne 10.listopadu 2024 bylo nazvané 1) „Podklady k doplňující argumentaci dle výzvy soudu ve věci I. ÚS 2573/24 do dne 17.listopadu 2024 a **návrhu na předběžné opatření, pozastavení řízení a vyloučení soudců prezidentů opoziční smlouvy**“. Druhé podání obsahovalo důkazy pro **návrh na pozastavení řízení** o ústavní stížnosti (do doby vydání informace ústavním soudem ve věci možného porušení základního práva na zákonného soudce a nepravdivých informací podatelny ústavního soudu dne 16.září 2024 při předávání důkazů do ústavní stížnosti v cca 15.00 – 15.30 hod. a vyloučení člena senátu soudce Jirsy žádaných a opakovaně stěžovaných pro nečinnost ode dne sv.

Na naší ospělovské zahradě pronajaté od roku 2008 nevládním organizací asociace Cannabis is The Cure, z.s., které jsou zřizovateli Edukativní konopné kliniky²⁵, vyrostlo v roce 2016 celkem 98 rostlin **unikátní neomamné odrůdy konopí** Charlotta pod tříměsíčním pravidelným monitoringem policie, jak lze zvědět ze spisu.

Ve spisu 3T131/2017 je téměř do strany 300 doloženo naprosto neúčelné konání policie v přípravném řízení, která o Charlottě věděla od asociace Cannabis is The Cure, z.s. mým prostřednictvím (byl jsem předseda asociace) již v červenci 2016 **totožně jako ústavní soud s žádostí o pomoc v zachování doložitelně vysoce léčebného genofondu**²⁶, **totožně jako vždy v předchozích letech pouze OČTŘ v rámci kraje, kdy jsem od roku 2008 pěstování konopí oznamoval odpovědným a žádal cynické, hluché a slepé státem placené úředníky, politiky a funkcionáře státu o spolupráci, protože ministerstvo zdravotnictví od roku 2004 tvrdilo, že povolení k výsadbě konopí k výrobě léčiv pro výzkum nejde de iure vydat, od roku 2014 že nejde de iure vydat ani z vlastní výsadby při vítězství v tendru SUKLu a až do roku 2015 nezákonnou vyhláškou č. 221/2013 Sb. s monopolizací holandských genetik konopí přímo ve vyhlášce oznámené Komisi v naléhavém režimu z důvodu dle ČR vážného poškození zdraví občanů při prodlevách a důkazem cynismu, že v roce 2020 lékárnami udaná spotřeba částečně hrazeného konopí z pojištění překonala spotřebu všech dosavadních 7 let, kdy bylo konopí de iure schváleno zákonodárci – byť v rozporu s lékovým zákonem (ZOL) a právem EU (čl. 34 SFEU řadou dalších čl. směrnice 98/34 EU týkající se neoznámené novelizace jak § 8 ZoNL ve věci vydání povolení k nakládání s OPL novelou č. 141/2009 Sb., tak neoznámenou novelou § 24 zákonem č. 50/2013 Sb. a podmínek a pravidel získání licence k pěstování konopí s nad limitem THC k léčbě – tzv. jiný požadavek, čili technický předpis dle judikatury SDEU) a minutí oznamovací procedury novely č. 50/2013 Sb. Komise (změna z absolutní prohibice na značně nepřiměřenou regulaci a výdej licence pro pouhého pěstitele a jediného vítěze nesmyslných a opakovaně rušených tendrů SUKLu, ale nikoliv současně vydané licence pro zpracovatele i pěstitele, to až novela ZoNL č. 366/2021 Sb.**²⁷

Alzheimer 28. září 2024). Dne 11. 11. byly zaslány další důkazy nazvané „Podklady k I.ÚS 2573/24 k důvodnosti pozastavení řízení do doby vydání informace k jednání ÚS a vyloučení soudce Jirsy a dalších aktivních soudců prezidenta Zemana ignorujících jako soudci prezidenta Klause spáchané zločiny kartelu justice a exekutivy“

²⁵ **Edukativní konopná klinika** (dále jen **EKK**) je výzkumně – vzdělávacím projektem právního, přírodovědného a národohospodářského výzkumného programu Konopí je lék (Cannabis is The Cure). Zakladatelem, zřizovatelem, provozovatelem a spoluinvestorem **EKK** ode dne **10. prosince 2008** (smlouva BED IN, viz příloha) jsou: 1) otevřená společnost **Ateliér ALF, z.s.**, IČ: 226 80 101, L 22953/KSBR, DS: dxeeemd, 2) odborná společnost **Konopí je lék, z.s.**, IČ: 227 27 281, sp.zn. L 22019/KSBR, DS: 6ufexs6 a 3) společnost sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s.**, IČ: 227 24 303, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579 společně sídlem **Konopná apatyka královny koloběžky první**, 798 55 Evropa u Ospělova č.p. 6. **EKK** je členem sdružení filantropů a mecenášů **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.**, IČ: 706 31 298, DS: wztbjmm, sp.zn. L 4845/KSO, Cannabis Social Club JINE KAFE, Stará 51/4, 708 00 Ostrava, které je investorem **EKK** a současně je členem **asociace** nevládních organizací koordinujících výzkum **Cannabis is The Cure, z. s.**, IČ: 266 70 232, sp. zn. L 6401/KSO, Nový svět - Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: 4ex7c9p. **EKK** je společně s asociací sdružením filantropů a mecenášů zakladatelem odborných, občanských a náboženských rad, spolků a sborů.

²⁶ Charlottu nešlo koupit ani v semenech, ani sazenicích, pouze darovat, resp. být obdarován. V Cyklo Tour de Franz z Olomouce do Říma za papežem Františkem se zastávkou v Brně dne 21.7.2016 na podatelních nejvyšších orgánů žalobců a justice byla z mé strany absolvoována se silnou konopnou mastičkou (také od nejznámější kriminalizované léčitelky Libuše Bryndové) pro papeže totožně vhodnou a účinnou jako pro **velmi těžce handicapovanou Lucinku** a její sociálně a ekonomicky zdevastované handicapované rodiče, **kterí odmítali dát Lucii do ústavu a měli přitom péči non-stop s extrémními zdravotnickými náklady, kterým jsme poskytovali bezúplatně účinnou pomoc a podporu**. Založili jsme sbírku Tour de Franz, vyhotovili stejnojmenné cyklo dresy v barvách Vatikánu a uspořádali cyklo tour z Olomouce za papežem Františkem do Říma, opakují, **se zastávkou v Brně dne 21.7.2016 pro Charlottu a kamerou a fotákem na podatelních nejvyšších a ústavního soudu a nejvyššího státního zastupitelství** <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/tiskove-zpravy/tour-de-franz-2016-a-odruda-konopi-charlottina-pavucina-dne-21-7-2016-u-ustavniho-a-nejvyssiho-soudu-a-nejvyssiho-statniho-zastupitelstvi/Paradoxně videa ze dne 21.7.2016> jsou natočena toutéž osobou a statutární zástupkyní členské organizace **asociace Cannabis is The Cure, z.s.**, které podatelna ústavního soudu dne 16.9.2024 v cca 15.00 hodin. **odmítla převzít důkazy k této ústavní stížnosti a přes doloženou plnou moc od advokáta paní na podatelně uváděla vědomě nepravdivé údaje nejen o soudci JUDr. Jirsovi, což stvrdila razítkem Soudu na dosud předtím nikdy neotevřenou obálku zaslanou stěžovateli dne 25. 10.2017 Soudem (bez druhého opravného usnesení senátu III. ÚS 3354/16 s 16 balíčky semen Santiky s CBG až 12% a THC jen 0,01% ale jen při měření u nás ignorované unijní metody. Obálka byla původně odeslána mou matkou Soudu s vnitřními 16. nadepsanými a adresnými obálkami pro všechny soudce a generálního sekretáře jako důkaz, že konopí je rostlina vzešlá ze semene, ne prekurzor k výrobě chemických drog, jak také ústavní soud vědomě nepravdivě a v rozporu s unijním nařízením o prekurzorech a zákonem o prekurzorech drog uváděl od prvního trestního řízení II.ÚS 664/12 k porušení práva EU a je rozhodné pro tuto stížnost nejen o nepoložení otázky SDEU.**

²⁷ Policie namísto řádného prošetření spáchaných zločinů a namísto snah o používání zákonného předpisu k zjištění legálního konopí daného jen a pouze unijní Metodou sdružení k zjištění obsahu THC v konopí – viz mezinárodní normy na <https://www.konopijelek.cz/novinky/metodika-osn-k-mereni-omamnosti-konopi/> si kromě tříměsíčního monitoringu a lustrace asociací zabraného NTB v jejím olomouckém sídle a se spisy členů asociace v paměti NTB, takže jsme byli rok zcela paralyzováni a já v době chystané domovní prohlídky účelově ten samý den převezten do CPZ se siláckými výroky dnes hlavního prostějovského prokurátora Mgr. Ivo Černíka na veřejně na olomouckém bazénu mezi pólisty, že mě dostane do vězení, nevěda, že jsem bývalý pólista a mladí kluci z olomouckého póla dokonce v době první Černíkovy obžaloby na mne a ženu v roce 2010 řekli mým dětem, že si u nich tento státní zástupce kupoval marihuanu a po výroku, že mám jít aspoň na tři roky do vězení (obligatorně od roku 2010) utěšoval mou zdrcenou matku na chodbě soudu hlasitým, že je pro

Do spisu 3T 131/2017 bylo již do přípravného řízení doloženo **krajskou státní zástupkyní JUDr. Hojovcovou** (totožně jako vždy v předchozích letech od roku 2011) **i jí samotnou nepovolené prošetření spáchaných zločinů na členech výzkumu Konopí je lék** odložené bez věcného odůvodnění nejprve a nejčastěji za zločiny spáchané zabráním majetku pro výzkum pro nejčastěji onkologicky nemocné a Edukativní konopné klinice v Praze (konopí a extrakty při zásahu policie zlikvidovány bez evidence, změřeni, zváženi jako údajná škodlivina v souladu s přáním policejního náměstka a později ředitele policie Martina Červíčka a naopak vzkazu policejního prezidenta Martinů mě osobně, že se mám bránit § 31, odst. 1 tr. z., že nemáme žádat o ochranu policie, ale já sděloval, že tento § na Moravě neplatí..... Trestní podněty byly od roku 2012 již v naprosté většině případů podávány nejčastěji na ÚOOZ/NCOZ, následně odložené byly ve stížnostním řízení posuzovány důvodně podezřelými pachatelí na OSZ v Prostějově, KSZ v Brně je rovněž nikdy nepovolilo vyšetřit, stejně jako obě VSZ, NSZ a oba vrchní a nejvyšší státní zástupci v stížnostech a kárných podnětech.

Jenže KSZ v Brně podněty předalo justici do mých trestních řízení s tvrzením, že jde o mou obhajobu, k níž však justice vždy mlčela. Pouze důvodně podezřelá předsedkyně senátu 3 T JUDr. Pluskalová se v cítila v trestním řízení 3T 70/2019 pohoršena, že za své nikdy nevyšetřované zločiny maskované lží nejen o zákonnosti měření THC v konopí podle nařízení č.3/2012 Sb. na nevinných lidech by měla být popotahována, když trestní sazba je až 20 let a profesní solidarita justice a kartel s exekutivou jsou jediné, co tuhle prolhanou pohádku o spravedlivé justici zdobí jako Potěmkinova vesnice a klasifikovatelných od roku 2010 jako zločiny důvodně podezřelé prostějovské prokurátorky JUDr. Naděždy Kezňiklové a prokurátora Mgr. Ivo Černíka a soudkyně Mgr. Ivony Otrubové a JUDr. Adély Pluskalové při porušení § 149 odst 3, písm. d), odst. 4) a odst. 5) trestního zákoníku, § 400 odst. 1 písm. a) a d) a odst. 2) a odst. 3) a § 401 odst. 1 písm. a), b) e), g) h), i) a j) a odst. 2) trestního zákoníku, neboť uvedení znali prosebné dopisy také jimi (ČR) zabitých nemocných jako matematik a doktorand Petr Kodým²⁸, nad jehož adresným dopisem všem poslancům jmenovitě, nad kterými by se nejen v adventním čase roku 2009 i kámen zželel, nikoliv posttotalitní prokuratura a justice, neptající se „a jak to, pane prokurátore policajt pozná v souladu s nějakou zákonnou normou, zda je konopí legální?“ s odpovědí policisty před soudem již v roce 2010, že to tak, že nic nezváží (!!²⁹!) dělají roky a že mají akreditované laboratořenebo odpovědi policisty v roce 2016 před soudem v předchozím řízení po seznámením soudkyně s důkazy, že si policie dělá, co chce, měří THC dle regionálních názorů, citují „tak já to tedy změřím jako to dělají v Brně“, což zveřejnili na webu policie a bylo namítáno již v roce 2013, neboť šlo o náš dotaz, ale i tato odpověď policie je úplně mimo mísu:

A za této obludné právní situace pohrávání si s občany jako kočka s myší i dnes v roce 2024 po výrazném zvýšení dostupnosti konopí k léčbě od roku 2020 novelou ZoZP má nemocný nárok jen a pouze na 1 kelímek konopné masti od lékaře (100 ml.) na měsíc, druhý už stojí 4.500, - Kč a revizní lékař dá nemocným raději morfium, co vás při nevhodné dávce zabije a anebo za cenu mnoha sekundárních následků (zejména u umírajících) zcela znehybní nebo rovnou raději žádejte vydat cyankali, když je konopí podle nevzdělaných zločinců s razítky státu léčba jen pro terminální stadia, než vám revizní lékař schválit navýšení konopí.³⁰

Řada nemocných lidí spotřebuje i pět takovýchto kelímků (půl litr), když má bolesti velkých kloubů nebo plošné ekzémy, nebo třeba nemoc motýlích křídel, což jsem řekl poslancům při třetím čtení **Komisi neoznámeného zákona konopí do lékáren č.50/2013 Sb. v září 2012** ve Sněmovně a držel v ruce kelímek s mastičku změřenou před zpracováním doc. Ondrou na kanabinoidy CBD, THC a CNB k jejich, snad u některých jen nevědomě

legalizaci, ale musí ctít zákon Velkého Lháře Prekurzora Šámala, když si to jako první na NS vymyslela právě exsoudružka Šámalová dne 27.10.2011 sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 a a je placen jako Čistič po mrtvolách dle přání prolhané ústavní justice II.ÚS 664/12. Policie například v tomto řízení žádala vysvětlení od lékární v Uherském Hradišti, že jsem je prý poslal k šípku, když mi v roce 2014 v adventním čase jako první lékární v ČR **mající konopí řekli, že gram stojí 350 Kč** a já měl doporučení na výdej konopí od praktické lékařky, soudem k mé ochranné léčbě určené psychiatry, lékaře - soudního znalce, neuroložky a psychologa – znalce, nově také revmatologa a aleziologa, ale cena byla tehdy naprosto šílená a jediný druh konopí vhodný k léčbě měl extrémně vysoký obsah THC 20% bez CBD. . Takže mají ve spise cca dvacet stran naší komunikace, kde stručně řečeno píšou, že se za ty ceny nestydí, což v konečném důsledku mají pravdu, může za to Mirek Dušín a Haha Bimbi a korporací a betonovým lobby ústavní péče je nutno vycházet vstříc, aby mohly podporovat handicapované a dělat PR u mentolek jako na opicích v ZOO.

²⁸ viz <https://www.konopijelek.cz/studie/petr-ladislav-kodym/>

²⁹ Viz <https://ustavni-soud-dukazy.blogspot.com/2016/12/citace-vedome-mylneho-rozhodnuti-senatu.html>

³⁰ Legislativně prováděcími předpisy a novelou ZoNL č. 366/2021Sb. umožněno až od roku 2023.

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, nar. 12.ledna 1962 v Olomouci, DS: r8u3nhx
tel: + 420 774 723 261, e-mail: dusan.dvorak@konopijelek.cz, účet exekucí č: 1177/0300
Nový Svět – Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

opomenuté odpovědnosti služby občanům při přijímání každé normy, ne zručnosti a zvrhlosti, a totiž, že to, **co si z konopí ze zahrádky udělá za mastičku kdejaká babička do stovky, bude pod trestní sankcí nákupu v lékárně stát 5.000,-Kč a Piláti v justici, na prokuratuře a nakonec i ti užiteční na prosektuře z hygienických důvodů si všichni budou mýt ruce.** Nemýlil sem se, pravda a láska k organizovanému zločinu a zločinům bílých límečků v postkomunistickém Klondiku stále vítězí

Charlotta se soudcem Jirsou, který zaměňoval právo na svobodný názor za čirou svévoli nedoložitelné lži pod sp. zn. IV. ÚS 1153/19 ze dne 14. 6. 2019, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iv-us-1153-19-1> sp. zn. IV. ÚS 2456/19 ze dne 3. 9. 2019, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iv-us-2456-19-1> sp.zn. III. ÚS 2005/21 ze dne 7. 9. 2021, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iii-us-2005-21-1> sp. zn. I. ÚS 2121/21 ze dne 16. 09. 2021, <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/i-us-2121-21-1>

V. Závěrem

Domnívám se, že jsem stížnost dostatečně pečlivě popsal a důkazy doložil, obratem zašlu dokument, který by ev. chyběl, advokátovi dávám pokyn, aby mé návrhy včetně případného položení předběžných otázek SDEU potvrdil a mou argumentaci rovněž, možná i porušování práv asociace Cannabis is The Cure,zs,

Vše další nechávám na panu advokátovi.

Děkuji a přikládám bohatý poznámkový aparát níže

Mgr. Dušan Dvořák

Poznámky

Opakování poznávání je matka moudrosti - Konkretizace pochybení k udělení trestu vězení - bez zákonného předpisu včetně trestu exekucí majetků

Konopí bylo v kauze Charlotta poprvé od roku 2009 zabrané nikoliv dle práva EU na přelomu srpna a září, ale až dne 17.10.2016, tzn. **1)** značně po dataci odkvětu dle EU (tuto jedinou podmínku a pravidlo EU prostějovská policie pravděpodobně činila spíše nevědomky v letech 2009 -2019, neboť ji jinak vždy respektovala), ale opět jako vždy **2)** z neoznačené části pěstební plochy v rozporu s právně závaznou metodou EU a nakonec i nezávaznou metodou forenzních laboratoří ENFSI (pouze ze středu pole), s celkem o cca 3 gramy spotřebované na analýzu lehčí kytky (celkem zůstalo cca 63 gramů), tedy za **3)** se vzorkem k měření v rozporu se všemi dále a níže v poznámkách uvedenými normami, čili minimum herby k homogenizaci, kdy pro analýzu má být nejméně 10 gramů, nikoliv tři, hlavně a zcela zásadně pak, jak vidíme v prostějovském rozhodnutí justice **5)** změřené na obsah THC pouze z jedné rostliny namísto padesáti rostlin konopí dle právně závazné metody EU a tzv. reprezentativního vzorku vyplývajícího z řady nařízení EU pro zemědělce již před našim vstupem do EU, která lze dle letošního vyjádření celní správy údajně v takovém případě počtu rostlin snížit na min. 30 rostlin k homogenizaci a podle policie dle nové verze police v roce 2024 ENFSI, že vždy od roku 1987 měřila dle nezávazné metody ENFSI lze snížit reprezentativní vzorek až na max. 10 rostlin konopí měřených současně při počtu do 100 rostlin dle metody druhé odmocniny (při stu rostlinách z deseti, při čtyři sta rostlinách z dvaceti atd. dle zcela nového tvrzení v roce 2024, že vždy měřila dle metody ENFSI³¹, tak v rozporu s mírně odlišnou unijní metodickou normou Evropské lékové agentury (WHO/SUKL) neměřící na obsah kanabinoidů konopnou herbu (cannabis herba), ale pouze neopylený samičí květ (cannabis flos) pro výdej v lékárně, ale dle SUKLu aplikovatelné i na konopnou herbu a na analýzy obsahu látky v definovaném označením vzorku sběru, reprezentativním množstvím rostlin konopí ke sběru a jejich vzorku (zpravidla herba) a definovaném množství homogenizovaného vzorku pro jakékoliv správní či trestní řízení.

Podle Evropské lékové agentury a SUKLu je množství rostlin pro reprezentativní vzorek k analýze očekávatelně významně nižší (dosud SUKLelem nespecifikováno), neboť konopí pěstované v uzavřených halách tzv. indoorově a hydroponicky oprávněně vykazuje **mnohonásobně větší stabilitu a rovnoměrnost účinných látek ve všech pěstovaných rostlinách**, kdy toto tvrzení je nám z vědeckého hlediska a prospěchu nemocným téměř na nic, protože neúčinnější jsou vždy mixy odrůd, dále protože neexistují srovnávací studie dle extrémních rozdílů obsahů účinných látek jaké soudu doložil z našeho výzkumu doc. Ondra a nikdo do toho nedá peníze, **protože konopí nejde patentovat**, leda vědecko obchodním podvodem na nemocných a podstatě vědy využít izolací molekul THC nebo CBD ad. kanabinoidů do nepřirodní podoby, která tolik nedráždí inkvizitory, mravokárce a nevzdělance, ale je nemocnými mnohem hůře snášena, což potvrdily výzkumy s týmy renovaných vědců (u CBD např. Lumír Hanuš ve výzkumu v Jižní Americe, u THC ve výzkumu v Severní Americe Lester Gronspoon z Harvardu) než přírodní plno spektrální konopí u kterého je dosud známo cca 150 kanabinoidů, celkem přes 300 prokazatelně prospěšných molekul různých terpenů, flavonoidů a dalších, celkem snad již přes 3000 odlišných molekul látek působících v synergii. Představa, že člověk je chytřejší než příroda, tak tím se opájí každý správný diktátor, pitomec, nebo chamtivec.

³¹ Všechna navzájem si **protiřečící tvrzení policie a celní správy včetně veřejných anonymizovaných sdělení** na naše žádosti dle infozákona od roku 2010 do roku 2014 v souhrnném dále specifikovaném dokumentu včetně citace a odkazů mezinárodních metod na <https://www.konopijelek.cz/studie/statni-sprava-a-konopi/> ve specifickém odkazu na mezinárodní právně závazné metody (EU) a nezávazné metody zjištění legality konopí (OSN, ENFSI)

U venkovně pěstovaného konopí je totiž vědci doložen až 28. násobný rozdíl obsahu THC³² u totožné odrůdy konopí na jiném místě zahrady/pole³³, což se promítlo do unijní metodické normy a spravedlivého posouzení celé agendy legality/nelegality konopí, neboť na ni dává peníze dotacemi, které si ČR při vstupu cíleně nevyjednala a lhala Komisi v přístupových jednáních, že při převodu kompetencí ze zemědělství na celní správu (viz § 29 ZoNL před a po novelizaci po vstupu do EU, že implementovala unijní nařízení k zjištění legálního konopí a nyní se od léta 2024 dle námi vy formulovaných otázek také ústavnímu soudu, který nemá jediný důkaz o existenci jakékoli zákonné normy (sp.zn. SPR ÚS 700/24) totožně jako nejvyšší soud (ZIN) a nejvyšší správní soud ministři a ministerstva hádají, kdo byl povinný, spravedlnost píše, že zemědělci, zemědělci, celní správa a ministerstvo zahraničních věcí a jeho ministr, že to je věc ministerstva zdravotnictví, ministerstvo zdravotnictví píše, že ZoNL nemá žádný prováděcí předpis dle metod OSN, EU, ENFSI či Evropské lékové agentury či cokoliv jiného, policie píše novou argumentaci, že měří od roku 1987 nezávaznou metodou ENFSI, vnitro a jeho ministr píše, že vnitro není za předpisy policie odpovědné, když právě na můj popud a mé důkazy zaslané do z věznice vnitru aby mohla být po vstupu do Shengenu lídrem exportu marihuany do Evropy

Konopí zabrané v Ospělově při deseti domovních prohlídkách s průměrem z deseti domovních prohlídek je dle policejních protokolů cca 350 rostlin konopí, cca 1 kg sušené herby, cca 20 ks zpracovaných konopných léčiv na jednu úrodu v letech 2009 -2019, konopí, které bylo (celkem cca 15%) označeno také za legální (a nikdy nezměřených dle zákonného předpisu, ale zlikvidovaných policií dle vůle stěžovatele a asociace jako znehodnocené a nepoužitelné léčivo, anebo naopak dle policejního prezidia v roce 2024 nezákonně navrácených na THC nezměřených konopných léčiv – lihových tinktur právě předsedkyně senátu 3 T JUDr. Pluskalovou, která vědomě živě tvrdila, že neprovozují vzdělávací, výzkumnou a terapeutickou činnost, jak zjistit účinnou odrůdu na danou nemoc, vědomě lhala, že se u mne nikdy žádná konopná léčiva nenašla, lhala, že konopí musí být od roku 2012 vždy měřeno dle nálezem zrušeného nařízení vlády č.3/2012 Sb, a to vždy v rozporu s důkazy ze spisu a zakázanými svědky od roku 2010 už navždy (vědci, lékaři a nemocní, se kterými jsem spolupracoval), opakovala lež ústavní justice, že konopí je prekurzor, jako aktivní soudci ústavní soudci šířící tuto lež např. soudce Jirsa, Fiala, Uhlíř a exemplárně mnohokrát soudce Šámal v našich bohorovně odložených kárných podnětech, že mohou také oni mlčet ke spáchaným zločinům klasifikovatelným od roku 2010 jednoznačně jako porušení: § 149 odst 3, písm. d), odst. 4) a odst. 5) trestního zákoníku, § 400 odst. 1 písm. a) a d) a odst. 2) a odst. 3) a § 401 odst. 1 písm. a), b) e), g) h), i) a j) a odst. 2) trestního zákoníku

„v rozporu s právně nezávaznou normou OSN nerozlišující limit THC, ale rozlišující v souladu s Úmluvou z roku 1961 omamnost konopí metodou měření tří kanabinoidů THC + CBD/CBN (rovněž z reprezentativního vzorku překartované herby (vrcholíků) nebo květů rostlin konopí a následně zhomogenizované masy pro min. 10 gramů vzorku pro kontrolní měření), kdy výsledek poměru kanabinoidů nad 1 je omamné konopí, tzv. marihuana³⁴ a

³² Viz např. vyjádření excelentních znalců jako je doc. Peter Ondra, CSc., přednosta Ústavu soudního lékařství FN v Olomouci a jeho opakovaná vyjádření soudu z roku 2013 a 2014 právě pro předsedkyně senátu 2T Otrubovou a 3 T Pluskalovou, které se střídaly v souhlasu s domovní prohlídkou a mým následným souzením, kde jsem s vědomím také předsedkyně senátu 3T JUDr. Pluskalové a dalších soudců včetně ústavního soudce Jirsy a mnoha dalších měřil konopí na účinné látky se znaleckým razítkem pana přednosty jako čestného člena odborné společnosti Konopí je lék,z.s. od roku 2011, a to za nemalé statisícové náklady znaleckých analýz konopí na obsah THC, CBD a CBN, jak určuje norma OSN, od roku 2008 totiž s velkými obtížemi měřeného konopí u světově známého olomouckého experta prof. Lumíra Hanuše, Dr.Sc. od sametové revoluce v Jeruzalémě, resp. na Hebrejské univerzitě a jeho podrobným vysvětlením celé pouze zdánlivě banální věci zcela natvrdlým a vědomě neslyšícím prokurátorům a soudcům s odkazy Hanuše na ignorované vědecké studie (2015), které EU norma akceptuje přílohami tolika nařízení v Metodě společenství ke zjištění THC v konopí, ale ČR ve všem zákonné řešení zcela ignoruje, nebo ve stručném vyjádření rovněž v roce 2015 od Znaleckého ústavu Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého s podpisem prof. Zdeňka Dvořáka, DrSc., Ph.D. a děkana prof. Ivo Fréborta, CSc., Ph.D. s velmi stručnou a účinnou pěstí mezi oči prohané ústavní justice od II.ÚS 664/12, že konopí je prekurzor, o kterých totiž SDEU nerozhoduje, totožně jako tento pro otázku viny klíčový blud Znalecký ústav vyvrátil i pro soudce JUDr. Jirsu, Šámala, Fialu a Uhlíře a také tak dosti exemplárně učinilo ministerstvo zdravotnictví (2016), viz ke stažení jako vše v odkazech na <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/komunikace-s-urady/univerzita-palackeho/>

³³ Což měl doloženo také soudci Jirsa, který vědomě nepravdivě tvrdil, že jsem ničeho z odborných podkladů (v půl metru vysokém prvním spisu o Charlottě) nedoložil (viz odkaz v poznámce 10) a opakoval lež předsedkyně senátu 3 T Pluskalové a dalších, že neexistují důkazy o mé odborné činnosti vyvrácené řadou zpráv a svědectví ve spisu včetně nákladných znaleckých posudků FNOL a dokonce i s tvrzením policie, že konopná léčiva do obvinění nevkládá, protože nemá metodu k měření, důkazy ve spisech ústavních stížností ve věci Charlotta a spisu 3 T 131/2017 včetně důvodného obvinění z dalšího zabití a utýrání úspěšně se léčícího člověka doložené s úředně ověřeným podpisem Jarmily Honkyšové na <https://www.konopijelek.cz/studie/jarmila-honkysova/> o úspěšné onkologické léčbě již v roce 2015 také soudkyním 2T Otrubové a 3T Pluskalové, viz Jirsa a Charlotta v řízeních

³⁴ Viz rozsudek Josemans C- 137/09 na <https://www.konopijelek.cz/novinky/rozsudek-soudniho-dvora-eu-dne-16-12-2010-vec-c-137-09-marc-michel-josemans/> zaslaný důvodně Soudu do této stížnosti, neboť byl vědomě účelově zneužitý ústavním soudem po pěti letech mlčení od II.ÚS 664/12 v tolika ústavních stížnostech k odvolávání se při porušení práva EU také na rozsudek Josemans a předložení sporu SDEU

stejně tak v rozporu s normou evropských " celkem. **V Ospělově v roce 2016 se členy asociace vysazený vědecky a lékařsky ověřený terapeuticky unikátní genofond rostliny konopí Charlotta (3 fenotypy)³⁵, který asociace Cannabis is The Cure, z.s. (jako obdarovaný, tzn. majitel) marně žádala zachovat dne 21.7.2016 kromě jiných také Ústavní soud, a to mým prostřednictvím, neb jsem byl předseda³⁶**

V odkazu je uvedeno kromě razítka podatelny ústavního soudu dne 21.7.2016 na žádosti o vydání opatření k zachování genofundu Charlotty také video z podatelny nejvyššího soudu dne 21.7.2016. Stalo se tak při cyklo Tour³⁷ (nejen stěžovatele) z Olomouce za papežem Františkem do Říma od 20.7.2016 do 11.8.2016 (od února 2016 s kurií vyjednané, a nejen ČT snímaná a medializovaná akce, ale natáčená také členy asociace z Brna³⁸,

Poznámky

<https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/tiskove-zpravy/tour-de-franz-2016-a-odruda-konopi-charlottina-pavucina-dne-21-7-2016-u-ustavniho-a-nejvyssiho-soudu-a-nejvyssiho-statniho-zastupitelstvi/>

<https://ministerstvo-zdravotnictvi.blogspot.com/2018/10/ministerstvo-zdravotnictvi-potvrzuje-ze.html>

<https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/nejvyssi-a-ustavni-soud/doplneni-ustavni-stiznosti-ze-dne-6-12-2020-judr-jiri-teryngel/>

ustanovení § 8 uvedeného zákona (vydávání povolení k zacházení) a § 24 téhož zákona (zákaz pěstování odrůd rostliny Cannabis s obsahem více než 0,3 procenta), představujících dle něj tzv. technický předpis ve smyslu čl. 1 odst. 3, 4 a 11 směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34 ES ze dne 22. 6. 1998 (dále i jen "směrnice č. 98/34"), nedošlo v rámci novelizace uvedeného zákona po vstupu České republiky k jejich oznámení Evropské komisi v souladu s uvedenou směrnicí, a proto se tato ustanovení podle ustálené judikatury Soudního dvora EU, kterou označuje, stala nevymahatelnými a tudíž na stěžovatele, který opakovaně avšak bezvýsledně žádal Ministerstvo zdravotnictví o vydání příslušného povolení, nelze nahlížet jako na osobu nakládající s návykovými látkami neoprávněně ve smyslu ustanovení § 283 odst. 1, 2 trestního zákona.

od první stížnosti II. ÚS 664/12 po osmou ústavní stížnost III. ÚS 3354/16 členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. (tedy šest mých ústavních stížností na první čtyři ospělovské exekuce výzkumnické farmy v letech 2009 -2012, dále pak v ústavním rozhodnutí člena asociace a předsedy odborné společnosti Konopí je lék, z.s. Miloslava Tetoura, viz I. ÚS a spolu zakladatelky odborné společnosti Konopí je lék Mgr. Radomíry Dvořákové, viz III. ÚS 396/16)

³⁵

³⁶

³⁷ Cyklo Tour byla z mé strany absolvována se silnou konopnou mastičkou (také od nejznámější kriminalizované léčitelky Libuše Bryndové) pro papeže vhodnou a účinnou nejen pro velmi těžce handicapovanou Lucinku a její sociálně a ekonomicky zdevastované handicapované rodiče, kteří odmítali dát Lucii do ústavu a měli přitom péči non-stop s extrémními zdravotnickými náklady, kterým jsme poskytovali bezúplatně účinnou pomoc a podporu. Založili jsme sbírku Tour de Franz, vyhotovili stejnojmenné cyklo dresy v barvách Vatikánu a uspořádali cyklo tour z Olomouce za papežem Františkem do Říma **se zastávkou v Brně dne 21.7.2016 pro Charlottu na podatelkách nejvyššího a ústavního soudu a nejvyššího státního zastupitelství.**

³⁸