

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

sp. zn. L 6401/KSO, DS: 4ex7c9p, web: konopijelek.cz, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc

Městský soud v Praze

Dne 1. ledna 2025

ID: snkabbm · Spálená 6/2, 12000 Praha 2

Informace žalobců soudu ke dvěma podáním (**podkladů – důkazů**) zaslaných Mgr. Dušanem Dvořákem, nar. 12. ledna 1962, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc z jeho datové schránky **r8u3nhx** dne 23.12.2024 (**ID zprávy: 1457013025**) a dne 30.12.2024 (**ID zprávy: 1458449694**) ke třem žalobám (**dvě určovací, jedna civilní**) zaslaným do datové schránky Městského soudu v Praze

Spoluzalobci jako členové aliance Cannabis is The Cure, z. s.

- I. Otevřená bezbariérová společnost **Ateliér ALF, z.s., IČ: 226 80 101**, sp. zn. L 22953/KSBR, DS: dxleepmd, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6¹
- II. Odborná společnost **Konopí je lék, z.s., IČ: 227 27 281**, sp.zn. L 22019/KSBR, DS: 6ufexs6, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6²
- III. Společnost sociální ekologie **Art & Body Language Factory, z.s., IČ:227 24 303**, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6³
- IV. Společenství filantropů a mecenášů **European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 706 31 298**, sp.zn. L 4845/KSO, DS: wztbjmm, JINE KAFE – Cannabis Social Club, Stará 51/4, 708 00 Ostrava⁴
- V. **Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232**, sp. zn. L 6401/KSO, DS: 4ex7c9p, web: konopijelek.cz, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc jako aliance nevládních organizací výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure), které **jsou výše uvedené nevládní organizace členy.**⁵

Zastoupení: Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc⁶

Soudní poplatky dle výzvy soudu

Seznam důkazních listin zaslaných dne 23.12.2024 Mgr. Dušanem Dvořákem soudu uvedených dále v tožném pořadí jako byly zaslané přílohy⁷

- a. Stížnost Mgr. Dušana Dvořáka Krajskému státnímu zastupitelství v Brně ze dne 22. prosince 2024 ke sp.zn. 1 KZZ 24/2024 zaslaná na vědomí Ministerstvu spravedlnosti sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ a na Nejvyšší státní zastupitelství sp.zn. 1 NZZ 105/2024 jako námitka **podjatosti krajské státní zástupkyně** KSZ v Brně JUDr. Mileny Hojovcové při šetření – přezkumu stížnosti aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. a členů rodiny

¹ Viz Stanovy na <https://www.konopijelek.cz/novinky/edukativni-konopna-klinika-z-s-ic-226-80-101/>

² Viz Stanovy na <https://www.konopijelek.cz/novinky/european-educational-cannabis-clinic-z-s-ic-227-27-281/>

³ Viz Stanovy na <https://www.konopijelek.cz/novinky/ganja-for-all-animals-z-s-ic-227-24-303/>

⁴ Viz Stanovy na <https://www.konopijelek.cz/novinky/european-society-of-investors-in-natural-and-social-sciences-research-z-s-ic-70631298/>

⁵ Viz Stanovy na <https://www.konopijelek.cz/novinky/cannabis-is-the-cure-z-s-ic-266-70-232/>

⁶ Mgr. Dušan Dvořák je zakladatel a vedoucí výzkumu Konopí je lék, exředitel Edukativní konopné kliniky v Praze, Olomouci a Ospělově, v letech 2006–2016 předseda asociace Cannabis is The Cure, z.s. **Dne 10.prosince 2024** zvolen předsedou správních rad všech pěti uvedených nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure, z.s., viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/dusan-dvorak-mmca/>

⁷ Důkazní listiny zaslané dne 23.12.2024 a 30.12.2024 soudu jsou uvedeny ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-poruseni-zakona/>

Dvořákových a dalších na porušení zákona ze dne 17. listopadu 2024 rozhodnutími Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-2944 vedené u KSZ v Brně pod sp.zn. 1 KZZ 24/2024

- i. **obsahující** na stranách 2-3 **stížnost Olomoučanů** ze dne 18.5.2012 a **stížnost nevládní organizace SANANIM** ze dne 29.5.2012 ministru spravedlnosti na porušení zákona v neprospěch Mgr. Dušana Dvořáka v prvním z deseti tr. řízení sp.zn. 2 T 104/2010 (II.ÚS 664/12) na straně 4 pak první stranou čtvrté ústavní stížnosti sp.zn. II.ÚS 289/14 ze dne 22.1.2014 **dokládající na citovaných přílohách, že všichni žalobci jako poškození zmocnili** Mgr. Dušana Dvořáka k podání stížnosti – viz citované přílohy č. 12-16 (Stanovy)
 - ii. obsahující **od str. 5** žádost o milost pro Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 23.3.2023 a společenská záruka k udělení milosti od nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure, z.s.
 - iii. obsahující od str. 7 do str. 9 prohlášení lékařů aliance Cannabis is The Cure, z.s. MUDr. Aleše Skřivánka, Ph.D. ze dne 26.8.2014 adresované ESLP a MUDr. Radka Matlacha Okresnímu soudu v Prostějově dne 11.5.2011 ke druhému tr. řízení Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. 2 T 65/2011 s **tvrzeními o fatálních následcích** jednání OČTŘ na členech výzkumu Konopí je lék
- b. Stížnost aliance Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 1. 12. 2024 adresovaná ministru spravedlnosti (sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ) a nejvyššímu státnímu zástupci (sp.zn. 1 NZZ 105/2024) **s důkazy podjatosti nejen krajské státní zástupkyně** KSZ v Brně JUDr. Mileny Hojovcové při šetření – přezkumu stížnosti aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. a členů rodiny Dvořákových a dalších na porušení zákona ze dne 17. listopadu 2024 rozhodnutími Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-2944 vedené u KSZ v Brně pod sp.zn. 1 KZZ 24/2024
- i. **obsahující** od strany 4 návrh odborné společnost Konopí je lék, z.s. ze dne 30.11.2024 adresovaný prezidentu republiky, předsedovi ústavního soudu a premiérovi **k propuštění politických vězňů s důkazy vědomé justiční korupce a kartelu nejvyšší a ústavní justice** od roku 2010 dosud k zamaskování řádného **vyšetření důvodných podezření na spáchání zločinů při lidskosti** prostějovskými OČTŘ dle § 149 odst. 4 a 5 tr. zákoníku na členech výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure)
 - ii. **obsahující** od strany 11 předběžné otázky **Soudnímu dvoru EU** podávané členy asociace marně k projednání od roku 2010, **na které nejvyšší a ústavní justice vytvářela výše uvedené vědomě lživá tvrzení k odmítnutí projednání otázek SDEU**
 - iii. **obsahující** od strany 14 další podklady odborné společnost Konopí je lék, z.s. ze dne 28.11.2024 k justiční korupci a kartelu s exekutivou **adresované** řediteli ČT a ČRo, ministru spravedlnosti, nejvyššímu státnímu zástupci, prezidentovi a premiérovi **se jmény prvních dvou v dubnu 2011 důvodně podezřelými osobami z prostějovských OČTŘ zabitých onkologicky nemocných členů výzkumu Petra Kodyma⁸ a Olgy Novotné⁹**
- c. Soubor (20 stran) „**Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici**“ s podáními stížností a trestních podnětů ode dne 3.8.2010 do dne 1.6.2017 **jako důkazy snah o zabránění páčání zločinů na nevinných lidech a porušování § 149 odst. 4 a 5 tr. zákoníku** na členech výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure) nejen prostějovskými OČTŘ¹⁰

⁸ Viz <https://www.konopijelek.cz/studie/petr-ladislav-kodym/>

⁹ Viz <https://www.konopijelek.cz/studie/olga-novotna/>

¹⁰ Viz souhrnně <https://www.konopijelek.cz/novinky/zadosti-o-policejni-ochranu-trestni-podnety-a-pisemna-svedectvi-nemocnych/>

- d. Soubor **Interpelace** obsahuje na prvních dvou stranách **interpelaci ministra spravedlnosti** JUDr. Jana Kněžíňka, Ph.D. ze dne 22.2.2019 ve věci stížností a podnětů aliance Cannabis is The Cure, z.s. mj. **také k nešetření spáchaných zločinů maskovaných lživou argumentací nejvyšší a ústavní justice nejen k porušení práva EU**
- i. Od strany 3 obsahuje rozhodnutí ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., ze dne 15.12.2016, č.j. MSP-3737/2016-OSV-OSV/4, **že dotazy k nešetření doložené justiční korupce a kartelu justice s exekutivou maskující spáchání zločinů proti lidskosti nešetřené ani ve stížnostech na porušení zákona, ani v kárných podnětech ministrům spravedlnosti, nespadají do Informačního zákona**
 - ii. Od strany 7 a 8 vyjádření soudního znalce MUDr. Radka Matlacha soudům a exekutivě v květnu 2011 o fatálních následcích jednání OČTŘ a trestní podnět a žádost o policejní ochranu zřizovatelů Edukativní konopné kliniky (žalobci 1-3) ze dne 11.5.2011 s citací: „.... **že byli zabití nevinní lidé**“ (míněna Olga Novotná a Petr Kodym) na straně 9 a dále **na str. 10 důkaz**, že dne 16.6.2011, č.j. 1 ZT 11/2010-195 okresní státní zástupkyně JUDr. Naděžda Kezníková z OSZ v Prostějově nepovoluje prošetření ničeho
 - iii. Na straně 11 důkaz, že krajská státní zástupkyně JUDr. Hojovcová dne 22.5.2012, č.j. 1 KZT 516/2012-14 adresovala OSZ v Prostějově do 2. trestního řízení s Mgr. Dušanem Dvořákem (1 ZT 244/2010/ 2 T 65/2011) **všechny žádosti o policejní ochranu výzkumu Konopí je lék a trestní podněty na prostějovské OČTŘ za spáchané zločiny na nevinných lidech jako součást obhajoby, namísto jejich řádného prošetření, což uvedená státní zástupkyně činila až do roku 2020**
 - iv. Dále od strany 12 důkazy nejen od MUDr. Aleše Skřivánka, že se justice v roce 2012 dokonce pokusila omezit Mgr. Dušana Dvořáka na svéprávnosti, což se neúspěšně pokusila opětovně ještě v roce 2016, nicméně od r. 2013 justice v obnově řízení 2 T 104/2010 rozhodla o ochranné léčbě Mgr. Dušana Dvořáka z **důvodu pětileté nepřítelosti v letech 2008–2012 vždy od dubna do září, kdy roste konopí**
 - v. Dále na str. 19 důkaz, že dne 1.9.2023, č.j. KPR 6253/2023 prezident republiky zamítl návrh ministra spravedlnosti a stovek občanů udělit milost Mgr. Dušanu Dvořákovi
 - vi. Dále na str. 19 důkaz, že Jana Dvořáková, nar. 20.3.1939 **zaslala** dne 6.1.2017 všem 15.ústavním soudcům a generálnímu sekretáři **semena konopí jako důkaz, že konopí není prekurzor** (o prekurzorech SDEU nerozhoduje), **jak tvrdila vědomě lživě k porušení práva EU** od 27.10.2011 sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 (II. ÚS 664/12) **nejvyšší a ústavní justice až do dne 5.10.2017 sp.zn. III. ÚS 3354/16¹¹, kdy přišla s novou lží k právu EU a nepoložení předběžných otázek SDEU a dne 25.10.2017 sp.zn. III. ÚS 3354/16¹² všech 16 obálek se semeny vrátil soud s tvrzením, že nechápe proč byly zaslány**
- e. **Stížnost žalobců** ministru spravedlnosti (sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ) a nejvyššímu státnímu zástupci (sp.zn. 1 NZZ 105/2024) ze dne 17.11.2024 **na porušení zákona** v neprospěch Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962 v Olomouci, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx rozhodnutím Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-29441 **s důkazy neexistence právně závazné normy určující v souladu s čl. 39 LZPS prováděcí předpis ke zjištění legálního konopí a s důkazy vědomě lži nejvyšší a ústavní justice, že takový předpis existuje a policie jej používá**
- f. Návrh k ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/241 na vyloučení ústavního soudce JUDr. Jaromíra Jirsy od Mgr. Radomíry Dvořákové ze dne 15.10.2024 **popisující na důkazech od strany 6 justiční korupci nejvyššího a ústavního soudu a kartel s exekutivou při nešetření**

¹¹ Viz bod 34 na <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iii-us-3354-16-1>

¹² Viz <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iii-us-3354-16-2>

spáchaných zločinů na nevinných lidech obsahující na straně 17 až 22 vyjádření soudního znalce a současně přednosty Ústavu soudního lékařství FN v Olomouci doc. RNDr. Petera Ondry, CSc. z let 2013 a 2014 **k důsledkům neexistence právně závazné normy k měření obsahu THC v konopí a měření obsahu účinných látek pro výzkum Konopí je lék**

- g. Stížnost žalobců (aliance Cannabis is The Cure, z. s. a odborné společnosti Konopí je lék, z.s.) ze dne 28.11.2024 adresovaná **řediteli ČT a ČRo, ministru spravedlnosti a nejvyššímu státnímu zástupci, prezidentovi a premiérovi**, ve které mj. odkazujeme na straně 7 doložený dodatek stížnosti otevřené bezbariérová společnost Ateliér ALF, z.s. ze dne 24.11.2024 adresovaný týmž adresátům, kde je mj. uvedeno, že jde o další dodatek, citujeme: „.....**předžalobní výzvy na cenzuru veřejnoprávních médií ve věci opakovaně doloženého kartelu justice s exekutivou při páchání zločinů s fatálními následky na lidech léčících se konopím s vědomím o těchto zločinech informovaných prezidentů a předsedů vlád, policejních prezidentů, nejvyšších státních zástupců a ministrů spravedlnosti a vnitra od roku 2012 spáchaných (nejen) na členech nevládních organizací asociace Cannabis is The Cure, z.s. a jako další podklad pro propuštění politických vězňů zavíraných do vězení za konopí bez zákonného předpisu již více než 33 let spojený s veřejnou omluvou prezidenta, předsedy vlády a předsedy ústavního soudu.**“ A dále pak odkážme na straně 14 doložený dodatek stížnosti týmž adresátům od společnosti sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s. ze dne 22.11.2024, kde je mj. na straně 18 doloženo **vyjádření premiéra Petra Nečase** ze dne 31.5.201, čj. 07066/11-OSV k žádosti žalobců 1-3 ze dne 4.3.2011 o přijetí opatření k zastavení páchání zločinů a vydání povolení Edukativní konopné klinice (viz strana 16-17), **ve které premiér namísto spolupráce na záchraně životů občanů vyhrožuje pokutami a píše úplné nesmysly k porušení práva EU!** Na stranách 20-23 je pak stížnost European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. ze dne 22.11.2024 týmž adresátům, tzn. **řediteli ČT a ČRo, ministru spravedlnosti a nejvyššímu státnímu zástupci, prezidentovi a premiérovi s přesnými citacemi, ke je na str. 22 uvedeno, citujeme:**
- i. „Tvrzení nejvyššího a ústavního soudu k neoznámeným novelám §§ 8 a 24 zákona o návykových látkách (ZoNL) zákony č. 141/2009 Sb. a č. 50/2013 Sb. umožňující nově vydání povolení/licence, **bylo vědomě nepravdivé, viz první trestní řízení stěžovatele sp.zn. II.ÚS 664/12, citace:** „.... Dovolací soud dále také podrobně objasnil, z jakých důvodů nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku. Učinil totiž závěr, že **zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou**, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup **je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1** uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran **zacházení s prekurzory** a pomocnými látkami **vykonává podle přímo použitelných předpisů** Evropských společenství členský stát.“
- ii. **Tři vědomě nepravdy v jedné větě**, za které by byl vyhozen student práv od zkoušky, rozporujeme, neboť:
- iii. **Konopí není prekurzor** (a i kdyby bylo nějakým zbožným přáním nejvyšší a ústavní justice tajně vpašováno JUDr. Miladou Šámalovou a JUDr. Pavlem Šámalem do unijního nařízení o prekurzorech drog a českého zákona o prekurzorech drog, Soudní dvůr EU (SDEU) i o těchto látkách v případě léčiv opakovaně jednal¹³

¹³ Viz Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 21. 9. 2022, sp. zn. Tpjn 301/2018 na <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/21388/>

- iv. ZoNL **obsahuje technické předpisy** a ty musí být v případě změny předpisů oznámeny Evropské komisi,¹⁴ jinak jsou nevymahatelné i v trestním řízení a když navíc
 - v. nařízení EU (o prekurzorech drog) **nelze transponovat** do zákona (ZoNL), neboť se transponují směrnice.
 - vi. Jde o totožně vědomě nepravdivá tvrzení nejen vůči stěžovateli, ale i dalším členům asociace, kdy dokonce **svévole a ústavní justice došla od roku 2017 tak daleko, že údajně od vstupu do EU nebyla (neoznámená) klíčová změna § 24 ZoNL novelou č. 50/2013 Sb. (zákon konopí do lékáren umožňující nově vydání licence na pěstování konopí k léčbě) údajně vůbec provedena!** Citujme bod 35, III. ÚS 3354/16 (stěžovatel) a totožně také bod 37. sp.zn. IV. ÚS 1140/18 (manželé Jana a Miroslav Kočičovi, členové asociace): „Jelikož se znění § 2 písm. d) a § 24 písm. a) zákona o návykových látkách od nabytí účinnosti tohoto zákona do konce rozhodného období tak, jak na stěžovatele dopadalo, **nijak nezměnilo**, žádnou jejich nevymahatelnost vůči stěžovateli na základě směrnice Evropského parlamentu nelze dovodit“.
 - vii. Bude snad letos nejvyšší státní zástupce a ministr spravedlnosti také nepravdivě tvrdit, že se po vstupu do EU znění § 2 písm. d) a § 24 písm. a) ZoNL nezměnilo?
 - viii. Když se změnilo neoznámenými = nevymahatelnými novelami č. 50/2013 Sb. (§ 24 ZoNL) a č. 366/2021 Sb. (§ 2 ZoNL)“
- h. Návrh k ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/241 na vyloučení ústavního soudce JUDr. Jaromíra Jirsy od European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. ze dne 19.9.2024 od strany 6 s analýzou k **porušení práva EU v rešerších absentujících klíčových výroků justice nebo naopak nepravdivých výroků justice v 25. ústavních stížnostech a deseti dovoláních Mgr. Dušana Dvořáka**
- i. Návrh k ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/241 na vyloučení ústavního soudce JUDr. Jaromíra Jirsy od aliance Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 20.9.2024 s důkazy odůvodňující vyloučení nejen soudce Jirsy a na poslední str. 6 **sdělení předsedy ústavního soudu ze dne 10.10.2016, sp.zn. SPR ÚS 92/16 statutárním zástupcům žalobců 1-3 výše a členům Konopné církve, že kárný podnět na nepravdivě jednajícím soudce nepodá**
- j. Návrh k ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/241 na vyloučení ústavního soudce JUDr. Jaromíra Jirsy od odborné společnosti Konopí je lék, z.s. ze dne 21.9.2024, kde je kromě důkazu, že Mgr. Dušan Dvořák (opětovně) doložil recept na konopí s rozptylem +/- 5% THC dle laboratoře, přičemž policie žádný rozptyl nikdy neuvedla, a kde je také na straně 2 mj. **uvedeno, citujeme:** „..... Domníváme se společně, že Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 21. 9. 2022, sp. zn. Tpjn 301/2018, ECLI: CZ: NS: 2022: TPJN. 301. 2018. 1 (<https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/21388>)¹⁵ nám dává z nadřazeného práva EU a citované judikatury SDEU nejen plné právo na obnovu řízení od sp.zn. II. US 664/12 až dosud pro **předchozí mylný výklad ústavního a také nejvyššího soudu ze dne 27.10.2011, sp. zn. 8 Tdo 1231/2011 dosud, že byl stěžovatel a stále je údajně nesvéprávný a nepříčetný, když tvrdí:**
- i. 1. Že Konopí není prekurzor a konopná léčiva nejsou prekurzor

¹⁴ Notifikace, viz nový § 1 odst. 2 ZoNL ode dne 1.1.2014 a notifikace změn ZoNL novelami č. 273/2013 Sb. a č. 366/2021Sb. (vyjma oznámení změny a navýšení limitu THC v extraktech z konopí a konopí v § 2 ZoNL z 0, 3 % THC na 1 % THC)

¹⁵ **Právní věta Stanoviska trestního kolegia:** „Léčivé přípravky humánní a léčivé přípravky veterinární určené pro léčebné účely u lidí nebo zvířat nelze považovat za prekursory ve smyslu § 283 odst. 1 a § 286 odst. 1 tr. zákoníku, a to ani v případě, že samy obsahují prekurzor (např. efedrin a pseudoefedrin). Přitom není rozhodné, zda takové léčivé přípravky pochází z některého členského státu Evropské unie nebo z třetích zemí.“

- ii. 2. Že zákon o návykových látkách obsahuje technické předpisy k výrobě konopí jako léku a ty musí být oznámeny Komisi a jsou při neoznámení nevymahatelné a předchozí předpis může být též neúčinný.
 - iii. 3. Že způsobené škody a nezměrné utrpení nevyváží ty desítky miliard ztracených výdajů jen na tzv. diabetické noze.
 - iv. 4. Že úmluvy OSN a právo EU prosazuje regulaci namísto prohibice, hamr reduction proti černému trhu, soucit místo represe a propagandou potlačeného svědomí spolupachatelství na zločinech.
 - v. 5. Že administrativní limit THC z 0,3 % THC na 1% THC neznamena přeznačkování marihuany na novou marihuanu a že **v rozporu s LZPS jsou lidé již třicet let souzeni a odsouzeni bez zákonné opory s možná až patnácti různými výklady postupů (měření THC v konopí)**
- k. Soubor „**Propustíte politické vězně**“ ze dne 10.11.2024, v němž **žalobci mj. doložili**, že se již od roku 2010 obrací na prezidenta republiky (vyjádření ze dne 3.12.2010, strana 2) k zastavení páčání zločinů na nevinných lidech, že od roku 2008 žalobci spolupracující na společných sociálně zdravotních projektech ke dni lidských práv upozorňují na porušování lidských práv (MPSV dne 10.prosince 2008 k akci BED IN, strana 3), že dne 4.3.2011 žalobci 1-3 žádali vládu **o přijetí opatření k zastavení páčání zločinů na nevinných lidech s evidencí konopí žalobců 1-3** a žádostí o navrácení konopí zabraného soudem do r. 2011 **a trestními podněty žalobců a na straně 11 důkaz, že již dne 7.3.2012, čj. 83/12 žádal předseda Rady České televize ředitele ČT o vyjádření k cenzuře na výše uvedenou justiční korupci**, dále na str. 12 **podrobně odůvodněná žádost o policejní ochranu** výzkumu Konopí je lék podaná dne 9.4.2012 členy aliance Cannabis is The Cure,z.s. Janou a Františkem Dvořákovými (čtvrtá neúspěšná žádost o policejní ochranu po třech podáních žádostí žalobců 1-3 od roku 2009). na stranách 13–15 vyjádření primátora Olomouce a poslance za Olomoucký kraj Martina Novotného v roce 2010 a 2013 ke kriminalizaci výzkumu Konopí je lék, resp. rodiny Dvořákových, na str. 16 **zdokumentovaná justičně exekutivní mafie ČR** tvrdící k právu EU **vědomě lživě, že konopí je prekurzor**, od strany 16 doložené **důkazy odborné společnosti Konopí je lék, z.s. v roce 2010, že zabil Olgy Novotné a Petr Kodyma šlo zabránit, ale prostějovské OČTŘ právě tímto naplnily odst. 5 § 149 tr. zákoníku (neboť i příprava je trestná)**

Seznam důkazních listin zaslaných dne 30.12.2024 Mgr. Dušanem Dvořákem soudu uvedených dále v totožném pořadí jako byly zaslané přílohy

- l. Sdělení RRTV **o dalším alibistickém vzeří na vědomí** ze dne 3.12.2024, **č. j. RRTV/13683/2024-bur, sp.zn. RRTV/2024/1072/onz** k předžalobním výzvám veřejnoprávním médiím (od roku 2018) na cenzuru na také RRTV opakovaně doložený výše uvedený kartel justice s exekutivou k maskování spáchaných zločinů na nevinných lidech
- m. Stížnost na ministerstvo zdravotnictví a SUKL ze dne 25.12.2024 od Mgr. Radomíry Dvořákové jako přímý **důkaz neexistence právně závazného předpisu měření obsahu účinných látek v konopí také pro lékárny a nemocné** doložený stížností na sdělení
 - i. 1) Ministerstva zdravotnictví dne 16. prosince 2024, č.j. MZDR 27508/2024-9/MIN/KAN
 - ii. 2) Ministerstva zdravotnictví dne 19. prosince 2024, č.j. MZDR 31069/2024-3/MIN/KAN
 - iii. 3) Státního ústavu pro kontrolu léčiv dne 19. prosince 2024, č.j. sukl332849/2024
- n. **Omylem opětovně připojená** a výše již popsaná a soudu doložená dne 23.12.2024 stížnost Mgr. Dušana Dvořáka za dne 22.12.2024 napadající **podjatost nejen krajské státní zástupkyně KSZ v Brně JUDr. Mileny Hojovcové** při šetření – přezkumu stížnosti aliance

nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. a členů rodiny Dvořákových a dalších na porušení zákona ze dne 17. listopadu 2024 s dodatky do dne 28. listopadu 2024 podané na státem konaný vědomý nezákonný neprospěch Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12. ledna 1962 v Olomouci, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx rozhodnutími Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-2944 vedené u KSZ v Brně pod sp.zn. 1 KZZ 24/2024

- o. Stížnost ředitelům veřejnoprávních médií a premiérovi ze dne 23.12.2024 od odborné společnosti Konopí je lék, z.s. na nevydání informace o spisových značkách podání žalobců ode dne 17. listopadu 2024 ad. sloužící jen a pouze jako důkaz soudu
- p. Celkem pět sdělení Kanceláře prezidenta republiky žalobcům ode dne 9.12.2024 č.j. KPR 7157/2024, přes KPR 7164/2024, KPR 6728/2024, KPR 6726/2024 a KPR 6016/2014 dne 1.10.2024 **k propuštění politických vězňů, podání kárných podnětů na vědomě nepravdivě konající soudce a ústavní soudce a další návrhy prezidentovi (a premiérovi), neboť také prezident Petr Pavel (a premiér Fiala) má jako jeho dva předchůdci Václav Klaus a Miloš Zeman opakovaně doloženy důkazy vědomých lží soudců nejvyššího a ústavního soudu vůči členům aliance Cannabis is The Cure, z.s. popsanych výše a maskujících spáchané zločiny na nevinných lidech a je totožně netečný a bohorovný jako jeho předchůdci**

A.

První určovací správní žaloba – legislativa k určení legálního konopí

Na základě důkazů doložených také soudu k neexistenci právně závazného prováděcího předpisu, jak určit legální konopí, se žalobci ode dne 14.7.2024 obrátili na všechny stupně soudní soustavy včetně ústavního soudu, všechny stupně policie a státních zastupitelství včetně nejvyššího a všechna možná zainteresovaná ministerstva (vnitřní, spravedlnosti, financí, zahraničí, zemědělství, zdravotnictví, průmyslu a obchodu) a zodpovědné úřady (úřad vlády, police, celní správa ad.), **ale všichni rozhodnutím odmítli (nemají ji) vydat informaci**

- I. Který státní **orgán byl do roku 1999** povinným vydat **v souladu s čl. 39 LZPS právně závazný předpis**, jak určit legální konopí, pokud bylo současně konopí kriminalizováno a současně povoleno bez oznámení pěstovat na ploše do 100 m², ale žádný předpis do zavedení zákona o návykových látkách (dále jen ZoNL) neurčoval limit THC v konopí? Máme doloženo, že norma OSN k určení nikoliv limitu THC, ale omamnosti konopí na základě poměru tří kanabinoidů, nebyla v ČR policií a celní správou nikdy používána.
- II. Který státní orgán byl **od roku 1999** přijetí ZoNL a zahájení přístupových jednání o přistoupení k EU **povinným zajistit implementaci** unijního nařízení s prováděcím předpisem k právně závaznému určení limitu (obsahu) THC v konopí do českého právního řádu a neučinil tak? Pokud tak učinil, nebo neučinil, pak
- III. Kdo je ode dne 1.5.2004 a vstupu do EU odpovědným státním orgánem **za implementaci právně závazného unijního nařízení s právně závazným předpisem** k právně závaznému určení limitu (obsahu) THC v konopí policií a celní správou, když je konopí do 100 m² legální pěstovat a zpracovávat bez jakéhokoliv povolení nebo oznámení? Viz legislativní vývoj § 5 odst. 5 a 29 ZoNL po vstupu do EU, resp. až po rozhodnutí II. ÚS 664/12 dne 13.4.2012, že konopí je prekurzor atd. a **mění se tvrzení policie, celní správy, ministerstva a ministrů spravedlnosti a vnitra a justice včetně ústavní doložená ve stížnosti žalobců na porušení zákona ze dne 17. listopadu 2024, viz výše.**

- IV. **Pokud to odpověď na otázku č. III. výše neurčí, pak s ohledem na právně nadřazené právo EU bude nutné rovněž určit**, kdo je ode dne 1.5.2004 a vstupu do EU odpovědným státním orgánem **za ignorování právně závazného unijního nařízení s právně závazným předpisem k měření obsahu THC v konopí** policií a celní správou a nevytvoření žádného, předpisu pro tyto státní orgány.
- V. Přestože naše následná žaloba na legislativní nečinnost daného soudem označeného státního orgánu může být úspěšná pouze pokud **nečinnost vyplývá z nadřazeného práva EU**, což učiníme po výroku/výrocích soudu k otázkám 1-4 výše, žádáme zdvořile správní soud v určovací žalobě odpovědět i na otázky 1 a 2 o legislativní odpovědnosti před vstupem do EU, aby bylo spravedlnosti a čl. 39 LZPS učiněno zadost a je jisté i veřejným zájmem.

B.

Druhá správní určovací žaloba – nešetření spáchaných zločinů

Protože žádný stupeň soudní soustavy včetně ústavního soudu se **od roku 2010** nikdy meritorně nezabýval těžkými ublíženími na zdraví včetně ublížení na zdraví s následky smrti způsobenými v letech 2008–2020 prostějovskými OČTŘ zabráním konopí z výzkumnické farmy a Edukativní konopné kliniky v Ospělově v letech 2008–2019 a Praze v roce 2011 (po podání žádosti o policejní ochranu dne 11.5.2011 všemi třemi zřizovateli, žalobci 1-3), když policií včetně NCOZ nikdy nešetřené trestní podněty žalobců důkazně nejpozději od roku 2012 krajská státní zástupkyně KSZ V Brně JUDr. Milena Hojovcová **vždy vkládala do trestních řízení (od roku 2010 do roku 2020 každoročně obviněného, celkem 10x)** Mgr. Dušana Dvořáka za výrobu konopí jako léku a vrchní a nejvyšší státní zástupci v letech 2012 až dosud odmítají přikázat tyto podněty prošetřit policii vědomi si vědomě nepravdivých tvrzení justice a totožně ministři spravedlnosti od roku 2012 dosud, zkrátka také soudu doložené trestní podněty s podezřením na porušení § 149 odst. 4 a 5 trestního zákoníku nikdo nešetří.

Teprve po výroku soudu, že povinným k přikázání trestní podněty na ublížení na zdraví a těžká ublížení na zdraví s následky smrti **prošetřit je např.**

- Ministr spravedlnosti z titulu práva na kárné podněty a stížnosti na porušení zákona podaná nejvyššímu soudu (dosud marně od roku 2012 stěžováno, a to nejméně 15x – kárné podněty a stížnosti na porušení zákona)
- Nejvyšší státní zástupce z titulu nejvyššího žalobce a současně veřejného žalobce (od roku 2012 stěžováno nejméně 15x – kárné podněty)
- Národní centrála pro organizovaný zločin (od roku 2012 bylo na NCOZ/ÚOOZ podáno nejméně 15 trestních podnětů v dané věci, tzn. v nešetření spáchaných zločinů na nevinných lidech úspěšně se léčícím konopím a odložení bylo vždy stěžováno a kolečko přes OSZ v Prostějově, KSZ v Brně, VSZ v Olomouci a NSZ v Brně se každoročně opakovalo, dvakrát přes VSZ v Praze v letech 2016–2018 a kárné podněty na nečinnost v této věci spojenou s doloženou justiční korupcí a kartelem rovněž nikdo neřešil. Totožně letos.
- V roce 2019 jsme všechny důkazy včetně alibismu GIBS, že když věc odmítne šetřit SZ, oni nic nemohou, předali sněmovní komisi pro kontrolu GIBS, jejíž nicneříkající sdělení nemá ani smysl zasílat.

Z daného vyplývá, že nejprve je úkolem soudu určit povinný státní orgán, který se bude věcně zabývat těžkými ublíženími na zdraví s následky smrti způsobené prostějovskými OČTŘ v letech 2008–2020, **abychom na něj následně dali zásahovou žalobu.**

C.

Civilní žaloba na poškození dobrého jména

Protože městský soud v roce 2019 v naší žalobě na veřejnoprávní média a kontrolní orgány určil, že ve správním soudnictví je žaloba na cenzuru a ignorování cenzury neprojednatelná, **podáváme žalobu pouze na Českou televizi, kde máme silnější důkazy, a to žalobu na poškození dobrého jména žalobců a jejich zástupce.**

Domníváme se, že všechny zaslané důkazy patří také do tohoto civilního spisu, neboť o nich je vždy ČT informována.

Civilní žalobu na Českou televizi řádně a včas odůvodníme a doložíme další důkazy, neboť ČT o doložené justiční korupci a kartelu s justicí věděla a ví nejen od roku 2012, ale sama cíleně poškozovala zástupce žalobců a nápravu (omluvu) ani neučinila.

Závěrem

Odesláním skrze datovou schránku aliance dosvědčujeme, že jsme dali Mgr. Dušanu Dvořákovi plnou moc k podání těchto tří žalob a dále zasíláme dne 10.12.2024 schválené stanovy aliance Cannabis is The Cure, z.s. sdružující všechny žalobce.

Mgr. Ivan Chalaš a Mgr. Dušan Dvořák

Zpracoval: JFK