

Rada České televize

K rukám předsedy Rady ČT

Dne 28. července 2025

Stížnost na nečinnost Rady ČT k cenzuře, propagandě a neobjektivnímu informování ČT veřejnosti ve věci kriminalizace konopí důkazně již více než třicet let

Žádáme vysvětlit **nečinnost ředitelů ČT** ode dne 7.března 2012 a následně nečinnost **Rady ČT** do dnešních dnů, ke stížnostem a předžalobním výzvám (od r. 2016) a doloženým důkazům **cenzury (mlčení) a propagandy ČT** ke spáchaným zločinům, jejichž střípek je níže uveden,

čili objektivního **informování veřejnosti o kartelu justice s exekutivou nezákonnou kriminalizaci konopí a jeho pěstitelů** v hrubém v rozporu s českým a unijním právem a čl. 36 a čl. 39 LZPS bez jakéhokoliv zákonného předpisu označujících dané konopí za nelegální a vědomého ignorování právně závazného unijního předpisu a důvodovou zprávu k trestnímu zákoníku od roku 2010,

paradoxně **doloženého na důkazech v této 30. leté zvrhlosti státu za podpory ČT právě ČT samou dne 26.června 2025 na ČT 2 v 21.00 hod. v dokumentu SMOKE výpověďmi skutečných znalců závazných objektivních vědeckých metod, jak poznat legální konopí a skutečný obsah THC v konopí.**

Když se octnete v pasti státní chobotnice a mafie, jsou to jen a pouze media, natož veřejnoprávní, která jsou **čtvrtým záchytným pilířem demokracie proti organizovanému zločinu státu.**

Nejde nám o právní polemiku, o nějakou marginálii, doložili jsme vám důkazy justičních lží, **kteří nejsou právní názor a mají klíčový vliv na vyslovení viny,** natož trestu. Důkazů máte z naší strany desítky, možná stovky za těch více než deset let mlčení.

Protože věc chceme řešit konstruktivně, jsme ochotni žalobu stáhnout a nabízíme zcela poslední návrh na smír. Do výročí okupace ve středu 21.srpna 2025 jsme stále ochotni jednat mimosoudně.

Očekáváme vaše návrhy nebo pozvánku na schůzku na výzkumnické farmě v Ospělově, aby byl k důkazům předmět doličný a vy si byli jisti, o čem spolu hovoříme. Jak jistě víte, spotřebitelské žaloby lze podávat hromadně. Protože se jako spotřebitelé cenzury, manipulací a propagandy ČT cítíme oprávněně poškození. Přes deset let doložené trpělivosti a vzdělávání ČT nám soud nemůže upřít.

Jsmo v očekávání vysvětlení vaší nečinnosti, anebo nabídky k jednání.

Mgr. Dušan Dvořák

Viz příloha s posledním i vám doloženým podáním soudu.

Obvodní soud pro Prahu 4
sp.zn. 32 C 66/2025

Dne 26.7.2025
Naléhavé

Paralelně na vědomí žalovaná Česká televize
K rukám ředitele ČT a předsedy Rady ČT

Dodatek návrhu v žalobě na nečinnost žalované České televize **ze dne 25.července 2025** na prodloužení lhůty o 10 dnů od doručení rozhodnutí soudu o tomto **návrhu na sloučení totožných řízení sp.zn. 32 C 167/2025** (předáno dle nás nedůvodně Městským soudem v Praze) **a sp.zn. 32 C 66/2025 a návrhu na vedení řízení pouze pod sp.zn. 32 C 66/2025** z důvodu ekonomie řízení a již doložených důkazů do předmětného spisu a nezbytného **vyjádření se soudu** ke klíčovým otázkám rozhodným **pro naplnění obou výzev soudu** v řízeních **sp.zn. 32 C 167/2025 a sp.zn. 32 C 66/2025** podat **řádnou žalobu** k navrhovanému rozhodnutí **o výroku soudu** vůči žalované ve smyslu o.s.ř.

Odůvodnění naléhavosti návrhu a dodatku:

Nejprve sdělujeme, že jsme ihned po podání návrhu na sloučení žalob do spisu zaslali a doložili **další důkazy**, že všechny důkazní listiny zasíláme vždy rovněž žalované, ta však **namísto přijetí smírného návrhu a konstruktivního řešení** dle svých **zákonných povinností** přes deset let mlčí a nyní požaduje nejprve stažení žaloby, **aniž by uvedla, kdy a jak bude objektivně informovat veřejnost namísto dosavadní cenzury** (o státem organizovaném zločinu a kartelu justice s exekutivou ve věci rostlin a hub, prioritně konopí a spáchaných zločinů zaměstnanci státu v talárech) **a propagandy** („pěstovali marihuanu“, „pěstovali přadné, technické, průmyslové konopí“ apod. bludy primitiva z hospody IV. cenové skupiny) namísto **objektivního informování** a vzdělávání veřejnosti.

Důkazem je nejen ve spisech již obsaženy trestní podnět na nejvyšší státní zástupkyni Lenku Bradáčovou a ředitele NPC Jakuba Frydrycha ze dne 22.července.2025 za nezákonné **zasahování do legislativního procesu nepravdivými a účelovými poplašnými zprávami maskujícími dosavadní nezákonnou praxi** policie, státních zastupitelství a justice (vždy ozdrojované) **nebo trestní podnět na prolhaného ústavního soudce Pavla Šámala a soudkyni nejvyššího soudu Miladu Šámalovou** a další důvodně podezřelé členy této státní mafie ze dne 8.dubna 2025, kdy jejich evidentní a ozdrojované lži, manipulace a propagandu **žalovaná sama šíří!**

Jak je doloženo ve spisu sp.zn. 32 C 66/2025, **trestní a kárné podněty podáváme** od roku 2010 **a jsou vždy bez odůvodnění odkládány**, totožně **žádosti o policejní ochranu** podávané marně od roku 2009 anebo hluchota OČTŘ a exekutivy **k návrhům spolupráci na výzkumu s univerzitami pod supervizí státu**, čímž jsme vždy začínali (**viz vyjádření primátora Olomouce a rektora UP soudu v roce 2010 v první kauze 2T104/2010¹⁾**) a nabízeli odborné kapacity a zájem, **přičemž podle nezákonně**

¹ **iDnes dne 16.10.2010: Manželé Dvořákoví pěstovali konopí výhradně na léky, potvrdili svědci:**
.....Dvořáka podpořil dopisem i olomoucký primátor. U soudu vypovídal například bývalý rektor Univerzity

jednajících úředníků a ministrů ministerstva spravedlnosti etc. a do spisu doložených interpelací až do poslední interpelace ministryně ze dne 21.července 2025 údajně nebyla stížnost na toto řízení dne 18.května 2012 desítkami Olomoučanů a škol a nevládních organizací vůbec podána a není evidována teprve dne 22.července 2025, čj. MSP-3/2025-ODKA-SPZ/15 nám bylo sděleno, že měla sp.zn.

Citujme proto ve spisu soudu a spisech žalované ze zaslané stížnosti spolužalobce d) ze dne **23. července 2025 na účelovou nepravdivost vyjádření ředitelky odboru dohledu a kárné agendy dne 22.července 2025, čj. MSP-3/2025-ODKA-SPZ/15** odpovídající k žádosti ze dne **26.května 2025** a stížností dne **24.června 2025** na nečinnost ministryně spravedlnosti napadanou další interpelací dne **21.července 2025**, že deset let vymáhaná sp.zn. stížnosti na porušení zákona se náhle na ministerstvu objevila a jde o **sp.zn. MSP-117/12-OD-DOH**, ale že ji na ministerstvu jaksi zapomněli projednat a je to beztak bezpředmětné, protože údajně rozhodnutí soudu neexistuje, podání jsou zmatečná a na ministerstvu prý vůbec neví, čeho se domáháme:

„Odkdy není justiční vražda a mučení lidí a dohánění je k sebevraždám maskovaná nadto vědomě lživou právní argumentací řádně označenou a identifikovanou trestným činem?

Odkdy není plánování takovýchto dalších odporných skutků státním zástupcem a soudcem trestným činem?

*Na odboru dohledu snad nechápou smysl slov? **Viz § 149 odst. 3–5 trestního zákoníku!***

Pokud snad chce ředitelka a předchozí ředitelé odbor dohledu tvrdit, že když přes deset let ministerstvo a ministry, viz obě Interpelace z roku 2019 a 2025 žádáme přikázat věc řádně vyšetřit, pak je tvrzení, že to žádáme opakovaně, jen zjevně účelové, protože prošetření spáchaných zločinů má lhůtu nejméně 20. leté nepromlčitelnosti!

*Totožně účelové je tvrzení o tom, že naše podání jsou zmatečná (viz správní řád a výzva orgánu, že něčemu nerozumí) nebo snad že není zřejmé, čeho se domáháme, nebo že ministerstvo nemá kompetence!**když může:***

- a) Podat ministerstvem nebo ministrem spravedlnosti trestní podnět z moci úřední na označené státem placené důvodně podezřelé funkcionáře*
- b) Podat ministry spravedlnosti stížnost pro porušení zákona na označená rozhodnutí státem placených důvodně podezřelých funkcionářů*
- c) Podat ministry spravedlnosti stížnost pro porušení zákona na označená rozhodnutí státem placených důvodně podezřelých funkcionářů“*

Přílohou důkazní listina o počtu evidovaných podání žalované

Palackého v Olomouci Lubomír Dvořák, který potvrdil, že byl ohledně léčby konopím s Dvořákem v kontaktu. Spolupráce však nakonec nezačala (**protože policie konopí dne 18.srpna 20009 sklídila i přes znalost webu Konopí je lék.cz a cedule na farmě, že konopí je určeno k léčbě a nemocným.** Zdroj: https://www.idnes.cz/olomouc/zpravy/manzele-dvorakovi-pestovali-konopi-vyhradne-na-leky-potvrdili-svedci.A100916_160913_olomouc-zpravy_slk

- 1) Sdělení žalované dne **24.července 2025**, kde žalovaná uvedla, že níže uvedení žalobci podali žalované ode dne 7.března 2012 do 3. června 2025 **celkem 123 podání**. **Mínění jsou pouze a jen tyto žalobci:**

- a) Mgr. Dušan Dvořák, narozený 12. 1. 1962, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc
- b) Ganja for All Animals, z.s., IČ: 22724303, Konopná apatyka královny koloběžky první 798 55 Ospělov 6
- c) European Educational Cannabis Clinic, z.s., IČ: 22727281, Konopná apatyka královny koloběžky první 798 55 Ospělov 6
- d) Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 22680101, Konopná apatyka královny koloběžky první 798 55 Ospělov 6,
- e) Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 26670232, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc
- f) European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 70631298, Slezská 756/14, 120 00 Praha 2- Vinohrady

- 2) V tomto sdělení nejsou započteny další desítky podání dalších členů aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. včetně statutárních zástupců nebo členů kolegia pastorů Konopné církve jako fyzických osob, **tedy když řekneme, že jsme třináct let každoročně od roku 2012 žádali žalovanou zrušit propagandu a cenzuru a žádali objektivně informovat veřejnost, rozhodně nebude naše tvrzení o dlouhodobé nečinnosti žalované nepravdivé.**

Důkaz významu listin ze spisu MS v Praze sp.zn. 11 A 3/2025 a jejich předání soudu dle § 46 odst. 2 s. ř. s. a § 82 odst. 3 o. s. ř.

- 3) Na konkrétní citaci podrobného popisu důkazních příloh žaloby **sp.zn. 11 A 3/2025 doložme význam důkazních listin ze spisu sp.zn. 11 A 3/2025 pro tento právní spor, neboť všechny tyto a další důkazní listiny žalovaná od r. 2012 obdržela. Pokud však soud dle § 46 odst. 2 s. ř. s. a § 82 odst. 3 o. s. ř. důkazní listiny i s jejich popisem obdržel, žádáme opakovaně, aby nás soud informoval a my mohli žalobu podat v souladu s o.s.ř.**
- 4) Citace popisu důkazních příloh správní žaloby na žalovanou **sp.zn. 11 A 3/2025:**

Seznam důkazních listin zaslaných soudu uvedených dále v totožném pořadí jako byly soudu tyto přílohy zaslány²

- a. Stížnost Mgr. Dušana Dvořáka Krajskému státnímu zastupitelství v Brně ze dne 22. prosince 2024 ke sp.zn. 1 KZZ 24/2024 zasláná na vědomí Ministerstvu spravedlnosti sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ a na Nejvyšší státní zastupitelství sp.zn. 1 NZZ 105/2024 jako námitka **podjatosti krajské státní zástupkyně** KSZ v Brně JUDr. Mileny Hojovcové při šetření – přezkumu stížnosti aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. a členů rodiny Dvořákových a dalších na porušení zákona ze dne 17. listopadu 2024 rozhodnutími

² Důkazní listiny zaslány dne 23.12.2024 a 30.12.2024 soudu jsou uvedeny ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-porusení-zakona/>

Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-2944 vedené u KSZ v Brně pod sp.zn. 1 KZZ 24/2024

- i. **obsahující** na stranách 2-3 **stížnost Olomoučanů** ze dne 18.5.2012 a **stížnost nevládní organizace SANANIM** ze dne 29.5.2012 ministru spravedlnosti na porušení zákona v neprospěch Mgr. Dušana Dvořáka v prvním z deseti tr. řízení sp.zn. 2 T 104/2010 (II.ÚS 664/12) na straně 4 pak první stranou čtvrté ústavní stížnosti sp.zn. II.ÚS 289/14 ze dne 22.1.2014 **dokládající na citovaných přílohách, že všichni žalobci jako poškození zmocnili** Mgr. Dušana Dvořáka k podání stížnosti – viz citované přílohy č. 12-16 (Stanovy)
 - ii. obsahující **od str. 5** žádost o milost pro Mgr. Dušana Dvořáka ze dne 23.3.2023 a společenská záruka k udělení milosti od nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure, z.s.
 - iii. obsahující od str. 7 do str. 9 prohlášení lékařů aliance Cannabis is The Cure, z.s. MUDr. Aleše Skřivánka, Ph.D. ze dne 26.8.2014 adresované ESLP a MUDr. Radka Matlacha Okresnímu soudu v Prostějově dne 11.5.2011 ke druhému tr. řízení Mgr. Dušana Dvořáka sp.zn. 2 T 65/2011 s **tvrzeními o fatálních následcích** jednání OČTŘ na členech výzkumu Konopí je lék
- b. Stížnost aliance Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 1. 12. 2024 adresovaná ministru spravedlnosti (sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ) a nejvyššímu státnímu zástupci (sp.zn. 1 NZZ 105/2024) **s důkazy podjatosti nejen krajské státní zástupkyně** KSZ v Brně JUDr. Mileny Hojovcové při šetření – přezkumu stížnosti aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. a členů rodiny Dvořákových a dalších na porušení zákona ze dne 17. listopadu 2024 rozhodnutími Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-2944 vedené u KSZ v Brně pod sp.zn. 1 KZZ 24/2024
- i. **obsahující** od strany 4 návrh odborné společnost Konopí je lék, z.s. ze dne 30.11.2024 adresovaný prezidentu republiky, předsedovi ústavního soudu a premiérovi **k propuštění politických vězňů s důkazy vědomé justiční korupce a kartelu nejvyšší a ústavní justice** od roku 2010 dosud k zamaskování řádného **vyšetření důvodných podezření na spáchání zločinů při lidskosti** prostějovskými OČTŘ dle § 149 odst. 4 a 5 tr. zákoníku na členech výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure)
 - ii. **obsahující** od strany 11 předběžné otázky **Soudnímu dvoru EU** podávané členy asociace marně k projednání od roku 2010, **na které nejvyšší a ústavní justice vytvářela výše uvedené vědomě lživá tvrzení k odmítnutí projednání otázek SDEU**
 - iii. **obsahující** od strany 14 další podklady odborné společnost Konopí je lék, z.s. ze dne 28.11.2024 k justiční korupci a kartelu s exekutivou **adresované** řediteli ČT a ČRo, ministru spravedlnosti, nejvyššímu státnímu zástupci, prezidentovi a premiérovi **se jmény prvních dvou v dubnu 2011 důvodně podezřelými osobami z prostějovských OČTŘ zabíjících onkologicky nemocných členů výzkumu Petra Kodyma³ a Olgy Novotné⁴**
- c. Soubor (20 stran) „**Lékaři odborné společnosti Konopí je lék, z.s. státním orgánům a justici**“ s podáními stížností a trestních podnětů ode dne 3.8.2010 do dne 1.6.2017 **jako důkazy snah o zabránění páchaní zločinů na nevinných lidech a porušování § 149 odst. 4 a 5 tr. zákoníku** na členech výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure) nejen prostějovskými OČTŘ⁵

³ Viz <https://www.konopijelek.cz/studie/petr-ladislav-kodym/>

⁴ Viz <https://www.konopijelek.cz/studie/olga-novotna/>

⁵ Viz souhrnně <https://www.konopijelek.cz/novinky/zadosti-o-policejni-ochranu-trestni-podnety-a-pisemna-svedectvi-nemocnych/>

- d. Soubor **Interpelace** obsahuje na prvních dvou stranách **interpelaci ministra spravedlnosti** JUDr. Jana Kněžíňka, Ph.D. ze dne 22.2.2019 ve věci stížností a podnětů aliance Cannabis is The Cure, z.s. mj. **také k nešetření spáchaných zločinů maskovaných lživou argumentací nejvyšší a ústavní justice nejen k porušení práva EU**
- i. Od strany 3 obsahuje rozhodnutí ministra spravedlnosti JUDr. Roberta Pelikána, Ph.D., ze dne 15.12.2016, č.j. MSP-3737/2016-OSV-OSV/4, **že dotazy k nešetření doložené justiční korupce a kartelu justice s exekutivou maskující spáchání zločinů proti lidskosti nešetřené ani ve stížnostech na porušení zákona, ani v kárných podnětech ministrům spravedlnosti, nespádají do Informačního zákona**
 - ii. Od strany 7 a 8 vyjádření soudního znalce MUDr. Radka Matlacha soudům a exekutivě v květnu 2011 o fatálních následcích jednání OČTŘ a trestní podnět a žádost o policejní ochranu zřizovatelů Edukativní konopné kliniky (žalobci 1-3) ze dne 11.5.2011 s citací: „.... **že byli zabití nevinní lidé**“ (míněna Olga Novotná a Petr Kodým) na straně 9 a dále **na str. 10 důkaz**, že dne 16.6.2011, č.j. 1 ZT 11/2010-195 okresní státní zástupkyně JUDr. Naděžda Kezníková z OSZ v Prostějově nepovoluje prošetření ničeho
 - iii. Na straně 11 důkaz, že krajská státní zástupkyně JUDr. Hojovcová dne 22.5.2012, č.j. 1 KZT 516/2012-14 adresovala OSZ v Prostějově do 2. trestního řízení s Mgr. Dušanem Dvořákem (1 ZT 244/2010/ 2 T 65/2011) **všechny žádosti o policejní ochranu výzkumu Konopí je lék a trestní podněty na prostějovské OČTŘ za spáchané zločiny na nevinných lidech jako součást obhajoby, namísto jejich řádného prošetření, což uvedená státní zástupkyně činila až do roku 2020**
 - iv. Dále od strany 12 důkazy nejen od MUDr. Aleše Skřivánka, že se justice v roce 2012 dokonce pokusila omezit Mgr. Dušana Dvořáka na svéprávnosti, což se neúspěšně pokusila opětovně ještě v roce 2016, nicméně od r. 2013 justice v obnově řízení 2 T 104/2010 rozhodla o ochranné léčbě Mgr. Dušana Dvořáka z **důvodu pětileté nepřítomnosti v letech 2008–2012 vždy od dubna do září, kdy roste konopí**
 - v. Dále na str. 19 důkaz, že dne 1.9.2023, č.j. KPR 6253/2023 prezident republiky zamítl návrh ministra spravedlnosti a stovek občanů udělit milost Mgr. Dušanu Dvořákovi
 - vi. Dále na str. 19 důkaz, že Jana Dvořáková, nar. 20.3.1939 **zaslala** dne 6.1.2017 všem 15.ústavním soudcům a generálnímu sekretáři **semena konopí jako důkaz, že konopí není prekurzor** (o prekurzorech SDEU nerozhoduje), **jak tvrdila vědomě lživě k porušení práva EU** od 27.10.2011 sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 (II. ÚS 664/12) **nejvyšší a ústavní justice až do dne 5.10.2017 sp.zn. III. ÚS 3354/16⁶, kdy přišla s novou lží k právu EU a nepoložení předběžných otázek SDEU a dne 25.10.2017 sp.zn. III. ÚS 3354/16⁷ všech 16 obálek se semeny vrátil soud s tvrzením, že nechápe proč byly zaslány**
- e. **Stížnost žalobců** ministru spravedlnosti (sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ) a nejvyššímu státnímu zástupci (sp.zn. 1 NZZ 105/2024) ze dne 17.11.2024 **na porušení zákona** v neprospěch Mgr. Dušana Dvořáka, nar. 12.1.1962 v Olomouci, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx rozhodnutím Krajského soudu v Brně dne 26.6.2024 č.j. 5 To 152/2024-2970 a Okresního soudu v Prostějově dne 13.6.2024 č.j. 3 T 131/2017-29441 **s důkazy neexistence právně závazné normy určující v souladu s čl. 39 LZPS prováděcí předpis ke zjištění legálního konopí a s důkazy vědomé lži nejvyšší a ústavní justice, že takový předpis existuje a policie jej používá**
- f. Návrh k ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/241 na vyloučení ústavního soudce JUDr. Jaromíra Jírsky od Mgr. Radomíry Dvořákové ze dne 15.10.2024 **popisující na důkazech od strany 6**

⁶ Viz bod 34 na <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iii-us-3354-16-1>

⁷ Viz <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iii-us-3354-16-2>

justiční korupci nejvyššího a ústavního soudu a kartel s exekutivou při nešetření spáchaných zločinů na nevinných lidech obsahující na straně 17 až 22 vyjádření soudního znalce a současně přednosty Ústavu soudního lékařství FN v Olomouci doc. RNDr. Petera Ondry, CSc. z let 2013 a 2014 **k důsledkům neexistence právně závazné normy k měření obsahu THC v konopí a měření obsahu účinných látek pro výzkum Konopí je lék**

- g. Stížnost žalobců (aliance Cannabis is The Cure, z. s. a odborné společnosti Konopí je lék, z.s.) ze dne 28.11.2024 adresovaná **řediteli ČT a ČRo, ministru spravedlnosti a nejvyššímu státnímu zástupci, prezidentovi a premiérovi**, ve které mj. odkazujeme na straně 7 doložený dodatek stížnosti otevřené bezbariérová společnost Ateliér ALF, z.s. ze dne 24.11.2024 adresovaný týmž adresátům, kde je mj. uvedeno, že jde o další dodatek, citujeme: „.....**předžalobní výzvy na cenzuru veřejnoprávních médií ve věci opakovaně doloženého kartelu justice s exekutivou při páčání zločinů s fatálními následky na lidech léčících se konopím s vědomím o těchto zločinech informovaných prezidentů a předsedů vlád, policejních prezidentů, nejvyšších státních zástupců a ministrů spravedlnosti a vnitra od roku 2012 spáchaných (nejen) na členech nevládních organizací asociace Cannabis is The Cure, z.s. a jako další podklad pro propuštění politických vězňů zavíraných do vězení za konopí bez zákonného předpisu již více než 33 let spojený s veřejnou omluvou prezidenta, předsedy vlády a předsedy ústavního soudu.**“ A dále pak odkážme na straně 14 doložený dodatek stížnosti týmž adresátům od společnosti sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s. ze dne 22.11.2024, kde je mj. na straně 18 doloženo **vyjádření premiéra Petra Nečase** ze dne 31.5.201, čj. 07066/11-OSV k žádosti žalobců 1-3 ze dne 4.3.2011 o přijetí opatření k zastavení páčání zločinů a vydání povolení Edukativní konopné klinice (viz strana 16-17), **ve které premiér namísto spolupráce na záchraně životů občanů vyhrožuje pokutami a píše úplné nesmysly k porušení práva EU!** Na stranách 20-23 je pak stížnost European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. ze dne 22.11.2024 týmž adresátům, tzn. **řediteli ČT a ČRo, ministru spravedlnosti a nejvyššímu státnímu zástupci, prezidentovi a premiérovi s přesnými citacemi, ke je na str. 22 uvedeno, citujeme:**

- i. „*Tvrzení nejvyššího a ústavního soudu k neoznámeným novelám §§ 8 a 24 zákona o návykových látkách (ZoNL) zákony č. 141/2009 Sb. a č. 50/2013 Sb. umožňující nově vydání povolení/licence, bylo vědomě nepravdivé, viz první trestní řízení stěžovatele sp.zn. II.ÚS 664/12, citace: „..... Dovolací soud dále také podrobně objasnil, z jakých důvodů nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku. Učinil totiž závěr, že **zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou**, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup **je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1** uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran **zacházení s prekurzory** a pomocnými látkami **vykonává podle přímo použitelných předpisů** Evropských společenství členský stát.“*
- ii. ***Tři vědomě nepravdy v jedné věě, za které by byl vyhozen student práv od zkoušky, rozporujeme, neboť:***
- iii. ***Konopí není prekurzor (a i kdyby bylo nějakým zbožným přáním nejvyšší a ústavní justice tajně vpašováno JUDr. Miladou Šámalovou a JUDr. Pavlem Šámalem do unijního nařízení o prekurzorech drog a českého zákona o prekurzorech drog, Soudní dvůr EU (SDEU) i o těchto látkách v případě léčiv opakovaně jednal⁸***

⁸ Viz Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 21. 9. 2022, sp. zn. Tpjn 301/2018 na <https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/21388/>

- iv. ZoNL **obsahuje technické předpisy** a ty musí být v případě změny předpisů oznámeny Evropské komisi,⁹ jinak jsou nevymahatelné i v trestním řízení a když navíc
 - v. nařízení EU (o prekurzorech drog) **nelze transponovat** do zákona (ZoNL), neboť se transponují směrnice.
 - vi. Jde o totožně vědomě nepravdivá tvrzení nejen vůči stěžovateli, ale i dalším členům asociace, kdy dokonce **svévole a ústavní justice došla od roku 2017 tak daleko, že údajně od vstupu do EU nebyla (neoznámená) klíčová změna § 24 ZoNL novelou č. 50/2013 Sb. (zákon konopí do lékáren umožňující nově vydání licence na pěstování konopí k léčbě) údajně vůbec provedena!** Citujme bod 35, III. ÚS 3354/16 (stěžovatel) a totožně také bod 37. sp.zn. IV. ÚS 1140/18 (manželé Jana a Miroslav Kočířovi, členové asociace): „Jelikož se znění § 2 písm. d) a § 24 písm. a) zákona o návykových látkách od nabytí účinnosti tohoto zákona do konce rozhodného období tak, jak na stěžovatele dopadalo, **nijak nezměnilo**, žádnou jejich nevymahatelnost vůči stěžovateli na základě směrnice Evropského parlamentu nelze dovodit“.
 - vii. Bude snad letos nejvyšší státní zástupce a ministr spravedlnosti také nepravdivě tvrdit, že se po vstupu do EU znění § 2 písm. d) a § 24 písm. a) ZoNL nezměnilo?
 - viii. Když se změnilo neoznámenými = nevymahatelnými novelami č. 50/2013 Sb. (§ 24 ZoNL) a č. 366/2021 Sb. (§ 2 ZoNL)“
- h. Návrh k ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/241 na vyloučení ústavního soudce JUDr. Jaromíra Jirsy od European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s. ze dne 19.9.2024 od strany 6 s analýzou k **porušení práva EU v rešerších absentujících klíčových výroků justice nebo naopak nepravdivých výroků justice v 25. ústavních stížnostech a deseti dovoláních Mgr. Dušana Dvořáka**
- i. Návrh k ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/241 na vyloučení ústavního soudce JUDr. Jaromíra Jirsy od aliance Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 20.9.2024 s důkazy odůvodňující vyloučení nejen soudce Jirsy a na poslední str. 6 **sdělení předsedy ústavního soudu ze dne 10.10.2016, sp.zn. SPR ÚS 92/16 statutárním zástupcům žalobců 1-3 výše a členům Konopné církve, že kárný podnět na nepravdivě jednající soudce nepodá**
- j. Návrh k ústavní stížnosti sp.zn. I. ÚS 2573/241 na vyloučení ústavního soudce JUDr. Jaromíra Jirsy od odborné společnosti Konopí je lék, z.s. ze dne 21.9.2024, kde je kromě důkazu, že Mgr. Dušan Dvořák (opětovně) doložil recept na konopí s rozptylem +/- 5% THC dle laboratoře, přičemž policie žádný rozptyl nikdy neuvedla, a kde je také na straně 2 mj. **uvedeno, citujeme:** „..... Domníváme se společně, že Stanovisko trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 21. 9. 2022, sp. zn. Tpjn 301/2018, ECLI: CZ: NS: 2022: TPJN. 301. 2018. 1 (<https://sbirka.nsoud.cz/sbirka/21388>)¹⁰ nám dává z nadřazeného práva EU a citované judikatury SDEU nejen plné právo na obnovu řízení od sp.zn. II. ÚS 664/12 až dosud pro **předchozí mylný výklad ústavního a také nejvyššího soudu ze dne 27.10.2011, sp. zn. 8 Tdo 1231/2011 dosud, že byl stěžovatel a stále je údajně nesvéprávný a nepřičetný, když tvrdí:**
- i. 1. Že Konopí není prekurzor a konopná léčiva nejsou prekurzor

⁹ Notifikace, viz nový § 1 odst. 2 ZoNL ode dne 1.1.2014 a notifikace změn ZoNL novelami č. 273/2013 Sb. a č. 366/2021Sb. (vyjma oznámení změny a navýšení limitu THC v extraktech z konopí a konopí v § 2 ZoNL z 0, 3 % THC na 1 % THC)

¹⁰ **Právní věta Stanoviska trestního kolegia:** „Léčivé přípravky humánní a léčivé přípravky veterinární určené pro léčebné účely u lidí nebo zvířat nelze považovat za prekursory ve smyslu § 283 odst. 1 a § 286 odst. 1 tr. zákoníku, a to ani v případě, že samy obsahují prekurzor (např. efedrin a pseudoefedrin). Přitom není rozhodné, zda takové léčivé přípravky pochází z některého členského státu Evropské unie nebo z třetích zemí.“

- ii. 2. Že zákon o návykových látkách obsahuje technické předpisy k výrobě konopí jako léku a ty musí být oznámeny Komisi a jsou při neoznámení nevymahatelné a předchozí předpis může být též neúčinný.
 - iii. 3. Že způsobené škody a nezměrné utrpení nevyváží ty desítky miliard ztratných výdajů jen na tzv. diabetické noze.
 - iv. 4. Že úmluvy OSN a právo EU prosazuje regulaci namísto prohibice, hamr reduction proti černému trhu, soucit místo represe a propagandou potlačeného svědomí spolupachatelství na zločinech.
 - v. 5. Že administrativní limit THC z 0,3 % THC na 1% THC neznamená přeznačkování marihuany na novou marihuanu a že **v rozporu s LZPS jsou lidé již třicet let souzení a odsouzení bez zákonné opory s možná až patnácti různými výklady postupů (měření THC v konopí)**
- k. Soubor „**Propustíte politické vězně**“ ze dne 10.11.2024, v němž **žalobci mj. doložili**, že se již od roku 2010 obrací na prezidenta republiky (vyjádření ze dne 3.12.2010, strana 2) k zastavení páchání zločinů na nevinných lidech, že od roku 2008 žalobci spolupracující na společných sociálně zdravotních projektech ke dni lidských práv upozorňují na porušování lidských práv (MPSV dne 10.prosince 2008 k akci BED IN, strana 3), že dne 4.3.2011 žalobci 1-3 žádali vládu **o přijetí opatření k zastavení páchání zločinů na nevinných lidech s evidencí konopí žalobců 1-3 a žádostí o navrácení konopí zabraného soudem do r. 2011 a trestními podněty žalobců a na straně 11 důkaz, že již dne 7.3.2012, čj. 83/12 žádal předseda Rady České televize ředitele ČT o vyjádření k cenzuře na výše uvedenou justiční korupci**, dále na str. 12 **podrobně odůvodněná žádost o policejní ochranu** výzkumu Konopí je lék podaná dne 9.4.2012 členy aliance Cannabis is The Cure,z.s. Janou a Františkem Dvořákovými (čtvrtá neúspěšná žádost o policejní ochranu po třech podáních žádostí žalobců 1-3 od roku 2009). na stranách 13–15 vyjádření primátora Olomouce a poslance za Olomoucký kraj Martina Novotného v roce 2010 a 2013 ke kriminalizaci výzkumu Konopí je lék, resp. rodiny Dvořákových, na str. 16 **zdokumentovaná justičně exekutivní mafie** ČR tvrdící k právu EU **vědomě lživě, že konopí je prekurzor**, od strany 16 doložené **důkazy odborné společnosti Konopí je lék, z.s. v roce 2010, že zabití Olgy Novotné a Petr Kodyma šlo zabránit, ale prostějovské OČTŘ právě tímto naplnily odst. 5 § 149 tr. zákoníku (neboť i příprava je trestná)**

Seznam a popis dalších důkazních listin uvedených dále v totožném pořadí jako byly zaslané přílohy soudu

- l. Sdělení RRTV **o dalším alibistickém vzeří na vědomí** ze dne 3.12.2024, **č. j. RRTV/13683/2024-bur, sp.zn. RRTV/2024/1072/onz** k předžalobním výzvám veřejnoprávním médiím (od roku 2018) na cenzuru na také RRTV opakovaně doložený výše uvedený kartel justice s exekutivou k maskování spáchaných zločinů na nevinných lidech
- m. Stížnost na ministerstvo zdravotnictví a SUKL ze dne 25.12.2024 od Mgr. Radomíry Dvořákové jako přímý **důkaz neexistence právně závazného předpisu měření obsahu účinných látek v konopí také pro lékárny a nemocné** doložený stížností na sdělení
 - i. 1) Ministerstva zdravotnictví dne 16. prosince 2024, č.j. MZDR 27508/2024-9/MIN/KAN
 - ii. 2) Ministerstva zdravotnictví dne 19. prosince 2024, č.j. MZDR 31069/2024-3/MIN/KAN
 - iii. 3) Státního ústavu pro kontrolu léčiv dne 19. prosince 2024, č.j. sukl332849/2024
- n. Stížnost ředitelům veřejnoprávních médií a premiérovi ze dne 23.12.2024 od odborné společnosti Konopí je lék, z.s. na nevydání informace o spisových značkách podání žalobců ode dne 17.listopadu 2024 ad. sloužící jen a pouze jako důkaz soudu

Mgr. Dušan Dvořák, narozený 12. 1. 1962 v Olomouci

Tel: 774 723 261, email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět

- 5) Z výše uvedeného je patrné, že opatření si důkazních listin soudem je pro daný spor zcela nezbytné, vyjádření soudu také k této otázce jsme však dosud neobdrželi.

Děkuji za vyslyšení návrhu i dodatku návrhu

Mgr. Dušan Dvořák

