

Městský soud v Praze

Dne 6.července 2025

Sp.zn. 73Cm 12/2025

K rukám předsedy senátu

JUDr. Martina Valouška

Žádost žalobců o prodloužení lhůty a vyjádření soudu ke změně žalované

Vážený pane soudce,

Protože neznáme Vaše rozhodnutí k naší žádosti zasílat podání soudu jen do mé osobní datové schránky, sděluji jménem všech žalobců, kteří jsou současně ode dne 10. prosince 2024 zapsanými členy statutárních a dozorčích orgánů aliance Cannabis is The Cure, z.s. a jednáme v této věci ve shodě, že bychom Vás chtěli zdvořile požádat **o prodloužení lhůty platby soudního poplatku do 15. dnů od Vašeho vyjádření** k níže uvedené žádosti o změnu žalovaného již s ohledem na obsáhlé zaslané důkazy ve spisu, ekonomii celého řízení a také naše omezené finanční kapacity.

Chtěli bychom Vás požádat o možnosti změny účastníků řízení na straně žalované. Navrhujeme změnu u žalované České televize. Navrhujeme žalobu směřovat na nečinné Ministerstvo spravedlnosti, které svou nečinností způsobilo poškození dobrého jména žalobců. Žaloba na ČT **bude dle nás postačujícím způsobem vyřešena u Obvodního soudu pro Prahu 4 v paralelním řízení sp.zn. 32 C 66/2025**, pokud nedojde zítra ke smíru.

Podle žalobců povinnost žalovaného Ministerstva spravedlnost (dle nás nejpozději od vstupu do EU – viz unijní nařízení s metodikou vs. legalita pěstování konopí) zavést **závazný metodický předpis pro trestní kontrolní orgány** (policie, celní správa) **ke zjištění obsahu THC v konopí vyplývá přímo z mezinárodních závazků a nadřazeného práva OSN a EU a judikatury SDEU.**

Nelze tedy dle nás v tomto řízení aplikovat **rozhodnutí Městského soudu v Praze sp.zn. 8A 67/2022** na mnou mylně označené žalované Ministerstvo vnitra jako nečinný žalovaný státní orgán v této věci. Zde jsem v tomto řízení sp.zn. 8A 67/2022 neměl jako žalobce pevné důkazy o povinnosti státního orgánu vyplývající z nadřazeného práva, správní soud žalobu odmítl s argumentem, že legislativní nečinnost nelze vymáhat a **vůbec se neřešilo, zda je odpovědným žalované Ministerstvo vnitra nebo někdo jiný nebo se neřešilo nadřazené právo a předběžné otázky Soudnímu dvoru EU**

v pochybnostech soudu o porušení nadřazeného práva, přičemž Ministerstvo vnitra se v roce 2022 k odpovědnosti za tuto legislativní nečinnost samo veřejně přihlásilo poté, co jsem k rukám ministra vnitra zaslal v únoru 2022 z vězení za konopí s obsahem necelých 0,6% THC plné CBD a CBG, což nikoho nezajímalo (od r. 2022 nešlo ani o přestupek, navýšení na 1% THC v legálním konopí novelou č. 366/2021 Sb. však nemělo zpětnou účinnost) **obsáhlou obálku plnou důkazů zcela odlišného měření obsahu THC v konopí odbornými policejními orgány OKTE v jednotlivých krajích ČR a zaslal zcela protichůdná vyjádření jednotlivých krajských policejních útvarů, jak měří obsah THC v konopí** a celý materiál označil jako Stížnost na nečinnost ministerstva vnitra vytvořit závazný policejní předpis a důkazy svévole. K tomu pak vyšel v Právu v tištěné podobě a na Novinkách na internetu článek dne 8. května 2022 nazvaný **Vnitro chystá nové posuzování konopí** s tímto podtitulkem: **Ministerstvo vnitra řeší předpis pro policii, jak jednotně měřit obsah THC v konopí. Absenci jasnější metody kritizuje část expertů i právníků, podle nichž má toto měření vliv na vyhodnocení případného protiprávního jednání a tím také na konečnou výši trestu. Právně závazný předpis pro policii řeší vnitro od března** ⁽¹⁾ V roce 2024 (viz spis) vnitro ústy ministra napsalo, že nejsou za tuto věc odpovědní a že s prací na předpisu přestali, **že prý šlo o soukromou aktivitu pana náměstka ministra vnitra** ... což v opačném gardu rozvratu státu politickými šibry sametu připomíná soukromé aktivity exministra spravedlnosti nejen v bitcoinové kauze, ale také nedávno pravomocně rozhodnuté škodě na ČR ve výši 17 miliard za kauzu Diag Human, kterou svou soukromou aktivitou způsobil před 25 roky ...zřejmě, aby se později stal ministr spravedlnosti, jak to u nás chodí.

Extrémní svévoli žalovaného Ministerstva spravedlnosti v této věci zjištění obsahu THC v konopí **vidíte explicitně in natura v již odkazovaném dokumentu Smoke na archivu ČT ve vyjádřeních soudních znalců i vězňů,** nejen v písemných vyjádřeních znalců doložených v tomto spise, které nyní připomeneme přílohou ve **vyjádření přednosty Ústavu soudního lékařství FNOL k této svévoli v roce 2014** a dále v textu přílohy pokračujícím **třetím legislativní návrhu z roku 2013** na zpřístupnění konopí k léčbě a výzkumu **s uvedenou chronologií legislativních změn** (jde o základní text anotace návrhu, již tak je spis obsáhlý) nenaplněných věcně ve svém obsahu a záměru zákonodárce, **na což znalec doc. Peter Ondra ve svém vyjádření také odkazuje.** Dodejme, že po tomto písemném vyjádření soudu byl pan přednosta Peter Ondra kontaktován policií s důrazným apelem, aby již nikdy takového vyjádření nenapsal.

¹ **Vnitro chystá nové posuzování konopí, Novinky 8. května 2022 na <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-vnitro-chysta-nove-posuzovani-konopi-40395993>**

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

sp.zn. L 6401/KSO, DS: 4ex7c9p, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět

Děkujeme Vám předem za Vaše vyjádření a souhlas se změnou žalované a prodloužením lhůty k platbě s tím souvisejícího poplatku.

Mgr. Dušan Dvořák, správní rada aliance žalobců

Ganja For All Animals, z.s., IČ: 227 24 303

sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6