

Mgr. Dušan Dvořák, narozený 12. 1. 1962 v Olomouci

Tel: 774 723 261, email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět

Obvodní soud pro Prahu 4
sp.zn. 32 C 167/2025
sp.zn. 32 C 66/2025

Dne 25.7.2025
Naléhavé

Návrh na prodloužení lhůty o 10 dnů od doručení rozhodnutí soudu o tomto návrhu na sloučení totožných řízení pod sp.zn. 32 C 167/2025 a 32 C 66/2025 a vedení řízení sp.zn. 32 C 66/2025 z důvodu ekonomie řízení a již doložených důkazů do předmětného spisu a nezbytného vyjádření se soudu ke klíčovým otázkám rozhodným pro naplnění obou výzev soudu podat řádnou žalobu ve smyslu o.s.ř.

Odůvodnění:

Obvodní soud pro Prahu 4 vede pod sp.zn. 32 C 66/2025 **totožnou žalobu žalobců ze dne 4.3. 2025 na žalovanou Českou televizi**, IČ: 00027383, Na Hřebenech II 1132/4, 147 00 Praha 4 za nečinnost, v důsledku které došlo k poškození dobrého jména žalobců

Žalobci

- a) Mgr. Dušan Dvořák, narozený 12. 1. 1962, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc
- b) Ganja for All Animals, z.s, IČ: 22724303, 798 55 Ospělov 6
- c) European Educational Cannabis Clinic, z.s., IČ: 22727281, 798 55 Ospělov 6
- d) Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 22680101, 798 55 Ospělov 6
- e) Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 26670232, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc
- f) European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČ: 70631298, Slezská 756/14, 120 00 Praha 2- Vinohrady

Klíčové skutečnosti ze spisu sp.zn. 32 C 66/2025 pro vyhovění návrhu

1. Protože je to soud, kdo zná právo, domáháme se (žalobci b) -f) u soudu – zatím bez odpovědi – ujištění, zda žalobci b) – f) mohou být u obvodního soudu spolužalobci žalobce a), **neboť v žalobě pro obvodní soud byl uveden toliko žalobce a)**, nikoliv žalobci b) – f), kteří ale naopak byli označeni jako žalobci pro žalobu u Městského soudu v Praze. Poznámávám, že jsem MS v Praze informoval, že je zde žaloba **32 C 66/2025 vedena**
2. **Proti možnosti, aby byli žalobci b)-f) u obvodního soudu spolužalobci, nic nenamítáme, naopak, nechceme však udělat chybu.**
3. Soudu je navíc známo, že jsme žalobu žalobců b) – f) u Městského soudu v Praze **vzali zpět**, neboť jsme mu zaslali rozhodnutí o zastavení řízení č. j. 73 Cm 12/2025–57 ze dne 15.7.2025.
4. Nechceme dublovat téměř totožně odůvodněné žaloby **s totožným návrhem pro jeden výrok soudu**, že žalovaná svou nečinností od roku 2012 objektivně informovat veřejnost o kartelu justice s exekutivou při opakované kriminalizaci žalobce a) v letech 2009 – 2024 a způsobených škodách státních orgánů na zdraví a majetcích žalobce a členech výzkumu žalobců poškodila dobré jméno žalobců a) – f) realizujících a financujících společně ode dne 10. prosince 2008 právní,

Mgr. Dušan Dvořák, narozený 12. 1. 1962 v Olomouci

Tel: 774 723 261, email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět

- přírodovědný a národohospodářský výzkum Konopí je lék, který žalobce a) od roku 2008 spolufinancuje a vede.
5. Pro tato tvrzení jsme do dne 24.7.2025 zaslali do spisu – řadu **dalších důkazních listin kartelu justice s exekutivou**, které jsme vždy paralelně zaslali také žalované – viz důkazní přílohy označené v závěru a přiložené samostatně.
 6. Dále pak dosud stále nevíme a žádali jsme vědět, jaký bude mít **dopad na soudní poplatky** větší počet žalobců.
 7. Ptali jsme se dále soudu – zatím rovněž neznáme odpověď, zda mu byly Městským soudem v Praze **zaslány důkazní podklady** z žaloby ze dne 23.12.2024 rozhodnuté dne 13. února 2025, č. j. 11 A 3/2025-71 s výrokem, že věc je nutno řešit správní žalobou a pokud do měsíce podáme civilní žalobu, což se stalo, soud správní žalobu a důkazní listiny (řádně popsané) předá civilnímu soudu dle § 46 odst. 2 s. ř. s. a § 82 odst. 3 o. s. ř.
 8. U Městského soudu v Praze sp.zn. **73 Cm 12/2025** jsme se totiž dozvěděli, že správní soud důkazní listiny ze spisu 11 A 3/2025 **civilnímu soudu nepředal** a je možné, že je nemá, nebo si je nevyžádal také obvodní soud. Kdo je povinným předat důkazy ze správního do civilního spisu, nebo zda se důkazy žádají zpětně civilním soudem, nevíme.
 9. Přitom civilní žalobu jsme podali **do měsíce** a adresovali civilní žalobu pražskému Městskému správnímu soudu (a současně paralelně Obvodnímu soudu pro Prahu 4) ve víře v předání důkazů civilnímu soudu, jak nás správní soud ujišťoval.
 10. Z uvedeného je patrné, že **nemůžeme dostat výzvě soudu** zpracovat žalobu v souladu s o.s.ř. ani v řízení **32 C 66/2025**, ani v řízení **32 C 167/2025** minimálně pro nejasnost v otázce pod bodem 7 výše.

Žádáme tedy zdvořile soud, aby řízení **sp.zn. 32 C 167/2025 a 32 C 66/2025 sloučil a řádně nás poučil.**

K tomu přílohou dokládáme tyto důkazní listiny:

- 1) Doručenkami totožných podání s důkazními listinami nečinných a nezákonně jednajících státních orgánů v předmětné věci kartelu justice s exekutivou **žalované České televizi** (nejen) dne 23.7. a 24.7. 2025 a současně tytéž důkazy obdržel soud do spisu **32 C 66/2025**
- 2) Do spisu MS v Praze sp.zn. 11 A 3/2025 a spisu **32 C 66/2025** jsme uvedli, že žalované jsme důkazy zasílali také přímo Reportérům ČT emailem na jejich profesní emaily u ČT a současně datovkou ČT s adresností pro Reportéry ČT, což dokládáme posledním podáním s doručenkou ze dne 24.7.2025
- 3) Zcela novým důkazem do obou žalob je **zamítavá odpověď žalované na návrh ze dne 6.června 2025 na smír** vedená dle informací z datovky u žalované k LP 1596/2025 ze dne 23.7.2025, č.j: CT 403328/2025-3, sp..zn. CT 403328/2025, přičemž vyjádření žalované k návrhu na smír **neuvádí žádnou informaci** o označení vyjádření k LP 1596/2025 a s č.j: CT 403328/2025-3 a se sp..zn. CT 403328/2025, pouze datum 23.7.2025

S díkem za vyslyšení návrhu

Mgr. Dušan Dvořák