

Městský soud v Praze
sp. zn. 73 Cm 12/2025

Obvodní soud pro Prahu 4
sp.zn. 32 C 66/2025

Česká televize
K rukám statutárního zástupce

Rada České televize
K rukám předsedy Rady ČT

Dne 30. června 2025

Souhrnné podání soudům a žalované ve věcech:

- 1) Informace soudům k žalobám na Českou televizi, IČO 000 27 383 se sídlem Na Hřebenech II 1132/4, 147 00 Praha 4 a současně s tímto podaná
- 2) Stížnost na nečinnost žalované ČT při nevydání počtu čj./sp.zn. podání žalobců žalované ČT dle žádosti o informaci ze dne 6. června 2025 a dále
- 3) Nové informace k návrhu žalobců na vyjádření se žalované k návrhu na smír s žalovanou do svátku oslav Mistra Jana Husa dne 6. července 2025 (což je neděle, proto akceptujeme přijetí návrhu do pondělí dne 7. července 2025 včetně) - v případě nevyjádření se žalované k návrhu na smír nebo jeho zamítnutí do 7. července 2025 podáním žaloby na poškození dobré pověsti a jména žalobců nečinností žalované na sv. Bastilu dne 14. července 2025 (!)

Žalobci v řízení u MS v Praze sp. zn. **73 Cm 12/2025**

a) Ganja For All Animals, z.s., IČO 227 24 303 sídlem Ospělov 6, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ludmírov

b) European Educational Cannabis Clinic, z.s., IČO 227 27 281 sídlem Ospělov 6, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ludmírov

c) Edukativní konopná klinika, z.s., IČO 226 80 101 sídlem Ospělov 6, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ludmírov

d) Cannabis is The Cure, z.s., IČO 26670232 sídlem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět

e) European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s., IČO 70631298, sídlem Slezská 756/14, 120 00 Praha 2 – Vinohrady

Společně zastoupeni žalobcem v řízení u OS pro Prahu 4 **sp.zn. 32 C 66/202**

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.ledna 1962, Přichystalova 180/14, 77900 Olomouc-Nový svět

1. Soudům k předání důkazních listin, poplatkům a podavatelů

Žaloby (dvě určovací² a s nimi společně podaná žaloba na ČT) byly podány souhrnně po loňské poslední adventní neděli nejprve Městskému soudu v Praze jako správnímu

¹ Žádost o informace o sp.zn./čj. podání žalobců a návrh na smír s Českou televizí ze dne 6. června 2025 na <https://www.konopijelek.cz/novinky/zaloba-na-ceskou-televizi-za-cenzuru/>

² Určovací žaloby žádaly nejprve soud zjistit, který státní orgán je vrcholově odpovědným 1) zpracovat vydat právní metodický předpis ke zjištění obsahu THC v konopí pro kontrolní orgány (police a celní správa) jako je právně závazný unijní metodický předpis a dále za 2) který státní orgán je vrcholově povinným přikázat prošetřit trestní podněty podané především na útisk, poškození práv jako je týrání a mučení a ublížení na zdraví včetně ublížení na zdraví s následkem smrti, aby na ně mohla být byla

soudu, který je vedl souhrnně pod sp.zn. **11 A 3/2025**. Soud žalobní řízení zastavil pro nemožnost projednat žaloby ve správním soudnictví. Následně byly v řádné lhůtě podány opět souhrnně tyto tři žaloby do civilního řízení MS v Praze, který je zavedl pod sp. zn **1 Nc 1248/2025** a Obvodnímu soudu pro Prahu 4, který žalobu zavedl pod sp.zn. **32 C 66/2025**. V souhrnném řízení sp.zn. 1 Nc 1248/2025 byly **zastaveny obě určovací žaloby** pro nemožnost jejich projednání (také) v civilním řízení a dále byla z tohoto spisu **vyčleněna žaloba** výše uvedených žalobců sp.zn. **73 Cm 12/2025** a žaloba sp.zn. **92 C 38/2025** zástupce žalobců na ČT, která má být předána OS pro Prahu 4 do řízení sp.zn. **32 C 66/2025**.

S ohledem na fakt, že správní soud z řízení sp.zn. 11 A 3/2025 předal důkazní listiny ze správní žaloby a jejich popis oběma civilním soudům dle § 46 odst. 2 s. ř. s. a § 82 odst. 3 o. s. ř., **žádáme Městský soud v Praze**, aby Obvodnímu soudu pro Prahu 4 **žádné listiny do spisu sp.zn. 32 C 66/2025 ze spisu MS v Praze sp. zn. 92 C 38/2025 nezasílal**, neboť OS pro Prahu 4 všechny důkazní listiny již obdržel.

Sdělujeme soudům, že pokud se žalovaná nejpozději do pondělí dne 7. července 2025 včetně nevyjádří **k návrhu na smír**, uhradili bychom následně oběma soudům **soudní poplatek 2.000, - Kč** za námi nově projednávaný a pravděpodobně **pouze jeden navržený výrok** každému soudu k nečinnosti žalované objektivně informovat veřejnost o doloženém kartelu justice s exekutivou při kriminalizaci vedoucího a členů společného výzkumného programu Konopí je lék.

Sdělujeme Městskému soudu v Praze ke **sp.zn. 73 Cm 12/2025**, že žalobci souhlasí s hospodárným rozhodnutím, aby soud všechna sdělení a rozhodnutí **zasílal pouze** a jen do osobní datové schránky statutárního orgánu žalobců Mgr. Dušana Dvořáka – **DS: r8u3nhx**, nikoliv do DS všech pěti výše uvedených žalobců.

Sdělujeme Obvodnímu soudu pro Prahu 4 ke **sp.zn. 32 C 66/2025**, že se domníváme, že nejsme oprávněni podat obvodnímu soudu žalobu výše uvedených nevládních organizací³, ale jsme oprávněni podat obvodnímu soudu toliko žalobu fyzické osoby. Pokud jsme v označení žalobců obvodnímu soudu chybovali, omlouváme se.

2. Stížnost na nečinnost žalované dle infozákona

Uplynula zákonná lhůta vydat informaci o celkovém počtu podání všech šesti výše uvedených žalobců žalované ode dne 7. března 2012 do dne 3. června 2025 dle informačního zákona, tedy celkový evidovaný počet evidovaných sp./čj. dle žádosti ze dne 6. června 2025. Proto podáváme stížnost na nečinnost.

3. Nové informace k návrhu na smír, ev. žalobě

Protože namítaná nečinnost žalované objektivně informovat veřejnost o důkazech systémového zločineckého kartelu justice s exekutivou při kriminalizaci vedoucího a členů výzkumného programu Konopí je lék je obsažena opakovaně ve spisech soudů,

podána žaloba za nečinnost, avšak ani v trestním, ani správním a civilním řízení toto nelze zjistit a žalovaná ČT takovouto věc dlouhodobě ignoruje

³ Žalobců zapsaných nově ve spolkovém rejstříku do statutárního a dozorčího orgánu aliance Cannabis is The Cure, z.s. dle usnesení Konference dne 10. prosince 2024

uvádíme, že **podstata věci je** zřejmě nejpregnantněji a nejstručněji obsažena především **v těchto důkazních listinách** vědomého porušení unijního a evropského práva od roku 2010, **kdy na tyto důkazy budeme v žalobách odkazovat**, neboť jsou podloženy řádně označenými citacemi konkrétních vědomě nepravých odůvodnění v rozhodnutí justice. Tedy konkrétně:

- 1) **Stížnosti** žalobců ministru spravedlnosti **na porušení zákona** ze dne **17.listopadu 2024 sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ** s více než **patnácti zcela odlišnými a měnícími se argumentacemi** justice, policie, ministerstva vnitra a ministrů vnitra na interpelace s otázkou, **jak kontrolní orgány** (policie, celní správa) **postupují při měření obsahu THC v konopí v letech 2010 – 2024** a opakovaně všem doložené absolutní neexistenci právního předpisu v dané věci při vědomí ČR zcela odlišných kvantitativních výsledků dle způsobu měření obsahu THC v konopí sloužících mj. k zamaskování a nevyšetřování spáchaných zločinů dle § 149 tr. zákoníku na členech výzkumného programu⁴
- 2) **Trestních a kárných podnětech** na státní zástupce a členy vlády při účelové novelizaci nařízení č. 455/2009 Sb. novelou č. 3/2012 Sb. maskující nezákonné měření obsahu THC v konopí policií a sloužící také k zamaskování nezákonného odsouzení občanů za nakládání s konopím v souladu s nařízením č. 455/2009 Sb., **ze dne 25. března 2025, sp.zn.** a **trestního a kárného podnětu na soudce a státní zástupce ze dne 8. dubna 2025, sp.zn.** za šíření poplašných zpráv, poškozování cizích práv, zneužívání funkce, především pak systémové spolupachatelství justice a exekutivy k zamaskování nikdy nevyšetřovaných zločinů dle § 149 tr. zákoníku na členech výzkumného programu⁵
- 3) **Žádosti ministru spravedlnosti** (nejen) k řízení o stížnosti sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ **o vyjádření a informace** ze dne **24. května 2025⁶** s předběžnými otázkami Soudnímu dvoru EU nepovolenými justicí od roku 2010 s doloženou vědomě nepravdivou argumentací a v rozporu s čl.267 Smlouvy o fungování EU předat unijnímu soudu k rozhodnutí, **nově pak** žalované na email a do datové schránky dne **18. června 2025** zaslané **žádosti** všem čtyřem představitelům vládních stran jako poslancům **o interpelaci ministryně spravedlnosti⁷** ve věci vysvětlení závažných nešetřených důkazů obsažených v předmětné žádosti ze dne 24.května 2025, kterou – *jak je v odkazu doloženo na ověřené plné moci k interpelaci ze dne 24. června 2025* - podá naopak opoziční poslanec také ke **stížnosti ministryni spravedlnosti ze dne 24. června 2025 na její nečinnost** ve věcech **a)** žádosti o vyjádření a informace ze dne 24. května 2025, **b)** neprojednání a údajného neevidování stížnosti ministru spravedlnosti na porušení zákona v prvním trestním řízení za pěstování konopí na výrobu léčiv sp.zn. 2T 104/2012 podanou desítkami Olomoučanů a olomouckých škol a nevládních organizací dne 18.května 2012 a za třetí za **c)** neprojednání a nerozhodnutí o řádně označených kárných podnětech na soudce a státní

⁴ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-porusení-zakona/>

⁵ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/policejni-prezidium-a-trestni-podnety-do-dne-9-dubna-2025/>

⁶ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministru-spravedlnosti-pavlu-blazkovi/>

⁷ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/interpelace-ministryne-spravedlnosti/>

zástupce⁸, přičemž z podkladů pro podání interpelace koaličními předsedy vládních stran ze dne 18.června 2025 a vlastní stížnosti ministryni spravedlnosti na nečinnost dne 24.června 2025 **citujeme tři zde uvedené nejzásadnější podezření na porušení zákona kartelem justice a exekutivy při porušování unijního a evropského (českého) práva**, ke kterým mlčí žalovaná ode dne 7.března 2012 dosud:

- a. **Ignorování zjevné disproportionality práva** kriminalizací veřejně prospěšného a doložitelně bezpečného jednání Mgr. Dušana Dvořáka jako erudovaného adiktologa spolupracujícího s lékaři na cannabisterapii vážně nemocných členů výzkumu Konopí je lék **vs.** negativní ekonomické dopady tr. řízení na veřejné a soukromé rozpočty a zejména pak ale tragické důsledky kriminalizace nejen na osobu Mgr. Dušana Dvořáka a jeho rodinu v ublížení na zdraví včetně ublížení na zdraví s následky smrti jak členů jeho rodiny, tak také řady členů výzkumu Konopí je lék. Již **v roce 2010** bylo v prvním trestním řízení Okresnímu soudu v Prostějově pro řízení 2T104/2010 doloženo (a bylo medializováno) tvrzení rektora Univerzity Palackého prof. RNDr. Lubomíra Dvořáka, CSc. a primátora Olomouce Martina Novotného jako člena správní rady univerzity, že policií zabrané ospělovské konopí bylo domluveno k výzkumu s Lékařskou fakultou UP na základě dřívějších úspěšných společných výzkumných a vzdělávacích projektů s univerzitou od poloviny 90. let a tehdejší generální smlouvy o spolupráci a také na základě doporučujícího stanoviska rektora Univerzity Palackého v lednu 2009 od objevitele prvního „tělu vlastního kanabinoidu“ nazvaného anandamid doc. RNDr. Lumíra Hanuše, Dr.Sc. z Hebrejské univerzity v Jeruzalémě. Dále byla napadána zjevná disproportionality práva od roku 2010 v osobních svědeckých výpovědích lékařů a nemocných a od roku 2011 již jen soudem připuštěnými písemnými stanovisky, čestnými prohlášeními a trestními podněty (také) od lékařů spolupracujících na výzkumu (Matlach, Budařová, Skřivánek, Hubeňáková, Přikrylová ad.), které jsou ale **od roku 2010 vždy zakázány vyšetřit a projednat** (bez věcného odůvodnění odloženy s vědomím všech stupňů justice i všech stupňů státních zastupitelství a také ministrů a ministerstva spravedlnosti) – viz nepoložení předběžných otázek **Soudnímu dvoru EU ve věci nepřiměřené regulace v žádosti ze dne 26. května 2025**
- b. **Vědomě nepravdivá tvrzení justice a státních zastupitelství k zákonnosti zjištění obsahu THC v zabraném konopí policií a absence jakéhokoliv zákonného předpisu v letech 2010 až 2020** v deseti trestních řízeních Mgr. Dušana Dvořáka. Současně bylo také ministrům spravedlnosti doloženo vědomé ignorování stanovisek excelentních znalců k absolutně odlišným výsledkům dle použité metodiky (Hanuš, Ondra) a totožně také znaleckého ústavu (PřF Univerzity Palackého) a vědomé ignorování právně závazného unijního metodického předpisu měření obsahu THC

⁸ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-ministryni-spravedlnosti-na-necinnost/>

v konopí daného unijním nařízením. Byla napadána vědomě **nepravdivá tvrzení justice k zákonnosti měření THC policíí a k nepoložení předběžných otázek Soudnímu dvoru EU k zákonnosti měření THC v konopí uvedených v žádosti ze dne 26. května 2025 s tvrzením odporujícím doloženým důkazům regionálního výkladu práva v dané věci a také samotné policie tvrdící, že její měření obsahu THC v konopí není a nebylo nikdy podloženo žádným právně závazným předpisem a měnícím stejně jako justice a exekutiva argumentaci, jak a podle jakého předpisu vlastně měří znalecká pracoviště THC v konopí.** Tvrzení policie vždy popíralo nikdy nedoložené tvrzení nejvyšší a ústavní justice, nejprve, že policie postupuje podle zákona o návykových látkách, který ale žádný metodický předpis nemá, následně v roce 2012 KS v Brně uvedl, že police používá metodiku OSN (UNDOC), což policie nikdy nepoužívala, neboť by nemusela měřit limit THC, ale naopak měřit poměr tří kanabinoidů (THC, CBD a CBN) určujících omamnost: Následně, jak bylo s důkazy doloženo do řízení **sp.zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ**, od roku 2015 přišel nejvyšší soud s třetí verzí, že policie má závazný předpis vycházející z unijního předpisu, jen ho nikdo nikdy neviděl a neumí doložit. Přitom v řízení 3T131/2017 v roce 2018 okresní soud naopak tvrdil, že policie měří THC podle vládního nařízení č. 3/2012 Sb., které rovněž metodický předpis nemá a pokud jde o základ trestnosti zde uvedený od více než 5. rostlin na THC nadlimitního pěstovaného konopí, ani tak dle tohoto volného výkladu justice ale policie nikdy nepostupovala při určení reprezentativního zhomogenizovaného vzorku nejméně pěti, resp. šesti rostlin konopí, aby doložila trestnost! Přitom justici, trestní exekutivě i ministerstvu bylo také do tohoto řízení doloženo, že rozdíly obsahu THC v konopí dle metody měření mohou být řadově v desítkách násobků odlišné! To vše za situace, kdy **je výsledek měření obsahu THC v konopí jediným klíčovým důkazem pro vyslovení viny v trestním i přestupkovém řízení!** Jak bylo doloženo do spisu na důkazech, děje se tak s vědomím odpovědných od vzniku ČR a všechny ministerské resorty tvrdí, že s absencí zákonného metodického předpisu pro znalecká pracoviště policie a celní správy **nemají nic společného.**

- c. **Vědomě nepravdivá tvrzení justice ke Komisi neoznámeným** (tzn. neúčinným, dle judikatury **nevymahatelným**) změnám předpisů ve věcech vydání **povolení k nakládání s konopím** se svévolným nepoložením předběžných **otázek Soudnímu dvoru EU uvedených v žádosti ze dne 26. května 2025 a s doložením vědomě nepravdivého odůvodnění nejvyšší a ústavní justice**, že konopí je údajně prekursor, že zákon o návykových látkách údajně nemá žádné předpisy s povinností oznámení a že nic takového s dopadem na vymahatelnost zákon neobsahuje, což samotný zákon v § 1 odst. 2 ZoNL vylučuje jako vědomě nepravdivou informaci s možností ověření v databázi TRIS a změn zákona také u ostatních členských zemí EU a že prý dle české nejvyšší a ústavní justice údajně nařízení EU (o prekurzorech) bylo implementováno do zákona o návykových látkách, když se implementují směrnice (!) **a za**

**takový exemplární právní faul by byl vyhozen student u zkoušky z
unijního práva ...**

4. **Další novou skutečností** poskytující důkazy přímo z dílny žalované ČT v dokumentu SMOKE s **uváděnými argumenty soudních znalců k měření THC v konopí policií dle metody „kříšťálová koule regionálního šarlatána“ překryté (již přes 30 let) absolutní ignoranci justice k této nezákonné svévoli** odporující jak základnímu právu na udělení trestu jen na základě zákona, tak základnímu právu na spravedlivý proces a paradoxně poskytující další důkazy důvodnosti žalob. **Téměř hodinový dokument SMOKE o justičním kanibalismu vězněných pěstitelů konopí byl odvysílán premiérově na ČT 2 dne 26.června 2025 a je ke shlédnutí v rámci soudního řízení jako žádaný důkaz z archivu ČT⁹**, přičemž vyjma jednoho z uvedených hovořících odsouzených vězňů jsme za ostatní v dokumentu hovořící vězně podali žádosti o milost prezidenta a ta byla dne 7. března 2025 ve třech případech konopných dědečků úspěšná. Ten nejstarší vězeň z konopných dědečků hovoří v dokumentu SMOKE jako poslední. Neznáme sice ve filmu uvedenou ilustrativní kauzu pana Hány obžalovaného dle §283 tr. zákoníku na 2 - 8 let vězení za 2 rostoucí rostliny konopí na balkóně a dle nás obžalovaného dle §283 tr. zákoníku za výrobu **vědomě v rozporu s odůvodněním zákonodárce k porušení § 285 tr. zákoníku** v roce 2009 při schvalování nového trestného činu nedovolaného pěstování, **nikoliv tedy obviněného v souladu s § 285 tr. zákoníku pouze v přestupkovém řízení** za nepovolené pěstování 2 rostlin konopí.
5. **Další novou skutečností** poskytující důkazy typické nečinnosti (projevem je mlčení žalované) ke státnímu kanibalismu je aktuálně senátory analyzované šíření poplašné zprávy, poškozování cizích práv a zneužívání moci **vědomě lživým vyjádřením nejvyšší státní zástupkyně dne 24. června 2025 k novele trestních předpisů pro iDnes.cz¹⁰**. Nejvyšší státní zástupkyně tvrdila v příspěvku pro iDnes.cz, že prý údajně našla zásadní chybu v novele trestních předpisů v netrestnosti výroby konopí pro jiného v jakémkoliv množství vzniklou údajně poslaneckou iniciativou, což nejen odporuje tvrzení samotné nejvyšší státní zástupkyně, že na toto upozorňovala již na semináři k novele dne 14. ledna 2025, kde jsme byli a kdy se rozhodně žádné pozměňovací návrhy poslanců ani nedaly načíst (až v druhém čtení v dubnu 2025) a hlavně je tato údajná chyba skutečný **záměr zákonodárce doložitelný ve vládním návrhu novely trestních předpisů, takže o žádnou náhodnou iniciativu poslanců dle tradičních lží nejvyšší státní zástupkyně nešlo, ale naopak byla ona údajně odhalená chyba součástí řádně projednaného vládního návrhu.** Lež nejvyšší státní zástupkyně veřejně jako první odůvodnil dne **25. června 2025 Magazín konopí** ve stanovisku dvou nevládních organizací podílejících se na připomínkovém řízení k novele

⁹ Viz <https://www.ceskatelevize.cz/porady/16298026696-smoke/>

¹⁰ Viz https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/bradacova-trestni-zakoni-drzeni-konopi-reforma-trestni-politiky-v-cr-pocatek-nebo-konec.A250624_165632_domaci_kop

trestního práva¹¹ a zcela pregnančně **byla lživá argumentace nejvyšší státní zástupkyně věcně vyvrácena think-tankem Racionální politika závislostí** jeho předsedou, kterým je bývalý **národní protidrogový koordinátor podílející se na novele trestních předpisů**, což spolu s podrobným odůvodněním účelových veřejných lží nejvyšší státní zástupkyně dne 27. června 2025 zveřejnil web Česká justice.cz¹²

6. Zopakujeme, že v rozhodnutích justice od roku 2010 je zcela ignorována unijní a evropská argumentace nejen při deseti obvinění žalobce Mgr. Dušana Dvořáka dle § 283 tr. zákoníku, **ale také řady dalších obviněných členů žalobců jako člen statutárních orgánů a statutárních zástupců žalobců za porušení § 283 tr. zákoníku za pěstování konopí k výrobě léku**. Ze statutárních zástupců žalobců byli obviněni např. **u žalobce a)** např. manželé Jana a Mirek Kočířovi u KS v Hradci Králové sp.zn. 9 T 5/2016, pobočka ve Zlíně sp.zn. sp.zn. 61 T 1/2017, **u žalobce b)** expředseda správní rady Miloslav Tetour u KS v Českých Budějovicích sp.zn. 20 T 45/2011, **u žalobce c)** expředseda správní rady František Slavík u OS v Mělníku sp. zn. 4 T 7/2022 a exmístopředseda správní rady Slavomil Boudný u OS pro Prahu 7 sp.zn. 24 T 48/2016, **u žalobce d)** exčlen správní rady Marek Rybář u OS v Šumperku sp.zn. 3 T 109/2017 a **u žalobce e)** exčlenové dozorcí rady Tomáš Houfek u KS v Brně sp.zn. 3 To 18/2018 a David Vybíral u KS v Brně. Všem uvedeným a řadě dalších justice nikdy nepovolila předložení předběžných otázek Soudnímu dvoru EU, které jsou citovány jak do spisů doložené žádosti ministru spravedlnosti ze dne 26.května 2025, tak ve **stížnosti ministryni spravedlnosti na nečinnost ze dne 24.června 2025¹³**, kterou zasíláme samostatnou přílohou.
7. Jako další důkazní materiály **ignorování základních principů právního státu zasíláme samostatnou přílohou** doplnění návrhu na udělení abolicie **členů žalobce d)** paní Gabriely Foltové a Jana Kohouta ze dne 25. června 2025 ¹⁴
8. **Pro operativní jednání s žalovanou k návrhu na smír** rovněž uvádíme telefonní číslo na Mgr. Dušana Dvořáka + 420 774 723 261.

S vírou ve smír s Českou televizí

Mgr. Dušan Dvořák

¹¹ Viz <https://magazin-konopi.cz/stanovisko-rodin-proti-prohibici-a-racionalni-regulace-k-vyjadreni-nejvyssi-statni-zastupkyne-ke-konopnym-paragrafum/>

¹² Viz <https://www.ceska-justice.cz/2025/06/kritika-bradacove-drzeni-konopi/>

¹³ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-ministryni-spravedlnosti-na-necinnost/>

¹⁴ Viz <https://www.konopijelek.cz/zadosti-o-abolicie-milosti-a-rehabilitace/>