

Ministerstvo spravedlnosti – k rukám vážené paní
Ministryně spravedlnosti Evy Decroix, Ph.D., MBA

Dne 20.července 2025

Kárný/trestní podnět na nejvyšší státní zástupkyni a další níže uvedené bývalé dva nejvyšší státní zástupce a další podezřelé v kauze 1).

Odůvodnění návrhu

- 1) Tímto podáním se s ohledem na důkazní přílohu se zítřejším návrhem na přijetí opatření k ochraně proti nečinnosti ministryně spravedlnosti **připojujeme ke kárnému (trestnímu) podnětu od nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure,z.s.** (viz členové správní a dozorčí rady uvedení ve spolkovém rejstříku) **doložených do řízení na porušení zákona sp,zn. MSP-674/2024-ODKA-SPZ do dnešního dne 20. července 2025 na nejvyšší státní zástupkyni a předchozí dva nejvyšší státní zástupce a další neznámé pachatele za jejich spolupachatelství na organizovaném zločinu při novelizaci trestního vládního nařízení č. 455/2009 Sb. k rostlinám a houbám na definici konopí dle trestní právo novelou č. 3/2012 Sb. vědomým zneužitím pravomoci a zamaskováním touto novelou dosavadní nezákonné jednání státu (policie a celní správy), kdy stejně jako další spolupachatelé vyjadřující se k novele nařízení č. 455/2009 Sb. v rozporu s vůlí zákonodárce k § 285 tr. zákoníku pro trestněprávně postižitelné nedovolené pěstování více než 5.rostlin konopí s nadlimitem THC také nová nejvyšší státní zástupkyně věděla a měla povinnost zasáhnout a hájit vůli zákonodárce k českému i unijnímu právu, neboť důvodem změny předpisu bylo, že policie a celní správa v rozporu s čl. 36 a 39 LZPS bez jakéhokoliv závazného právního předpisu a v rozporu s vůlí zákonodárce a jeho důvodovou zprávou k přijetí § 285 v trestním zákoně a důvodovou zprávou k nařízení č. 455/2009 Sb. včetně přílohy I. A.1. k pěstování konopí s nadlimitem THC zjišťuje legalitu/nelegalitu konopí dle obsahu THC s měnicími se argumentacemi justice, policie a státních zástupců a ministrů vnitra a celní správy v letech 2010 – 2025 doložených na důkazech regionální výkladu práva za krále Klacka do řízení MSP-674/2024-ODKA-SPZ vrchovatě, avšak, jak bylo důkazně doloženo, policie a celní správa neměřila obsah THC DLE ŽÁDNÉHO PŘEDPISU, ani dle nařízení č. 455/2009 Sb. a zde uvedené definice konopí pro trestní právo zakládající trestnost skutku při homogenizaci **nejméně více než 5. pěstovaných rostlin konopí** současně (dle metodik UNDOC (OSN) je nutno z hlediska relevance homogenizovat před měřením na obsah THC do 10. pěstovaných rostlin konopí **současně všechny pěstované rostliny konopí**, dle metodiky ENFSI je nutno současně homogenizovat a pak měřit THC **současně ze všech až 30. pěstovaných rostlin konopí** a další pěstované rostliny měřit algoritmem dvojnásobku jako metodika UNDOC, dle právně závazného EU nařízení je nutno pro relevanci výsledku obsahu THC v konopí homogenizovat celkem 50 rostlin konopí současně a přezkum se zjištěným nadlimitem THC v daném vzorku konopí probíhá na 200 rostlinách konopí!, tedy, že věděla, že státní orgány nerespektovaly ani nové trestní definice konopí novelou č. 3/2012 Sb, **ani žádné jiné mezinárodní definice zjišťující legalitu konopí a určující nejen vzorek konopí k měření, ale především reprezentativní vzorek konopí ke společně homogenizaci a minimální váhu homogenizovaného vzorku konopí k analýze THC, jak bylo****

opakovaně na důkazech doloženo a jednajíc tak vědomě v rozporu s základní právy dle 39 a 36 LZPS a v přímém rozporu se závazným unijním nařízením a metodikou měření obsahu THC v konopí v době legality pěstování konopí s pod limitem THC bez oznámení jakémukoliv státnímu orgánu při pěstování do 100m2 dle § 29 ZoNL, neboť rozdíly v obsahu THC mohou být až 30.násobně odlišné dle způsobu měření obsahu THC bez závazných definic respektujících alespoň trochu hodnověrně přírodní vlivy na chemii a metabolizaci látek v konopí, které jich má přes tři tisíce a desítky kanabinoidů, nejen THC. Tento právně závazný předpis pro trestní orgány – jak jsme na důkazech doložili – **při absolutní nečinnosti odpovědného ministerstva spravedlnosti absentuje od roku 1989, resp. od r. 1993**, kdy je vymahatelné porušení základních práv odsouzením bez zákona dle čl. 39 LZPS a právem na spravedlivý proces dle čl. 36 LZPS, resp. od roku **1999**, kdy byl schválen a vtělen do prvního předpisu limit THC v legálním konopí dle ZoNL, resp. od **1.5.2004** a vstupu do EU se závazným unijním nařízením měření obsahu THC ke zjištění legálního konopí dle stanovaného limitu THC v konopí pro EU uznané odrůdy.

- 2) **Dále se připojujeme k trestnímu/ kárnému podnětu** nevládních organizací aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure,z.s. **na nejvyšší státní zástupkyni za šíření vědomě nepravdivé poplašné zprávy senátorům a veřejnosti a zneužívání své funkce veřejným vstupem do zákonodárského procesu ve stadiu pokusu při projednávání novely trestního práva na konci května až začátku července 2025**, kdy veřejně opakovaně a ústně senátorům **vědomě veřejně nepravdivě tvrdila** po schválení novely trestního předpisu sněmovnou dne 30.května 2025, **že je údajně chyba v novele trestního práva zakládající údajnou trestní nepostižitelnost v „nakládání s konopím pro jiného“, což byla vědomá vůle naproste většiny veřejnosti a zákonodárců s vědomím nejvyšší státní zástupkyně, které měla vždy v průběhu zákonodárského procesu ve sněmovně možnost vidět, slyšet a číst, jak trestnou činnost státních zástupců v této věci ve vyfabulovaných obžalobách** možného pěstování konopí pro jiného odmítl respektovat a trvali na porušování ústavních principů a jsou to **zákonodárci**, ne policisté, státní zástupci a soudci, **kdo z ústavy vytváří zákony dle vůle lidu**, ne z vůle státem placeného úředníka jako nejvyšší státní zástupkyně, která se prioritně může vyjadřovat v připomínkovém řízení, ne v zákonodárném procesu a **nadto s vědomě nepravdivou účelovou argumentací.**

- a. **Trestnou činnost nejvyšší státní zástupkyně v dané kauze šíření poplašné zprávy a nezákonného zásahu do novely trestního předpisu v ústavní dělbě moci v důsledků znamenající škody na státním rozpočtu a zejména základech právního státu** stručně popisuje **uznávaný Think tank Racionální politiky závislosti** v podcastu s respektovaným odborníkem a účastníkem legislativního procesu a opakovaným národním koordinátorem **Jindřichem Vobořilem dne 17.července 2025** na webu s videopříspěvky na <https://www.facebook.com/racionalnipolitikazavislosti/reels/>

- b. Velmi podrobně však **trestnou činnost nejvyšší státní zástupkyně při zneužití funkce a šíření poplašné vědomě nepravdivé zprávy o údajné výše**

vedené chybě v novele trestního předpisu schválené sněmovnou dne 30. května 2025 jako č. tisku 861, kterou sice minulý týden podepsal prezident po schválení senátem, ale až po medializovaném odporu řady významných senátorů před hlasováním v senátu právě z důvodu nezákonného jednání nejvyšší státní zástupkyně, na jejíž účelovou nepravdivou argumentaci odkazovali i významní členové senátního ústavněprávního výboru a také např. místopředsedkyně senátu za KDU-ČSL, a proti jejíž nepravdivé argumentaci se veřejně ohradilo senátorům nejen samotné ministerstvo spravedlnosti (diplomaticky), ale vlastní trestná činnost nejvyšší státní zástupkyně, velmi podrobně doložena v hodinovém podcastu ze dne 11.července 2025 Kecy a politika s ředitelem Asociace nevládních organizací v adiktologických službách a přímým účastníkem legislativního procesu novely od samého počátku a současně veřejně známým brněnským zastupitelem Matějem Holanem (dosud téměř 30. tisíc shlédnutí) na You Tube pod názvem speciálu Kecy a politika „Matěj Hollan: Bradáčová intrikuje proti vládě“ na <https://www.youtube.com/watch?v=VPwFPAhl5rA> zejména pak specificky jsou důkazy doloženy od 20. minuty tohoto podcastu

- c. O nezákonném jednání nejvyšší státní zástupkyně vůči senátorům a veřejnosti informovala (diplomaticky) také Česká televize dne 29.6.2025 viz <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/novela-trestniho-zakoniku-v-senatu-narazi-na-vyhrady-362442> citujme: zde uvedené diplomatické formulace v dané věci:

„Podle nejvyšší státní zástupkyně Lenky Bradáčové lze předpokládat, že by se začaly objevovat účelové obhajoby, které by při tom množství větším než dvě stě gramů poukazovaly na to, že se nejedná o držení pro vlastní potřebu, ale o držení pro jiného. Hrozí podle ní tedy, že nebudou trestně odpovědní a označuje to za chybu v zákoně.“

„Ministryně spravedlnosti její slova mírní. „Nemyslím si, že by to bylo něco, co není překlenutelné výkladem zákona jako takovým,“ říká Decroix.“



Žádáme sdělit, **jaká opatření ministryně spravedlnosti přijala k doloženým důkazům nezákonné svévole prioritně nejvyšší státní zástupkyně**, kde se domníváme, že by věc měla být řešena v řádu dnů, nikoliv měsíců i s ohledem na další kárné a trestní podněty na nejvyšší státní zástupkyni nepostrádajících důkazní nouzi.

Pokud ministryně spravedlnosti neshledá porušení zákona dvou bývalých nejvyšších státních zástupců, **a především a zejména současně nejvyšší státní zástupkyně**, a tedy že ministryně spravedlnosti nepodá podnět NCOZ pro porušení trestních předpisů nejvyšší státní zástupkyní a nepodá kárný podnět NSS a **nenavrhne vládě nejvyšší státní zástupkyni odvolat**, o tomto žádáme být informováni **s řádným odůvodněním zákonnosti důvodně podezřelé nejvyšší státní zástupkyně**.

Domníváme se, že ideální formou generální prevence by byla jednoduchá ochrana stále se vyvíjející podoby demokracie **předpisem**, který vůči nezákonně jednající nejvyšší státní zástupkyni za zřízení pobočky NSZ v Praze v hrubém rozporu se zákonem navrhl ústavní právník a advokát doc. JUDr. Zdeněk Koudelka, PhD., který by obsahoval ustanovení, citujme: „(že když) někdo vykonává funkci nejvyššího státního zástupce či jiného vedoucího státního zástupce, kdy svou moc může užít k zabránění realizace trestní spravedlnosti vůči sobě, se nemá započítávat do promlčecí doby na trestné činy, které vedoucí státní zástupce spáchal.“

Děkujeme za Váš zájem a čas

S úctou

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA

správní rada nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure,z.s.

Viz přílohy

Dušan Dvořák – publikační činnost

- Metodika vzdělávání pedagogů v primární prevenci, 1994 a 1995
- Drogy a vaše dítě, 1995 a 2000
- Drogy a drogové závislosti (skripta PdF UP), odborný redaktor a editor, 1997
- Marketingová studie sociálních služeb pro drogově závislé, vedoucí kolektivu (spolupráce s FF UP), 1998
- Drogy a mýty, Jindřich Míša a Ludmila Neradová, editor, 1999
- Koncepce a realizace britské protidrogové politiky (srovnávací studie), ved. kolektivu, 2000, cena britské vlády (2000)
- Jaké nádobíčko – průvodce bezpečnějším bráním, editor, 2001
- Glosář pojmů z oblasti drog a drogových závislostí (slovník), člen kolektivu, 2002
- Drogy a drogové závislosti (mezioborová monografie), člen kolektivu, 2003
- Souhrnná metodika podporovaného zaměstnávání, člen kolektivu, 2005
- Historie dávna i nedávna – genius loci Ospělovska, spolaautor a editor, 2009
- Konopí je lék, šéfredaktor www.konopijelek.cz od roku 2008, cena vlády ČR (2009)
- Velká kniha o léčbě konopím pro 21. století, editor, 2018
- Samizdat 1979–1989, cena za protikomunistický odboj (2020)

více na webu: cannabiswarisover.com



VLÁDNÍ VÝBOR PRO ZDRAVOTNĚ POSTIŽENÉ OBČANY

uděluje

Dušanu Dvořákovi za webové stránky

KONOPI JE LÉK

II. cenu za publicistické dílo

zaměřené na problematiku zdravotního postižení
v kategorii děl uveřejněných prostřednictvím internetu.

Ing. Jan Fischer, CSc.

předseda vlády České republiky
a předseda Vládního výboru pro zdravotně postižené občany

Praha, prosinec 2009

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět, DS: 4ex7c9p, sp. zn. L 6401/KSOS, konopijelek.cz



Obec Ludmírov, Ludmírov 56, 798 55 Hvozd u Prostějova
tel.: 582383130, mob.: 736488107, e-mail: stludmírov@volny.cz, www.ludmírov.cz

Úřední sdělení

Obecní úřad Ludmírov byl dne 26. 05. 2011 písemně informován, že Odborná společnost Konopí je lék, o.s., IČO: 227 27 281, sídlo Edukativní konopná klinika, Bořivojova 90, 130 00 Praha – Žižkov, pěstuje na výzkumnické farmě odborné společnosti v Ospělově (798 55 Ospělov 6) léčivé konopí pro vědu, výzkum, terapii a edukaci.

Sdělení se vydává na žádost odborné společnosti pro úřední jednání.

V Ludmírově, dne 26. 05. 2011

Jana Grézlová
starostka obce



Ganja For All Animals, z.s., IČ: 227 24 303

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579

-195-

Okresní soud v Prostějově
Mgr. Ivona Otrubová
Havlíčková 16
797 09 Prostějov

OKRESNÍ SOUD
V PROSTĚJOVĚ

DOSLO
- 5. 08. 2010
kolky za
krát příloh

3.srpna 2010
- doporučeně-

Vše: vyjádření k trestnímu řízení vedenému pod č.j. 2 T 104/ 2010

Vážená paní-soudkyně

dne 21. července 2010 proběhla Valná hromada (VH) členů odborné společnosti Konopí je lék, o.s.
Na VH došlo k personálním změnám ve statutárních orgánech, které nyní pracují ve složení:

- Představenstvo: MUDr. Jana Budařová, předsedkyně představenstva, Mgr. Dušan Dvořák, výkonný místopředseda, MUDr. Radek Matlach, Ing. Pavel Martínek a Mgr. Philip Polívka – členové představenstva.
- Dozorčí rada: Mgr. Jaroslav Kabilka, předseda dozorčí rady, Jana Jesenská a JUDr. Ludvík Antonů – členové dozorčí rady.

Současně došlo ke změně sídla společnosti na adresu: Bořivojova 90, 130 00 Praha 3, přičemž změny Stanov byly řádně oznámeny MV ČR.

Obrácím se na Vás v návaznosti na usnesení výše uvedené VH, které vyjádřilo zásadní nesouhlas se snahami SZ a PČR kriminalizovat manžele Dvořákovy a komplikovat plnění poslání řádně registrovaného o.s., a na další usnesení této VH, které ukládá představenstvu nesouhlas s postupem SZ a PČR vůči Dvořákovým a potažmo vůči společnosti vyjádřit relevantním orgánům a osobám, usilovat o vrácení majetku a kompenzaci veškerých škod.

Odborná společnost Konopí je lék, o.s. (IČO: 227 27 281) tímto důrazně protestuje proti kriminalizaci manželů Dvořákových a souvisejícímu maření plnění poslání Českou republikou řádně registrovaného subjektu, a to zejména zadržováním jeho majetku, a žádá Okresní soud v Prostějově, aby předmětné trestní řízení 16. září 2010 zastavil.

Dále žádáme, aby v rozhodnutí o zastavení řízení byla uložena povinnost urychleně vrátit odborné společnosti Konopí je lék, o.s. její majetek, který jí byl v Ospělově 18. srpna 2009 neoprávněně odebrán Policií ČR, když tímto majetkem se rozumí léčivé konopí druhu sativa a indica **v celkovém množství cca 300 – 310 kg**, a aby tak bylo učiněno nejpozději do 17. listopadu 2010, a v případě, že tento původní majetek nebude možné vrátit, aby byl odborné společnosti Konopí je lék, o.s. tento majetek nahrazen ekvivalentem co se objemu i povahy věci týká, popř. nahrazen finanční částkou ve výši odpovídající částce uvedené v darovací smlouvě, jak uvedeno dále.

Skutečnost, že vlastníkem uvedeného majetku je odborná společnost Konopí je lék, o.s. oznámil soudu Mgr. Dušan Dvořák dne 13. 7. 2010, a tuto skutečnost doložil darovací smlouvou, která je mj. od ledna 2010 rovněž součástí spisu daňového subjektu Konopí je lék, o.s. u Finančního úřadu v Konicích.

Na naše výzvy státním orgánům (Nejvyšší státní zastupitelství ČR - září 2009, Ministerstva vnitra a spravedlnosti ČR - prosinec 2009, Vláda ČR - březen 2010, poslanci PS P ČR - červen 2010), aby byl neoprávněně zabavený majetek - léčivé konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. vydán zpět, my jej tak mohli poskytovat nemocným lidem k léčbě a oni nemuseli být odkázáni na černý trh, jsme v odpovědi obdrželi sdělení, že uložít vrácení našeho majetku je v kompetenci pouze soudu.

Věříme, že důvody našich žádostí pochopíte a že jim vyhovíte.
Žádáme, aby se tento dopis stal součástí spisu k č.j. 2 T 104/2010.

V příloze Vám zasílám jména více než 77 občanů s identifikací jejich adresy a podpisy, kteří jen pár dní po zásahu Policie ČR 18.srpna 2009 v Ospělově stvrdili svůj protest písemně a řada v příloze uvedených osob je ochotna u soudu svědčit o léčbě či edukaci panem Mgr. Dušanem Dvořákem.

S pozdravem za Konopí je lék o.s.

MUDr. Jana Budařová, předsedkyně představenstva
Konopí je lék, o.s., Bořivojova 90, 130 00 Praha 3.

Kopie souhlasí s originálem
ověřil: *[podepsáno]*

Jana Budařová



Nejvyšší státní zastupitelství v Brně, Jezuitská 4, 660 55 Brno

Věc: doplnění trestního oznámení odborné společnosti Konopí je lék, o.s. ze dne 6. září 2010 a uvedení závažných skutečností ve vztahu k národní bezpečnosti a dopadům na státní rozpočet České republiky.

Jak jsme již uvedli v podnětu NSS 6. září 2010 (viz příloha 1), bylo odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově (oznámeno Policií ČR v Konici 30. července 2010) trestněprávními složkami OSZ a Policie ČR v Prostějově 2. září 2010 zcizeno veškeré léčivé konopí z výzkumné farmy v Ospělově a došlo dle našeho názoru ke spáchání řady trestných činů (zneužití pravomoci úřední osoby, poškozování cizích práv a šíření poplašné zprávy).

Zneužití pravomoci úřední osoby posiluje fakt, že trestněprávní složky OSZ a Policie ČR v Prostějově postupovaly jednoznačně rozporu se zákonem a **učinily právně neplatný úkon s cílem naší společnost a její členy poškodit**, neboť z jednotlivých rostlin léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově odňaly mačetami stonky ve výši cca 15 cm od kořene a tuto zbylou rostlinnou hmotu samičích rostlin zanechaly v zemině, anebo odsekanou na půdě, kde se naopak sušily samčí rostliny léčivého konopí. Stalo se tak i přes opakované upozornění a apely členky odborné společnosti Konopí je lék, o.s. Mgr. Radomíry Dvořákové v přítomnosti řady svědků a doloženého svědectví zasahujícího policisty u Okresního soudu v Prostějově 16. září 2010 v trestní věci 2T 104/2010.

Cituje se nařízení vlády č. 455/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, které rostliny nebo houby se považují za rostliny a houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jaké je jejich množství větší než malé ve smyslu trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Citace: “rostliny konopí (Cannabis sp.): všechny druhy a odrůdy, které obsahují více než 0,3 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů **z celkové hmotnosti rostliny**“! Společnosti Konopí je lék, o.s. tak vzniklé škody narostly o náklady spojené s likvidací poškozených částí léčivého konopí.

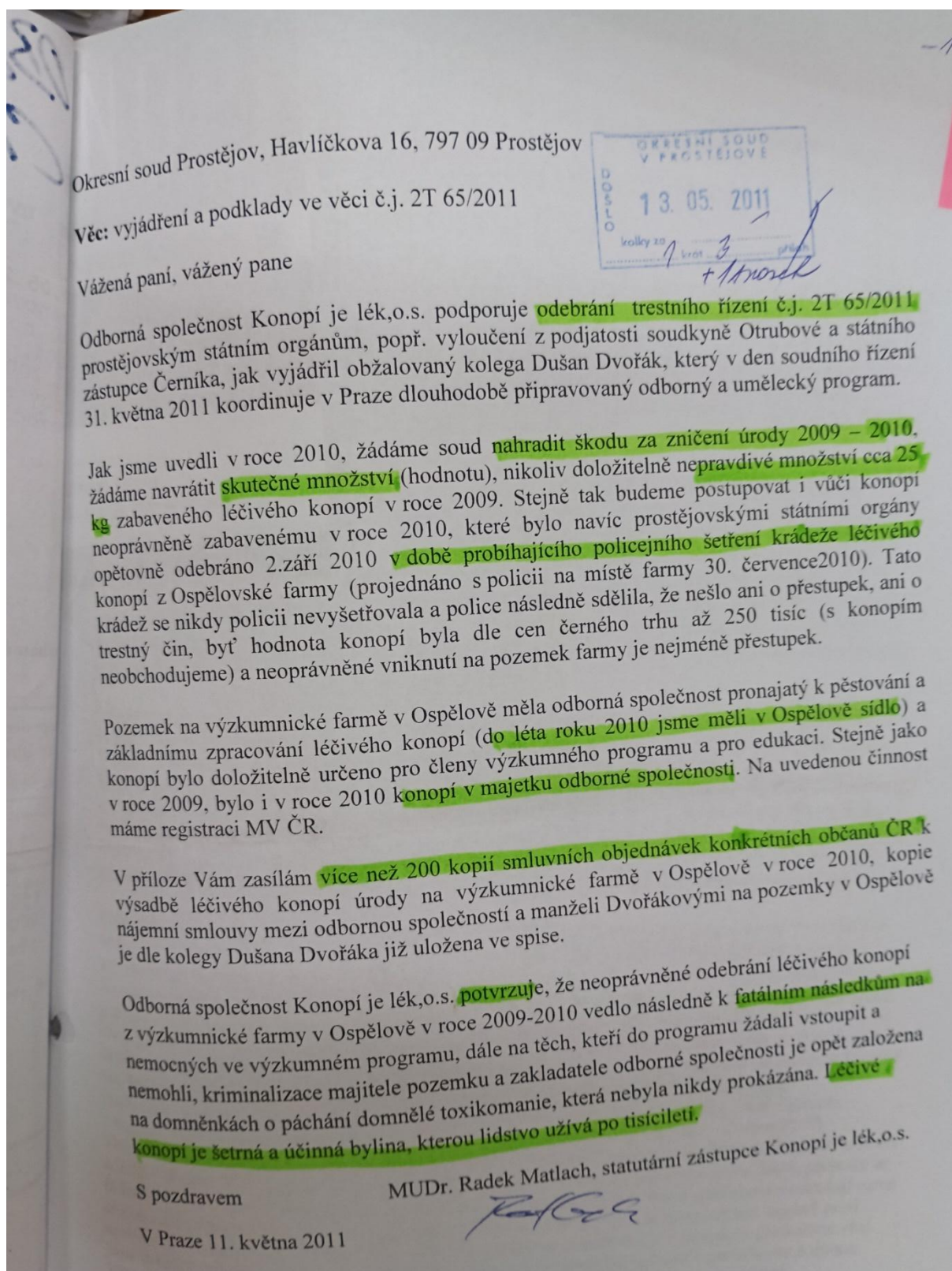
Žádáme okamžité zastavení trestního řízení proti našim členům, důkladné šetření podaného podnětu a úhradu způsobených škod za rok 2009 a 2010!

Dále vám zasíláme právní rozklad podaný členy odborné společnosti Konopí je lék, o.s. (viz příloha 2) Okresnímu soudu v Prostějově v trestní věci 2T 104/2010, který nejenže dokládá **právní neplatnost trestního zákona a trestního zákoníku** vztahujícího se v jednotlivých paragrafech daných zákonů k omamným a psychotropním látkám, a tedy i právní neplatnost trestního řízení s našimi členy pod č.j. 2T 104/2010, ale jde ve svém důsledku o právní dopad **s fatálními následky pro bezpečnost České republiky a enormní deficit státního rozpočtu.**

Na vědomí:

- Nejvyšší soud ČR, Burešova 20, 657 37 Brno
- Okresní soud v Prostějově, Mgr. Ivana Otrubová, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov
- Okresní státní zastupitelství v Prostějově, Mgr. Ivo Černík, Havlíčkova 16a, 796 85 Prostějov

S pozdravem MUDr. Jana Budařová, předsedkyně odborné společnosti Konopí je lék, o.s.



Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět, DS: 4ex7c9p, sp. zn. L 6401/KSOS, konopijelek.cz

konopí pro zdraví

Volte

léčivé konopí

23

„Konopí léčí rakovinu.“

Mgr. Dušan Dvořák

www.konopijelek.cz

Ganja For All Animals, z.s., IČ: 227 24 303

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět, DS: 4ex7c9p, sp. zn. L 6401/KSOS, konopijelek.cz

Policejní prezident, Policejní prezidium České republiky, Strojnická 27, 170 89 Praha 7

Na vědomí: Okresní soud, Okresní státní zastupitelství a Policie ČR v Prostějově

Vážený pane policejní prezidente

Ředitel Edukativní kliniky v Praze, Mgr. Dušan Dvořák, se od 10. září 2009 opakovaně marně domáhá policejní ochrany k ochraně života, zdraví a majetku pracovníků neziskových organizací, které kliniku založily a osob ve výzkumném programu Konopí je lék. Léčivé konopí je velmi účinným a šetrným lékem u řady vážných a smrtelných chorob, v řadě případů stávající zdravotnický systém nenabízí šetnější a účinnější léčivou látku (rakovina, roztroušená skleróza, parkinsonova choroba etc.) 9. dubna 2011 klinika získala grant „Nadace Olgy Havlové – Výboru dobré vůle“ na výzkum léčby rakoviny fytoalkanoidy (zjednodušeně řečeno léčivé konopí).

Stejně tak se Mgr. Dušan Dvořák marně domáhá ochrany výzkumnické farmy léčivého konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově. Zde nám v průběhu let 2009 a 2010 odebraly prostějovské státní orgány více než 400 kilogramů léčivého konopí, a to v rozporu se Zákonem o zdraví lidu, Zákonem o sdružování občanů (na tuto činnost máme registrovány stanovy odborné společnosti), Občanským zákoníkem (smlouvy s občany), Trestním zákonem, mezinárodními úmluvami včetně Jednotné úmluvy o omamných a psychotropních látkách a Ústavu ČR. V důsledku jednání prostějovských orgánů zemřeli, byli zmrazeni, okradeni a kriminalizováni nevinní lidé. Pokud by byla farma v Ospělově chráněna policií, k tomuto by nedošlo! Totéž se kdykoliv může stát celé řadě nemocných nebo celému pracovišti v Praze!

Namísto zákonné povinnosti policie je opakovaně kriminalizován zakladatel odborné společnosti Konopí je lék, o.s., klinicky vysoce a ojediněle erudovaný odborník na cannabistapii Mgr. Dušan Dvořák a jeho rodina jen proto, že jsou majitelé pozemku výzkumnické farmy.

Mgr. Dušan Dvořák obdržel za vzdělávání v léčbě konopím cenu premiéra Jana Fischera (12/2009), za výzkum a rozvoj kvality zdravotně-sociálních služeb obdržel ceny premiérů Tony Blaira (GB), Vladimíra Špidly, českých a zahraničních společností a nadací, jeho odbornost garantují exrektoři Univerzity Palackého prof. Jana Mačáková a prof. Josef Jařab. 4. května 2011 obdržel náš kolega Lumír Ondřej Hanuš čestný doktorát Palackého univerzity právě za objevy léčivých kanabinoidů!

Dále Vás opakovaně žádáme, aby bylo řádně prošetřeno, kam se prostějovskému státnímu zástupci Mgr. Ivo Černíkovi „ztratilo“ více než 285 kilogramů léčivého konopí (ze kterého lze získat tzv. marihuanu) ze zabavené úrody v Ospělově v roce 2009, které bylo v majetku odborné společnosti Konopí je lék, o.s.! V zápise o propadnutí věci v rozsudku OS Prostějov v roce 2010 je totiž uvedeno jen cca 25 kg z množství tisíce resp. OSZ Prostějov uváděných 786 rostlin. Je doložitelné, že objem rostlinné hmoty 1 rostliny konopí (listí + květ) je po usušení nejméně od 500 – 1000 g! Když státní orgány na tento rozpor Mgr. Dušan Dvořák jako námi pověřená osoba opakovaně upozorňuje (včetně nic nečiničích OS Prostějov), státní orgány se Mgr. Dvořákovi vysmívají a věc nešetří.

Naposledy žádost o prošetření - zasláná z Policejního prezidia z Prahy na náš podnět - zamítla s naprosto nevhodnými komentáři Policie ČR Prostějov (Mgr. Marek Horák, 3. května 2011).

Tiž státní zaměstnanci (státní zástupce Ivo Černík - komisař Marek Horák) Mgr. Dušanu Dvořákovi udělili v březnu 2011 pokutu 10 tisíc za údajně špatnou omluvu z výslechu v lednu 2011, přestože se řádně písemně omluvil (viz příloha) a podal stížnost v termínu a títo státní zaměstnanci odmítají uznat chybu, nebo alespoň dát splátkový kalendář. Kolega Dvořák je díky jednání státních orgánů proti neziskovým organizacím, které kliniku založily, zcela bez prostředků - o jednání v předmětné věci jsme informovali opakovaně parlament, viz podklady z posledního jednání v parlamentu 6. dubna 2011: <http://www.konopijelek.eu/adresovano-vyboru-pro-socialni-politiku-ps-p-cr.html>

Žádáme Vás, aby byla policejní ochrana okamžitě zajištěna a naše podněty skutečně řádně šetřeny!

Dne 11. května 2011 Vás zdraví statutární zástupci NNO založivších Edukativní Konopnou kliniku

MUDr. Radek Matlach
Konopí je lék, o.s.,

Mgr. Zbyněk Kopřiva
Ateliér ALF, o.s.

Mgr. Robert Nováček
Art Language Factory, o.s.

Příloha: Dopis Mgr. Dvořáka policii a státnímu zastupitelství v Prostějově ve věci omluvy
Poznámka: váhovou výnosnost květu a listu rostliny konopí může doložit Konopářský svaz ČR, Konopa, o.s., Zemědělské univerzity v České republice celá řada nezávislých...

Ganja For All Animals, z.s., IČ: 227 24 303

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět, DS: 4ex7c9p, sp. zn. L 6401/KSOS, konopijelek.cz



Kancelář vedení

Ovčí hájek 2549/64A, 158 00 Praha 13
tel.: 284 822 872, fax: 266 315 306, e-mail: office@sananim.cz, www.sananim.cz

SANANIM, občanské sdružení

Ovčí hájek 2549/64A, 158 00 Praha 13
tel.: 284 822 872, fax: 266 315 306, e-mail: office@sananim.cz, www.sananim.cz
IČ: 00496090, Banka: Komerční banka, č. ú.: 13038091/0100

K rukám ministra spravedlnosti
Ministerstvo spravedlnosti ČR
Vyšehradská 16
128 10 Praha 2

V Praze 29. května 2012

Věc: Žádost o obnovu procesu a stížnost pro porušení zákona dle § 266 zákona č. 141/1961 Sb. vůči Dušanu Dvořákovi, nar. 12.1.1962, Tylova 2, 779 00 Olomouc ve věci viny a trestu za údajně neoprávněnou výrobu drog danou rozsudkem OS Prostějov - 2 T 104/2010, KS Brno - 3 To 25/2011, potvrzené judikáty NS ČR - 8 Tdo 1231 /2011- 55 a ÚS ČR - II.ÚS 664/12

Terénní programy
Na Zderaze 11
120 00 Praha 2
☎ 224 920 577
street@sananim.cz

Kontaktní centrum
Na Skalce 819/15
150 00 Praha 5
☎ 283 872 186
kacko@sananim.cz

Denní stacionář
Janovského 26
170 00 Praha 7
☎ 220 803 130
stacionar@sananim.cz

CADAS
Specializované
ambulantní služby
Spálená 12
110 00 Praha 1
☎ 224 949 035
cadas@sananim.cz

**Terapeutická komunita
Karlovy**
Karlovy 3
398 02 Smetanova Lhota
☎ 382 229 655
karlovy@sananim.cz

**Terapeutická komunita
Němčice**
Zámek 1
378 19 Němčice u Volyně
☎ 383 396 120
nemcice@sananim.cz

Doléčovací centrum
Ovčí hájek 2549/64A
158 00 Praha 13
☎ 251 614 070
aftercare@sananim.cz

Poradna pro rodiče
Štolská 30
110 00 Praha 1
☎ 284 825 515
rodice@sananim.cz

**Centrum pro osoby
v konfliktu se zákonem**
Štěstěného 710/30
130 00 Praha 3
☎ 222 954 098
vezeni@sananim.cz

**Pracovní
a sociální agentura**
Štěstěného 710/30
130 00 Praha 3
☎ 222 954 098
agentura@sananim.cz

**Drogové informační
centrum**
Ovčí hájek 2549/64A
158 00 Praha 13
☎ 284 825 817
dic@sananim.cz

Vážený pane ministře spravedlnosti

Připojuji se k žádosti občanů města Olomouce a olomouckých nevládních organizací ze dne 18. května 2012 ve věci obnovy trestního procesu a žádosti o podání stížnosti pro porušení zákona vůči zakladateli mezinárodního výzkumného programu "Konopí je lék" Mgr. Dušanu Dvořákovi.

S ohledem na opakovanou kriminalizaci Dušana Dvořáka v předmětné věci Vás laskavě žádám o přednostní projednání. Žádám Vás laskavě o vyrozumění, jak byla má žádost vyřízena.

Děkuji a přeji hezký den

PaedDr. Martina Richterová
předsedkyně o.s.SANANIM
Ovčí hájek 2549/64A
158 00 Praha 13

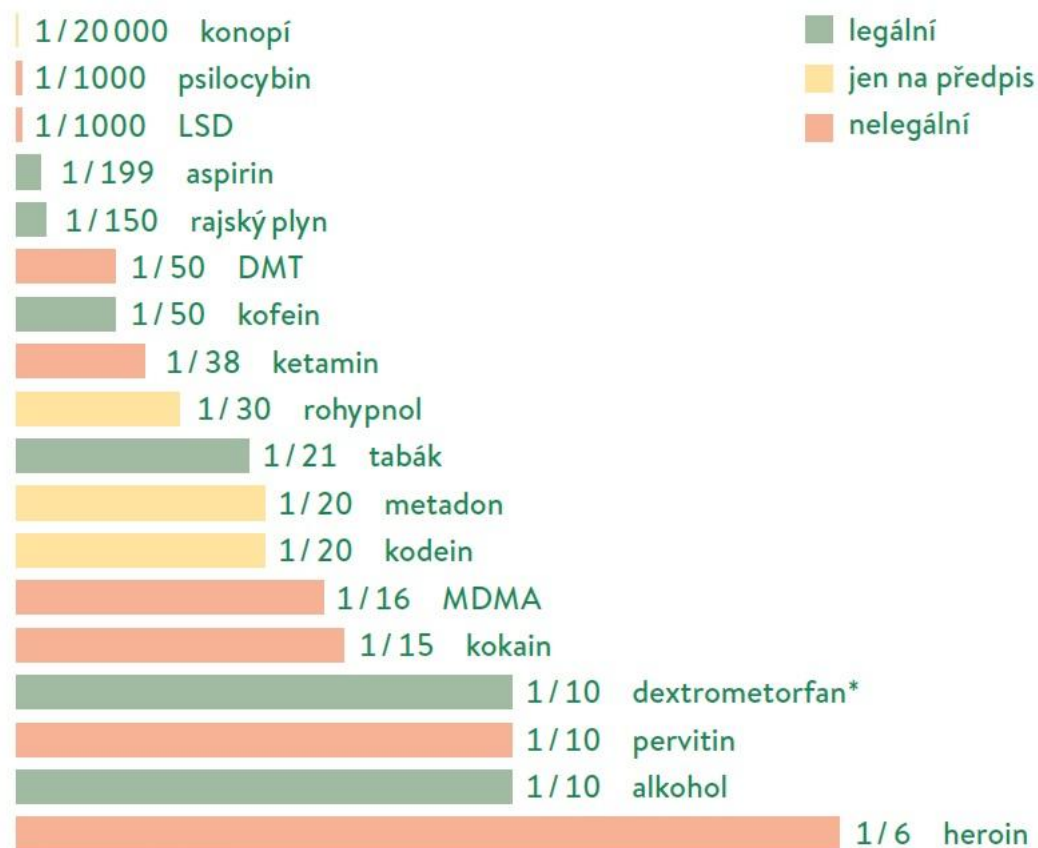


Občanské sdružení
Ovčí hájek 2549/64A
158 00 Praha 13
IČO: 00496090
DIČ: CZ-00496090

Ganja For All Animals, z.s., IČ: 227 24 303

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579

Graf 2: Toxicita látek



* Stoptussin, Robitussin

Zdroj: Addictions 2004, redakčně upraveno

**Vyjádření pro účely úředního jednání vydané na žádost
AK Mgr. Dominika Kovaříková, Horní náměstí 365/7, 779 00 Olomouc,
advokátky Mgr. Dušana Dvořáka**

Prohlašuji, že znám osobně desítky let Mgr. Dušana Dvořáka, narozeného 12.ledna 1962, bytem Tylová 2, 779 00 Olomouc a řadu let znám jeho práci.

S panem Dvořákem jsem v letech 2008 - 2012 opakovaně jednal ve věci léčivých účinků konopí a realizovaném výzkumném projektu "Konopí je lék", který jako odborný garant vede.

Byl jsem advokátkou pana Dvořáka požádán, abych se vyjádřil, zda jsem z osobního kontaktu a jednání s panem Dvořákem někdy nabyl dojmu, že u Dušana Dvořáka, cituji: „vymizely rozpoznávací a ovládací schopnosti, není schopen pochopit smysl běžného textu a jeho racionální schopnosti jsou natolik narušeny, že nechápe smysl trestního řízení“.

Sděluji, že z opakovaného osobního jednání s panem Dvořákem nemám v žádném případě zkušenost, že by jednal iracionálně a nemyslím si, že pozbyl rozumových schopností a nechápal smysl trestního řízení.

Je mi známo, že Dušan Dvořák jako jeden z „otců zakladatelů“ cannabisterapie registroval v roce 2008 u České republiky odbornou společnost Konopí je lék, o.s., založil mezinárodní vzdělávací a vědeckovýzkumné pracoviště Edukativní konopná klinika v Praze, pořádal odborná turné a konference, že publikuje kazuistiky o léčbě konopím a za odbornou práci, osvětu a vzdělávání veřejnosti v léčbě konopím byl mj. oceněn v roce 2009 vládní cenou.

Je mi rovněž známo, že Dušan Dvořák od roku 2008 na výzkumnické farmě léčivých genetik konopí v Ospělově pěstuje pro výzkum "Konopí je lék" léčivé odrůdy konopí a že jeho konopná mast dokáže pomoci v řadě obtížně léčitelných či dokonce neléčitelných onemocnění, např. kde hrozí amputace.

Je mi rovněž známo, že i když pan Dvořák a členové jeho výzkumného týmu žádají státní orgány od roku 2000 o spolupráci a od roku 2009 o policejní ochranu, Policie ČR léčivé konopí v Ospělově každý rok, dle mého názoru protiprávně, zkonfiskuje a pana Dvořáka obviní. Kromě toho, že tak porušuje práva pana Dvořáka a devastuje výsledky jeho činnosti výzkumné a pěstitelské, ohrožuje tak na zdraví a životě desítky pacientů, pro něž byly rostliny v Ospělově pěstované, určeny.

Na podporu výzkumného projektu "Konopí je lék" jsem veřejně vystoupil a patřil jsem k těm, kteří 18.května 2012 zaslali žádost ministru spravedlnosti k zastavení kriminalizace pana Dvořáka a výzkumu "Konopí je lék" a žádal jsem společně s řadou dalších lékařů a odborníků, olomouckých nevládních

organizací a občanů města Olomouce o obnovu trestního procesu pro hrubá porušení zákona státními orgány, viz <http://podporujeme.blogspot.cz/>

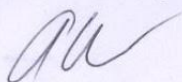
Závěrem chci uvést:

Pan Mgr. Dušan Dvořák je jistě komplikovaná osobnost. Lze o něm říci leccos, např. že je filantrop a člověk ochotný pomáhat lidem až na hranici vlastního sebezničení, když je přesvědčen o své pravdě. A o jeho pravdě, stran léčivých účinků konopí, zejména kultivarů, které pěstuje, s vysokým obsahem užitečných kanabinoidů a s minimem THC, jsem přesvědčen rovněž a nejen já ale celá řada kolegů odborníků, lékařů, onkologů atd.

V žádném případě ale nelze říci, že pan Dušan Dvořák je dealer drog, a už vůbec ne člověkem se sníženou schopností rozpoznávací a ovládací nebo že by nechápal smysl trestního řízení.

Pokusy zbavit se kauz kolem pana Dvořáka označením jej za nepřičetného a zbavením jeho způsobilosti k právním úkonům je ostudou české justice. Je známkou neschopnosti kompetentních orgánů od Ministerstva zdravotnictví ČR po orgány činné v trestním řízení se s problémem léčby konopím vyrovnat a stojí mimo realitu euroatlantického demokratického prostoru.

V Olomouci dne 7. listopadu 2012



MUDr. Aleš Skřivánek
vedoucí lékař
G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
Horní nám.258/8, 77200 Olomouc

- Člen výboru České gynekologické a porodnické společnosti ČLS JEP
- Člen výboru České společnosti pro kolposkopii a cervikální patologii ČGPS ČLS JEP
- Tajemník Sdružení soukromých gynekologů ČR
- Člen American Society for Colposcopy and Cervical Pathology
- Etc., etc.

Evropský soud pro lidská práva
(dále jen Soud)
Stížnost č.j. 47921/2014

Jako **lékař** žádám laskavě Soud o projednání stížnosti č.j. 47921/2014 **dle čl. 39 Jednacího řádu Soudu** a revokaci zamítavého rozhodnutí Soudu **dle čl. 31 a článku 41, bod 5 Jednacího řádu Soudu** u stížností č.j. 66981/12 a č.j. 79490/13 napadajících Úmluvu o lidských právech (dále jen Úmluvy) nejen, ale především v **článcích 2 a 3 Úmluvy** hrubě porušující rozhodnutí České republiky č.j. II. ÚS 664/12, IV.ÚS 4859/12, II. ÚS 1311/13 a II.ÚS 289/14 a rozhodnutí Kolegia trestního senátu Nejvyššího soudu České republiky č.j. Tpjn 301/2013, viz <http://echr-coe-int.blogspot.cz/>. Současně žádám laskavě Soud o revokaci rozhodnutí ke stížnosti č. 41264/14 napadající Úmluvu hrubě porušující rozhodnutí České republiky č.j. III. ÚS 934/13.

Odůvodnění: Mohu potvrdit, že žena, která se **bojí ve strachu o svůj život**, podepsat níže uvedené čestné prohlášení, by byla ve svém zemi (Indonésie) za cannabisterapii **POPRAVENA** a její pobyt na území České republiky je limitovaný. Současně byla – jak je doloženo v příloze - **zamítnuta 15 žádost o policejní ochranu výzkumu Cannabis is The Cure (Konopí je lék)**, do něhož byla po řádném vyšetření zařazena a opětovně hrozí domovní prohlídky a konfiskace majetků výzkumného programu!

Cituji uvedenou ženu, která si z pochopitelných důvodů přeje zůstat v anonymitě:

1. Prohlašuji na svou čest, že trpím skoro dvacet let vážným zdravotním onemocněním, se kterým mi lékaři neuměli pomoci, respektive jsem odmítla radikální operační řešení. Prohlašuji, že jsem vyhledala pana Dušana Dvořáka z Olomouce v České republice a dne 17.7.2014 vstoupila do výzkumného programu Cannabis is The Cure (Konopí je lék).
2. Prohlašuji, že můj zdravotní stav se okamžitě zlepšil, a to díky metodě, která není omamná a zachovává mi čistou mysl. Účinky Cannabis jsou mi známy.
3. Prohlašuji, že země, ve které žiji (Indonésie), by mne za dovoz léku z Cannabis odsoudila k trestu smrti.

K tomu doplňuji nemedicínskou terminologií pro porozumění Soudem:

Uvedená žena v souladu s judikaturou Soudu odmítá operativní řešení nádoru (nezhodubný, ale rozsáhlý myom, dle kliniky i sonografie spíše adenomyózu) v oblasti dělohy, který se jí během let progresivně zvětšuje. Zejména v období menstruace u ní dochází k dalšímu zvětšení dělohy, zvětšení objemu celé střední části břicha a podbřišku a především bolestivým stavům.

Uvedená žena před vstupem do výzkumu vyzkoušela celou řadu metod včetně Cannabis ve formě perorálního užívání extraktu z Cannabis flos. Uvedený produkt nebyl měřený na obsah účinných látek, žena byla pouze omámená, k žádným změnám nedošlo.

Výzkumný produkt, který dne 17.7.2014 uvedená žena obdržela, byl měřen – jak bylo Soudu již dříve uvedeno - soudním znalcem doc. RNDr. Petrem Ondrou z Ústavu soudního lékařství Fakultní nemocnice v Olomouci na obsah nejlépe popsanych léčivých kanabinoidů v Cannabis uvedených v lékopisech (CBD a THC) a obsahoval vyrovnaný poměr těchto účinných látek.

Metoda, která byla uvedené ženě navržena, byl lékárensky zpracovaný vaginální/rektální čípek obsahující v celkové denní dávce po prvním týdnu užívání až 50 mg každého z uvedených kanabinoidů.

Během dvou menstruačních krvácení, které bylo možno v průběhu období sledovat, došlo k významnému ústupu shora uvedených potíží, resp. tyto se téměř nevyskytly. Žena se cítí dobře a prospívá. V současné době bude probíhat objektivní vyšetření stavu nádoru.

Očekávaná doba délka terapie jsou 3 měsíce.

Dovoluji si v této souvislosti odkázat na Soudu doložené vyjádření lékaře a soudního znalce

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět, DS: 4ex7c9p, sp. zn. L 6401/KSOS, konopijelek.cz

MUDr. Radka Matlacha k odbornosti vedoucího výzkumu Dušana Dvořáka a jednání České republiky proti výzkumnému programu s fatálními následky na občanech a škodách na výzkumu uvedeného též s doloženým vyjádřením zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v Praze na internetové adrese <http://bohempcz.blogspot.cz/> anebo k sedmé stížnosti č.j. 47921/2014 rovněž doložené a úředně ověřené čestné prohlášení kolegyně a členky odborné společnosti Konopí je lék MUDr. Iriny Hubeňákové týkající se neamputace končetin u diabetes po aplikaci jiných sledovaných metod cannabisterapie.

MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.

V Olomouci 26. srpna 2014

Ze svého CV vyjímám pouze:

- jsem vedoucím lékařem nestátního zdravotnického zařízení G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
 - jsem dlouholetým členem výboru České gynekologické a porodnické společnosti ČLS JEP
 - jsem tajemníkem Sdružení soukromých gynekologů ČR
- a členem mnoha kolegií a odborných společností v České republice, v Evropě a Spojených státech

Kontaktní adresa:

MUDr. Aleš Skřivánek, Ph.D.
G-CENTRUM Olomouc s.r.o.
Horní nám. 8
77200 Olomouc
Česká republika

E-mail: skrivanek@g-centrum.cz
www.g-centrum.cz



Ganja For All Animals, z.s., IČ: 227 24 303

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579

Doc. RNDr. Peter Ondra, CSc.

Znalec v oboru zdravotnictví

Odvětví toxikologie

Hněvotínská 3

775 09 Olomouc

Open Royal Academy

Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232

Dušan Dvořák, MMCA, předseda správní rady

Odborný garant výzkumu

Tylova 963/2

779 00 Olomouc

Potvrzení pro účely úředního jednání k výzkumu Konopí je lék/Cannabis is The Cure

1. Od roku 2011 provádím pro uvedený výzkum kvantitativní a kvalitativní analýzy kanabinoidních látek v Cannabis (CBD, THC a CBN) z etanolového extraktu. Byl jsem seznámen s postupem výroby extraktu, kdy je na 1 gram Cannabis použito 10 ml 96% etanolu. Na důkaz rizik černého trhu uvádím extrémní rozdíly obsahu účinných látek v totožném produktu. Resp. nejvyšší a nejnižší naměřené hodnoty kanabinoidních látek uvedených v lékopisech EU. Nejvíce bylo ve výzkumu naměřeno 57% CBD a nejméně 0,17 % CBD ve zkoumaném vzorku. Nejvíce bylo naměřeno 67,51% THC a nejméně 0,13% THC ve zkoumaném vzorku. V odborné práci významného vědce v oblasti endogenních kanabinoidních systémů a léčebného využití Cannabis prof. RNDr. Ondřeje Lumíra Hanuše, DrSc. je uvedeno, že na pěstitelské ploše se stejnými odrůdami byl naměřen více než 20 násobný rozdíl účinných látek mezi jednotlivými geneticky totožnými rostlinami.
2. Dne 29.4.2013 pro účely soudního řízení provedl velmi podrobné odborné vyjádření k měření obsahu THC v Cannabis. V tomto vyjádření jsem mj. uvedl, že vzhledem ke třem zcela odlišným definicím rostliny Cannabis v zákoně o návykových látkách lze s vysokou pravděpodobností očekávat také zcela odlišné výsledky naměřených hodnot obsahu THC v rostlině Cannabis, což ostatně potvrzují studie prof. RNDr. Ondřeje Lumíra Hanuše, DrSc. z dob, kdy působil na Univerzitě Palackého v Olomouci. Protože je mi známo vyjádření Policie ČR, že nemá žádný právně závazný předpis měření obsahu THC v Cannabis, odkázal jsem v uvedeném dokumentu na evropskou právně závaznou normu měření obsahu THC uvedenou v příloze č. 1 Nařízení ES č. 1122/2009, která je zcela jednoznačná jak co do objemu měřeného množství Cannabis s určením části rostliny, které se k měření používají, tak co do určení časového limitu, dokdy je možné obsah THC v Cannabis měřit (maximálně do 10 dne od zahájení tvorby semene). Časový limit zralosti rostliny Cannabis určené k měření je uveden proto, že v případě měření dozrálých rostlin Cannabis by s největší pravděpodobností nebylo v Evropě vůbec možné registrovat Cannabis do odrůdových knih a Cannabis k národohospodářským účelům využívat. Evropský limit obsahu THC v Cannabis je 0,2% THC, český limit je 0,3% THC avšak bez jakékoliv normy určující naměřené hodnoty.

3. Byl jsem opakovaně odborným garantem výzkumu informován o vysokém léčebném potenciálu některých registrovaných odrůd Cannabis s vysokým obsahem kanabinoidu CBD (neomamné odrůdy) a pozitivními výsledky použití Cannabis s vyrovnaným obsahem kanabinoidu CBD a THC. Bohužel neexistuje odrůdová kniha Medical Cannabis a je možné, že jedním z důvodů překážek vzniku této velmi potřebné instituce může být neexistující právní předpis, jak Medical Cannabis měřit na obsah účinných látek.
4. Dne 17.11.2013 jsem společně s prof. MUDr. et. PhDr. Janou Mačákovou, CSc., prof. RNDr. Ondřejem Lumírem Hanušem, DrSc., MUDr. Irinou Hubenákovou, MUDr. Alešem Skřivánkem, PhD., Olgou Sommerovou, Davidem Kollerem a Martou Kubišovou podpořil odeslat nově zvoleným poslancům a poslankyním další z legislativních návrhů odborného garanta výzkumu Dušana Dvořáka, MMCA. Návrh umožňoval povolit a podpořit výzkum léčby Cannabis, který byl bohužel zákonem č. 50/2013 Sb. (Cannabis do lékáren) de iure zakázán. Tímto zákonem totiž byl zcela zásadně změněn § 5 odst. 5 zákona o návykových látkách, který do 1.4.2013 povoloval pokusnické bádání s Cannabis bez omezení množství THC a nově ustanovené §§ 24 a) a 24 b) zákona o návykových látkách přikázaly odevzdat veškerý vypěstovaný Cannabis od licencovaného pěstitele Státnímu ústavu kontroly léčiv k distribuci do lékáren (zpravidla zabaleno po pár gramech květu v uzavřené krabičce). Důsledek uvedených ustanovení zákona znamená nejen zákaz výzkumu, ale navíc ani nemohou být vyráběny čípky, masti, tinktury, spray, elektronické cigarety apod. účinné metody k cílenému transportu léčiva. Na návrh ze 17. listopadu 2013 žádná z parlamentních stran prozatím nereagovala, přestože rok a půl po schválení zákona umožňujícího získat alespoň Cannabis flos v lékárně, údajně dodnes žádný z občanů ČR v lékárně neobdržel ani jeden gram tohoto léčiva.
5. Potvrzuji, že jsem čestným členem odborné společnosti Konopí je lék.

Dne 24.9.2014

doc. RNDr. Peter Ondra, CSc.





**PIRÁTSKÁ
STRANA**

Poslanecký klub Pirátů

Parlament České republiky kancelář předsedy Poslanecké sněmovny	
Datum:	07-03-2019
Číslo:	
Přílohy:	

Interpelovaný:

Vážený pan
JUDr. Jan Kněžínek, Ph. D.
ministr spravedlnosti

prostřednictvím
Mgr. Radka Vondráčka,
předsedy Poslanecké sněmovny PČR

Vyřizuje: Zuzana Kudláčková
asistentka poslance
Lukáše Kolářika
email: KudlackovaZ@psp.cz
tel. 727 853 151
Doručovat: písemně
Datum: 22. 2. 2019

Interpelace poslance Lukáše Kolářika na ministra spravedlnosti ve věci stížnosti asociace Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 5.12.2018 - občanská interpelace

Vážený pane předsedo,

v souladu s ustanovením čl. 53 odst. 1 Ústavy České republiky a § 110 a násl. zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, se na Vás jako poslanec zvolený za Piráty obracím s touto interpelací:

Vážený pane ministře,

Obracím se na Vás s žádostí o vysvětlení nečinnosti a nezákonných rozhodnutí ministerstva spravedlnosti, která Vám byla formou stížnosti zaslána dne 5.12.2018 asociací Cannabis is The Cure, z.s., IČ: 266 70 232, Open Royal Academy, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc a je uvedena přílohou.

Žádám Vás zaslat mi kopii Vašeho rozhodnutí na uvedenou stížnost ze dne 5.12.2018 a k tomu sdělit následující.

Ke kapitole I.

Vysvětlíte mi prosím, jak mohou soudci v rozsudcích nepravdivě uvádět, že konopí je prekurzor, lidé pak jsou kriminalizováni na základě tohoto vědomě nepravdivého, leč pro odsuzující rozhodnutí zásadního sdělení, že konopí je prekurzor, aby spor nesoudil Soudní dvůr a Váš úřad v tomto jednání od první stížnosti desítek Olomoučanů dne 18.5.2012 dosud stále nespaturuje porušení zákona a důvod ke kárnému postihu. Číslo jednací za poslední dva roky jsou ve stížnosti uvedena.

Česká pirátská strana – Poslanecký klub Pirátů • IČO 71339698
Malostranské nám. 7/13, 118 00 Praha 1 – Malá Strana • www.pirati.cz
Transparentní účet u banky FIO č. 2100048174/2010

1

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět, DS: 4ex7c9p, sp. zn. L 6401/KSOS, konopijelek.cz

Vysvětlete mi prosím, jak mohou státní zástupci nespátřovat v tomto jednání nezneužití funkce, zvláště pak, když je doloženo také lékaři, že jednáním justice a státního zastupitelství proti členům výzkumu asociace Cannabis is The Cure, z.s. došlo k vážným poškození zdraví včetně smrtelných následků v důsledku exekucí výzkumnického materiálu a Váš úřad v tomto jednání nespátřuje porušení zákona a důvod ke kárnému postihu. Čísla jednací za poslední dva roky jsou ve stížnosti rovněž uvedena. Vysvětlete mi nečinnost ministerstva šetřit řádně porušení zákona v neprospěch v příloze uvedených členů asociace Cannabis is The Cure, z.s. a odmítání vydat jakékoliv informace k předmětným řízením.

Ke kapitole II.

Vysvětlete, jak může ministerstvo a ministři více než rok absolutně ignorovat stížnosti na vadně vydanou evidenci rozhodnutí ministerstva spravedlnosti, za kterou asociace Cannabis is The Cure, z.s. uhradila 4.700,- Kč, tato evidence pak neodpovídala slíbenému počtu a struktuře evidence, kterou v uvedené ceně ministerstvo avizovalo, ale k odpovědnosti se Váš úřad nehlásí.

Ke kapitole III.

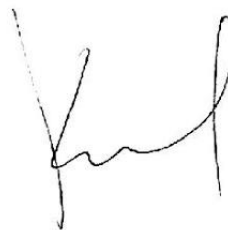
Vysvětlete mi zákonnost jednání spolkových rejstříků a vrchních soudů, kam členové asociace podali desítky stížnosti, které ve svých rozhodnutích jednají v naprostém rozporu s usneseními schválenými nejvyšším orgánem právníkové osoby, když spolkové rejstříky ignorují řádně zapsat sídla a názvy a statutární zástupce spolků a těm pak vznikají škody.

Vysvětlete mi zákonnost jednání soudů neoznačujících řádně sp.zn. žalobní řízení a účastníky řízení a předmět sporu a nevydávajících poškozeným informace o č.j./sp.zn. žalob, jak je ministerstvu spravedlnosti od roku 2012 údajně opakovaně dokládáno v trestních, civilních a správních sporech a je explicitně doloženo v uvedené příloze.

Současně Vás v odkazu na návrh asociace Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 19.2.2019 laskavě žádám o sdělení, zda jste byl pověřen rozhodnutím rozkladu napadající rozhodnutí předsedy vlády a ministra vnitra. Uvedený návrh ze dne 19.2.2019 zasílám rovněž přílohou.

Děkuji za Vaši odpověď

V úctě
Lukáš Kolářík
poslanec PSP ČR



Přílohy: 1) Stížnost asociace Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 5.12.2018
2) Návrh asociace Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 19.2.2019

Ceská pirátská strana – Poslanecký klub Pirátů • IČO 71339698
Malostranské nám. 74/13, 118 00 Praha 1 – Malá Strana • www.pirati.cz
Transparentní účet u banky FIO: 2100048174/2610

Ganja For All Animals, z.s., IČ: 227 24 303

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6, sp.zn. L 25871/KSBR, DS: pmgb579

1 As 395/2019–181

USNESENÍ

Nejvyšší správní soud rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Josefa Baxy, soudce JUDr. Ivo Pospíšila a soudkyně JUDr. Lenky Kaniové v právní věci žalobců: **a) Mgr. Dušana Dvořáka**, t.č. Vazební věznice Olomouc, zastoupen Mgr. Davidem Macháčkem, advokátem se sídlem T. G. Masaryka 108, Kladno, **b) Ateliér Alf, z.s., c) Konopí je lék, z.s., d) Společnost sociální ekologie Art & Body Language Factory, z.s.**, všichni se sídlem Konopná apatyka královny koloběžky první v Ospělove č. 6, **d) Cannabis is The Cure, z.s.**, se sídlem Přichystalova 180/14, Olomouc-Nový svět, **e) European Society of Investors in Natural and Social Sciences Research, z.s.**, se sídlem Stará 51/4, Ostrava, žalobci b) – e) všichni zastoupeni žalobcem a), proti žalovaným: **1) Ministerstvo kultury**, se sídlem Maltézské náměstí 471/1, Praha 1, **2) Rada pro rozhlasové a televizní vysílání**, se sídlem Škrétova 44/6, Praha 2, **3) Česká televize**, se sídlem Na hřebenech II 1132/4, Praha 4, **4) Český rozhlas**, se sídlem Vinohradská 1409/12, Praha 2, o podání ze dne 1. 11. 2018, v řízení o kasační stížnosti žalobce a) proti usnesení Městského soudu v Praze ze dne 24. 10. 2019, č. j. 8 A 104/2019 – 43,

takto:

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení o kasační stížnosti.

Odůvodnění:

[1] Žalobci se u Městského soudu v Praze (dále jen „městský soud“) podáním ze dne 1. 11. 2018, koncipovaným **jako žaloba na ochranu proti nečinnosti, domáhali vůči žalovaným ochrany ve věci objektivního informování veřejnosti ve vztahu ke konopí**. Požadovali, aby městský soud uložil žalovaným prostřednictvím zpravodajství za účasti vyjmenovaných ústavních činitelů **vysvětlit nezákonná rozhodnutí a postupy vůči žalobcům ve věcech konopí pro lékařské účely**.

[2] Městský soud napadeným usnesením žalobu odmítl, neboť **soudy ve správním soudnictví nejsou povoleny nařizovat vysílání pořadů v televizi či rozhlasu**.

[3] Proti tomuto usnesení podal žalobce a) a zároveň zástupce ostatních žalobců (dále jen „stěžovatel“) kasační stížnost, v níž požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce pro řízení o kasační stížnosti. V podání ze dne 6. 1. 2020 poté upřesnil, že se s ostatními žalobci dohodl, že kasační stížnost podá pouze on (proto také nepsal v plurálu a ani ostatní žalobce neoznačil v záhlaví).

[4] Žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce Nejvyšší správní soud zamítl usnesením ze dne 23. 1. 2020, č. j. 1 As 395/2019 – 84. Na základě stěžovatelem doložených údajů dospěl k závěru, že nelze mít za to, že by uložením povinnosti platby soudního poplatku ve výši 5.000 Kč byl stěžovateli odepřen přístup k soudu. Tím spíše, že stěžovateli v případě potřeby vypomáhají rodinní příslušníci a členové asociace Cannabis is The Cure, z.s. Nejvyšší správní soud kromě toho výslovně konstatoval, že „**stěžovatelův žalobní požadavek, aby žalovaní zajistili rozhlasové a televizní vysílání určitého obsahu, z povahy věci a bez jakýchkoliv pochybností nelze meritorně projednat ve správním soudnictví k žalobě proti rozhodnutí, ani k žalobě na**

ochranu proti nečinnosti či nezákonnému zásahu správního orgánu. I při odlišném posouzení majetkové situace by stěžovatel co do základu sporu nemohl být zjevně úspěšný, také z tohoto důvodu je tudíž na místě osvobození od soudních poplatků stěžovateli v této věci nepřiznat“.

[5] Uvedeným usnesením soud zároveň vyzval stěžovatele, aby ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení doložil plnou moc udělenou advokátovi a ve stejné lhůtě zaplatil soudní poplatek za kasační stížnost. Soud stěžovatele taktéž poučil, že nebude-li soudní poplatek za kasační stížnost ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení o kasační stížnosti zastaví; k zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží. Toto usnesení bylo stěžovateli doručeno ve středu dne 29. 1. 2020. Lhůta tedy uplynula ve čtvrtek dne 13. 2. 2020.

[6] Na toto usnesení reagoval stěžovatel několika obsáhlými podáními. Upozornil na **trestní řízení, jemuž čelí, upřesnil, že meritem věci je cenzura a krytí cenzury žalovaných při páchání zločinů proti lidskosti, a uvedl, že plnou moc udělenou advokátovi doloží do 25. 2. 2020 (což poté skutečně učinil)**. Rovněž nově a podrobně specifikoval své výdaje, uvedl, že nově po něm Okresní soud v Prostějově žádá 55.000 Kč za advokáta ex offio v trestním řízení vedeném pod sp. zn. 11 T 130/2016, a vzhledem k nepříznivé majetkové situaci požádal, aby soud stěžovateli soudní poplatek alespoň snížil.

[7] O opakované žádosti stěžovatele o snížení soudního poplatku již Nejvyšší správní soud samostatně nerozhodoval. Povinnost soudu rozhodnout o opakované žádosti o osvobození od soudních poplatků vyvstává tehdy, uvede-li v ní účastník řízení skutečnosti svědčící o změně jeho majetkových poměrů od doby, kdy byla jeho předchozí žádost zamítnuta z důvodu nedoložení nedostatku prostředků. Je přitom na žadateli, aby prokázal změnu poměrů, která by odůvodňovala opakované rozhodnutí o osvobození od soudních poplatků (například rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 1. 2015 č. j. 8 Afs 201/2014 - 13).

[8] Specifikace výdajů, které stěžovatel uvádí, se v naprosté většině vztahuje k období před rozhodnutím soudu o první žádosti, a stěžovatel je mohl uplatnit v celistvosti již tehdy. Nově uvádí pouze dluh za advokátní zastoupení v trestním řízení ve výši 55.000 Kč, neuvádí ovšem podrobnosti o tom, kdy tento dluh vznikl, ani jeho existenci nijak nedoložil.

[9] Stěžovatel nadto zcela přehlíží skutečnost, že důvodem nepřiznání osvobození od soudních poplatků dle usnesení ze dne 23. 1. 2020, č. j. 1 As 395/2019 – 84, nebylo pouze nedostatečné doložení jeho nemajetnosti, **ale taktéž zjevná neúspěšnost návrhu – požadavku, aby žalovaní zajistili rozhlasové a televizní vysílání určitého obsahu, který z povahy věci a bez jakýchkoliv pochybností nelze meritorně projednat ve správním soudnictví**. I kdyby nyní soud dospěl k závěru, že majetková situace stěžovatele by za jiných okolností (v případě, že by se jednalo o věc, která se dotýká jeho práv a oprávněných zájmů) alespoň částečné osvobození od soudních poplatků odůvodňovala, na závěr o zjevné bezúspěšnosti nyní projednávané kasační stížnosti by tato skutečnost neměla žádný vliv. Také z tohoto důvodu opakované rozhodnutí o žádosti, které by nutně vedlo ke stejnému výsledku, nemá v dané věci žádný smysl.

[10] Podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon. Z dikce § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), vyplývá, že poplatková povinnost vzniká podáním kasační stížnosti. Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

[11] Protože stěžovatel ani přes výzvu soudu a řádné poučení soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil a o opakované žádosti o snížení poplatku není s ohledem na výše uvedené třeba samostatně rozhodovat, Nejvyšší správní soud řízení o kasační stížnosti zastavil podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích ve spojení s § 47 písm. c) s. ř. s.

[12] O náhradě nákladů řízení Nejvyšší správní soud rozhodl v souladu s § 60 odst. 3 ve spojení s § 120 s. ř. s, podle něž nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení : Proti tomuto usnesení **nejsou** opravné prostředky přípustné.

V Brně dne 11. března 2020

Chceme spravedlnost

**Z otevřeného dopisu vědců, lékařů a nemocných
předsedovi Ústavního soudu a ministryni spravedlnosti dne 1. 9. 2021**

„...První odsouzení Dušana Dvořáka za úrodu konopí v letech 2008–2009 (věc 2T104/2010) bylo dne 13. 4. 2012 seznáno oprávněným také Ústavním soudem (sp. zn. II. ÚS 664/12), aniž se kdy Ústavní soud včetně posledního rozhodnutí dne 2. 2. 2021 (sp. zn. IV. ÚS 3353/20) při odsouzení Dušana Dvořáka do vězení za úrodu v roce 2018 (věc 3T70/2019) vyrovnal s ublížením na zdraví, pošlapáním svědomí a odborností Dušana Dvořáka a zneužíváním předpisů k jiným účelům, než zákonodárce určil.“

„...Konopí bylo měřeno na obsah THC v rozporu se zákonnou definicí konopí a veřejnou garancí policie na webu, kde je uvedeno, že obsah THC se měří z celé nadzemní části rostliny konopí. Zcela neomamné konopí pak soudy včetně soudců Ústavního soudu označovali účelově marihuanou k toxikomanii.“

„...Od druhého obvinění za úrodu v roce 2010 (věc 2T65/2011) soudy již nikdy nepovolily svědecké výpovědi nemocných, lékařů a vědců.“

více na webu: konopijelek.cz

„...Trestní podněty na ublížení na zdraví, trestný čin útisku a zneužití funkce podávané od roku 2010 také lékaři, policie vždy odložila bez jakéhokoliv odůvodnění stejně jako státní zastupitelství.“

„...Chceme poukázat na naprosto skandální a vědomě nepravdivé tvrzení ústavního soudce JUDr. Pavla Šámala dne 2. 2. 2021 (sp. zn. IV. ÚS 3353/20), který uvedl, že porušení závazků ČR Dušan Dvořák ničím nedoložil. Každý může na titulní straně webu konopijelek.cz stáhnout desetistránkovou právní analýzu k porušení mezinárodního práva, kterou advokát na podporu tvrzení Dušana Dvořáka doložil k ústavní stížnosti.“

„...OSN dne 2. 12. 2020 na návrh Světové zdravotnické organizace vyňalo konopí ze seznamu nebezpečných drog pro nedostatek důkazů o jeho škodlivosti, což bránilo výzkumu i léčbě.“

Dne 16. 9. 2021 (sp. zn. I. ÚS 2121/21) Ústavní soud opětovně neseznal žádné porušení základních práv Dušana Dvořáka a souhlasil s prodloužením trestu vězení do 7. 4. 2026.

více na webu: konopijelek.cz



STATUTÁRNÍ MĚSTO OLOMOUC
PRIMÁTOR

Vyjádření primátora města Olomouce k trestnímu stíhání manželů Dvořákových za léčbu konopím

Vyjádření je určeno Okresnímu soudu v Prostějově k jednání 16. září 2010 a je vydáno na základě žádosti Mgr. Dušana Dvořáka.

Vyjádření:

Celou kauzu trestního stíhání manželů Dvořákových dlouhodobě sleduji a mohu-li to říci stručně, manželům Dvořákovým přeji zdar a úspěch. Jsem hluboce přesvědčen, že pan Dvořák není žádný výrobce či prodejce omamných a psychotropních látek a že nemá nic společného s narkomafií. Věřím, že tento postoj se mnou sdílí řada občanů města Olomouce. Je bohužel smutným faktem, že jsou dosud pronásledováni a trestáni lidé, kteří pomáhají druhým nebo sami sobě léčivým konopím.

Pro mne jako primátora města Olomouce je tato situace smutná dvojnásobně, neboť právě na olomoucké Univerzitě Palackého byl v padesátých letech minulého století zahájen první vědecký výzkum léčby konopím a Olomoučan, prof. Lumír Ondřej Hanuš, který pracuje na univerzitě v Jeruzalémě a s Mgr. Dušanem Dvořákem spolupracuje, je v dané oblasti odborníkem nad jiné povolaným.

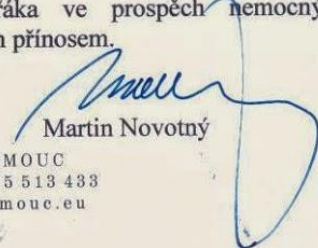
Mohu se vyjádřit pouze k osobě pana Dvořáka, neboť paní Dvořákovou neznám, ale jsem přesvědčen, že právě pro paní Dvořákovou je celá trestní kauza mnohem více náročná a vyčerpávající a jistě i hluboce ponižující.

Přestože s některými názory pana Dvořáka na správu věcí veřejných nesouhlasím a v médiích jsme se opakovaně tvrdě střetli, kritických myšlenek pana Dvořáka si vážím a jsou pro mne v mnoha ohledech inspirativní. Pan Dvořák nepochybně své názory a postoje vyjadřuje často provokativním způsobem, ale i to patří k demokracii.

Jako primátor města Olomouce však považuji za prvořadé sdělit činy pana Dvořáka, které měly a mají přímý dopad na život občanů Olomouce a Olomouckého kraje.

Pan Dvořák založil v Olomouci Středisko prevence, léčby a rehabilitace drogových závislostí P-centrum, které bylo opakovaně oceněno českými i zahraničními cenami. Dále je jmenovaný znám jako organizátor osvětového a humanitárního festivalu Týden pro duševní zdraví, autor odborných knih a studií, autor InternetPoradna.cz, která zaměstnává zdravotně postižené a poskytuje vzdělání studentům univerzit a odborné poradenství veřejnosti. Pan Dvořák je zakladatelem známé galerie U mloka s pravidelnými básnickými festivaly, které, jak vím, pořádá i v Ospělově na Prostějovsku, kde nyní bydlí. V roce 2000 britský premiér Tony Blair zaslal na olomouckou radnici osobní zdravici k pořádání mezinárodní česko-britské konference o léčbě drogových závislostí, kterou zorganizoval právě Mgr. Dušan Dvořák. Pravděpodobně největší dopad práce pana Dvořáka na zdraví tisíců nemocných měla spolupráce jím vedeného P-centra s Lékařskou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci v oblasti léčby infekčních nemocí a prosazení interferonové léčby v léčbě závažných typů hepatitid. Zjednodušeně řečeno, práce pana Dvořáka ve prospěch nemocných a handicapovaných je pro občany Olomouce jednoznačným přínosem.

V Olomouci 14. září 2010


Martin Novotný

Horní náměstí / 779 11 OLOMOUC
Tel.: 585 513 262 (415), fax: 585 513 433
e-mail: martin.novotny@olomouc.eu
www.olomouc.eu

PROSTĚJOVSKÝ
Černík

Číslo 42 Ročník 15
pondělí 17. října 2011
Cena 10 Kč

infos.cz
optická síť
TELEVIZE
INTERNET **TELEFON**
Infos Art. s.r.o., Barákova 5, 796 01 Prostějov
Tel.: 588 882 111, e-mail: infos@infos.cz, www.infos.cz

speciální příloha
JDOU OPĚT DO BOJE

VOLEJBALISTKY
JDOU OPĚT DO BOJE
aneb potvrdí
VK MODŘANSKÁ
dominanci?
HELENA HORKÁ
COMEBACK Z MATĚŘSKÉ

ANEB
potvrdí
VK MODŘANSKÁ
DOMINANCÍ?

auta?
Ž VÍ!

ením mezi stráž-
nost muže, který
do svého auta a
em velmi rychle
veřejnosti sděli-
jsme podle poli-
diči a pedagogy!
it, ba naopak...

h děti mají být skutečně
„Nic se nestalo, k poru-
ákona nedošlo,“ opakuje
uvčí prostějovské policie.
thé straně policie obviňuje
sdakci, že jsme články o
ní možného PEDOFILA
ně vyvolali paniku, která
a místě. Kromě nás jsou
iného názoru rodiče a uči-
tol z celého okresu, kteří
nik dennodenně bombar-
vými dopisy. A nikdo z
ozhodně teď klidný není.
ani přesto, že policie už
ného muže zjistila. „Jak o
šlo? Copak je normální, že
akej chlap jezdil po celém
a na třech místech lákal
o auta? Jaký zájem asi
mit? Ať na něho policajti
xu pořádně, aby ze sebe
al pravdu,“ miní otec dvou
Smržice, ve kterých došlo
omu ze tří uvedených pří-

všeho byl muž zjištěný
po výsledku či spíše po-
přysvětlení okamžitě pro-
(Dokončení na str. 3)



Pěstitel konopí Dušan Dvořák
VZKAZUJE prostějovské justiční elitě:

Jste nájemní VRAZI!

Tak to už je hodně husté! Na blogu internetových stránek týdeníku Respekt.cz se objevila dlouhá snůška urážek a vulgárních výrazů z úst Dušana Dvořáka na adresu prostějovské justiční elity. Notoricky známý pěstitel konopí, kterému v Ospělově stovky rostlin už třikrát zabavila policie, nazval předsedu Okresního soudu v Prostějově Vladimíra Váňu, vedoucí Okresního státního zastupitelství v Prostějově Naděždou Kezníkovou a také bývalého ředitele prostějovské policie Zdeňka Riedingera nájemními vrahy!

„Přecházím to s úsměvem,“ říká předseda soudu V. Váňa



To je už zahraničí slušnosti! Dušan Dvořák (vpravo) obviněn z nelegálního opakovaného pěstování konopí hrubě uráží předsedu okresního soudu Vladimíra Váňu (na levém snímku), vedoucí Okresního státního zastupitelství Naděždou Kezníkovou a také bývalého ředitele prostějovské policie Zdeňka Riedingera.

3x foto: Michal Kadlec

Dokončení na straně 3

Prezident
republiky

V Praze dne 3. prosince 2010

Vážený pane magistře,

reaguji na Váš dopis z listopadu tohoto roku ve věci zpřístupnění léčby konopím. Citlivě vnímám, že jde o téma, jenž budí v mnohých ohledech rozporuplné reakce a názory. Rovněž musím zdůraznit, že jsem silným odpůrcem legalizace konopí jako drogy, ať už v jakýchkoliv podobách. Něco jiného je lékařské využití látky obsažené v konopí. V tomto směru bych viděl možnost zákonného využití této rostliny, ale pod přísnou a pečlivou kontrolou.

Přečetl jsem si rovněž Vámi přiložené materiály. Iniciativa v podobě Vaší Česko-slovenské deklarace lidských práv občanů Evropy mi nepřijde jako nejšťastnější a nejúčinnější cesta, jak dosáhnout Vašich cílů. Vaše tři základní požadavky rovněž nevidím jako reálné. Domnívám se, že řešení spočívá jen v trpělivé komunikaci s patřičnými odborníky, státními institucemi a zejména zákonodárci.

Přeji Vám, vážený pane magistře, vše dobré.

S pozdravem



Vážený pan
Mgr. Dušan Dvořák
Bořivojova 90
130 00 Praha 3