

Nakladatelství C. H. Beck, s. r. o., IČO: 24146978

Dne 8. září 2025

Jungmannova 750/34, 11000 Praha 1

- datovou schránkou-

DS: mcn5axd

Předžalobní výzva

Žádáme Vás, abyste nás **nejpozději do sv. Václava dne 28.září 2025 informovali a důkazně doložili**, že jste provedli stažení **třetí části knihy Trestní zákoník: Komentář. 3. vydání**, 4968 stran, vydáno 27. 6. 2023, Autoři: Pavel Šámal a kol., Objednací číslo: EVK21, ISBN: 978-80-7400-893-1¹

Ve třetí části jsou k § 285 trestního zákoníku uvedeny vědomě nepravdivé informace mající charakter poplašné zprávy, poškozování cizích práv a zneužívání funkce, citujeme:

„Rostlina konopí (*Cannabis*) obecně patří mezi rostliny z rodu dvouděložných z čeledi konopovitých. Jde **o jedovatou Jednoletou bylinu** s přímou, až 4 m vysokou lodyhou, pěstovanou pro olejnatá semena a pro lýková vlákna – konopí, z nichž jsou vyráběny pytle, provazy apod. **Tento druh konopí zvaný technické** není veden jako omamná látka, ale slouží k běžnému užití. Pěstování těchto druhů konopí není trestněprávně postihováno. Vedle tohoto druhu konopí existují jeho **další druhy, např. indické konopí (*Cannabis indica*), které je pěstováno** za účelem získání omamných a psychotropních látek, jež obsahuje **více než 1 % látek** ze skupiny tetrahydrokanabinolů (z pryskyřice se produkuje hašiš, z látek THC marihuana atd.). **Tyto varianty konopí jsou zakázány** a jejich nakládání s nimi je trestním právem postihováno [srov. § 24 písm. a) NávLt], Jde o rostlinu, z jejíž pryskyřice se získává hašiš a ze sušených květenství marihuana. Konopí (stejně jako jeho pryskyřice, konopí extrakt a tinktura) **je ve smyslu §2písm. a) NávLt návykovou omamnou látkou**. Jednotná úmluva o omamných látkách (vyhl. č. 47/1965 Sb. ve znění sdělení č. 458/1991 Sb.) v čl. 1 v písm. b), c) podává definici „konopí“, za něž označuje kvetoucí nebo plodonosný vrcholík rostliny konopí fs výjimkou zrn a listů, které nemají vrcholíky), z něhož pryskyřice nebyla vyloučena, bez ohledu na jeho použití, přičemž za „rostlinu konopí“ označuje každou rostlinu z rodu *Cannabis*. Podle §_2 odst. 1 písm. d) NávLt se konopím rozumí kvetoucí nebo plodonosný vrcholík rostliny z rodu konopí (*Cannabis*) **nebo nadzemní část rostliny z rodu konopí, jejíž součástí je vrcholík**“

¹ <https://www.beck.cz/trestni-zakonik-komentar-3-vydani>

Konkrétně jde především, a hlavně o tato **nepravdivá tvrzení**, že konopí **je jedovatá rostlina**, má odrůdu **technického konopí do 1% THC a indického konopí s obsahem nad 1% THC** ad. **účelová zavádějící tvrzení**

Tato nepravdivá tvrzení mají přímý dopad na vyslovení viny a trestu v trestních kauzách občanů a kriminalizované přírody **již 35 let bez zákonného předpisu v rozporu s čl. 39 LZPS, jak poznat legální konopí!**

Daná lživá **tvrzení poškozují občany této země, neboť ovlivňují rozhodovací činnost studentů, učitelů, úředníků přestupkových komisí, soudců trestních a správních senátů, státních zástupců a policie, ministrů různých resortů a díky nepravdám jsou nevinní lidé ve vězení!**

Dovolujeme si celkově okomentovat výše **uvedené lži:**

- 1) „První nesmysl je už v samotné v botanické klasifikaci. Rostlina konopí (*Cannabis*) patří do čeledi konopovitých (*Cannabaceae*) a je dvouděložná. Nicméně, označení "rod dvouděložných" není správné, protože dvouděložné rostliny nejsou taxonomickou kategorií, ale skupinou rostlin s určitými morfologickými vlastnostmi.“, napsal k těmto tvrzením přední světový vědec a znalec prof. Lumír Hanuš.
- 2) Stejným nesmyslem je účelové nepravdivé tvrzení o dvou výše uvedených údajných odrůdách konopí, **neboť žádná odrůda technického konopí neexistuje**, přičemž neexistenci botanického určení odrůdy tzv. indického konopí potvrdil také (americký) soud. Pro konopí je pouze jedno správné označení *Cannabis sativa* L. (konopí seté), nicméně je pravdou, že není v odborné literatuře neobvyklé uvádět některými autory také ještě *Cannabis indica* (indické konopí) a *Cannabis ruderalis* (tzv. rumištní konopí, divoce rostoucí konopí). Konopí dle uvedených tří názvů (seté, indické, rumištní) může mít jak méně než 0,3 % THC v květu konopí, nebo naopak mnohem více % THC. Zkrátka obsah THC neurčuje, zda bude konopí možno využít k léčebným, technickým, potravinářským nebo jiným účelům. Konopí pěstované např. na vlákno klasicky označované jako tzv. technické konopí může být jak omamné, tak mít vysoce léčebné efekty. Citujme předního světového vědce k těmto nepravdivým tvrzením výše uvedených podezřelých prof. Lumíra Hanuše: „Pěstoval jsem dlouhá léta československou odrůdu konopí na vlákno Rastislavické a dokázal jsem ho vypěstovat s koncentrací THC i vyšší nežli 1.0 %.“
- 3) Takže není pravdou, že konopí z odrůd určené primárně na vlákno není právně postihováno, neboť ve světle výše uvedené argumentace byl za něj ve vězení nejen Mgr. Dušan Dvořák (0,6 % THC!), ale mohl by za něj být ve vězení také prof.

Lumír Hanuš, a to i po navýšení limitu obsahu THC v konopí novelou č. 366/2021 Sb. na 1 % THC.

- 4) Dále pak nepravdy o tzv. indickém konopí: "(z pryskyřice se produkuje hašiš, z látek THC marihuana atd.)" = toto tvrzení je mylné a naprosto zavádějící. Žádná marihuana definičně vůbec neexistuje a jde o rasistický slangový pojem. Hlavně pak ale se sušený samičí květ konopí s vyšším obsahem THC (tzv. marihuana) rozhodně neprodukuje z kanabinoidu THC. Formulace "ze sušených květenství se získává marihuana" není rovněž pravda, neboť tzv. marihuana není produkt získaný z květenství, ale samotné sušené samičí květenství.

5) Nicméně to je nic proti klíčovým nepravdám o toxikomanii konopím a jedovatosti rostliny konopí, která neexistuje.

- a. Že je konopí s obsahem THC více než 1 % THC omamnou a psychotropní látkou (k páchání toxikomanie) lze na důkazech odborně vyvrátit. Citujme dál desinterpretovaný odkaz na zákon o návykových látkách: „Konopí (stejně jako jeho pryskyřice, konopí extrakt a tinktura) je ve smyslu § 2 písm.

a) Návlt návykovou omamnou látkou“, **když v daném § je ale také napsáno, citujeme:** „...s výjimkou látky konopí extrakt a tinktura, která obsahuje nejvýše 1 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů a splňuje podmínku bezpečnosti podle zákona o obecné bezpečnosti výrobků.“ Zjednodušeně řečeno, limitní obsah THC v konopí je svévolné rozhodnutí nevzdělaných a zkorumpovaných zákonodárců, což důvodně podezřelí vykladači zákona zneužili **a posilují tak šíření poplašných zpráv a zneužívají své funkce.**

- b. Slovo toxikomanie znamená v odborné terminologii závislost/posedlost na užívání něčeho „jedovatého“, žargonem justice pak tzv. nelegálních drog. Problémem je nejen samotná neexistující toxicita konopí, ale též fakt, že návykovost tzv. **marihuany je na úrovni návykovosti na kávé**, kterou si naprostá většina dospělých dokáže odepřít bez negativních příznaků. Ostatně veřejné **výdaje** a výdaje pojištěven na léčbu osob majících problémy s užíváním konopí, což nelze zpochybnit, neboť opravdu existují, **jsou** oproti výdajům na léčbu jinými legálními a nelegálními látkami **bagatelní**.

- c. **Jedovatost konopí je ale ten největší faul, který komentoval** prof. Lumír Hanuš následovně: „Konopí je jedním z nejbezpečnějších přírodních léčiv. Konopí není obecně považováno za jedovatou rostlinu. Ačkoli obsahuje psychoaktivní látky, jako je THC, které ovlivňují lidskou psychiku, nejsou tyto

*látky klasifikovány jako jedy.“ **Tabulka s toxicitou konopí je nejvýmluvnějším důkazem vědomých lží** ⁽²⁾*

- d. Dle Světové zdravotnické organizace je slova droga jakákoliv látka, která nás ovlivňuje. Že se za 35 let díky mediální masáži a propagandě konzumní demokracie sametových komoušů a nácků stali z lidí úplní pitomci **ještě neznámá, že takové lži můžete šířit v právníkové literatuře.**

K tomu prof. JUDr. Pavel Šámal, vedoucí kolektivu

Právně botanickou flexibilita, kterou lze nejlépe **ilustrovat na přesně nedefinovatelném slovu marihuana vzniklém z rasistických pohnutek analogických šejdů v USA**, což je podle bývalého exkomouše prof. JUDr. Pavla Šámala nově indické konopí s obsahem **nad 1 % THC**, se ihned **projevila v rozsudcích justičních manekýnů po novele č. 366/2021 Sb.**

Čili že do Silvestra 2021 byla marihuana konopí s obsahem nad 0,3 % THC, od 1.ledna 2022 už je v „justičních herbářích“ pouze indická marihuana s obsahem nad 1 % THC.

Právě bývalý komouš **prof. JUDr. Pavel Šámal** v usnesení potvrzujícím údajné neporušení základních práv a svobod Mgr. Dušana Dvořáka při putování do vězení na 80 měsíců za pěstování konopí na výrobu léku a zasahování do nezávislosti justičních a prokurátorských manekýnů tvrdit výše a níže uvedené lži, **dne 2. února 2021, sp.zn. IV. ÚS 3353/20 v bodu 21 uvedl kromě jiných nepravd a mlčení k pošlapanému svědomí, citujme ⁽³⁾:**

*„jej nemůže zbavit trestní odpovědnosti, neboť jemu za vinu kladená trestná činnost spočívala v tom, že bez příslušného oprávnění konopí zpracovával **do podoby marihuany** (obsahující účinnou látku delta-9-tetrahydrokanabinol v celkovém poměru **téměř 0,6 %) využitelné pro toxikomanii**, čímž naplnil všechny znaky skutkové podstaty souzeného trestného činu.“*

² Toxicita konopí (neexistuje smrtelná dávka!) v porovnání s toxicitou jednotlivých látek včetně alkoholu a vyjádření prof. Lumíra Hanuše ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/je-konopi-jedovate/>

³ Viz usn. dne 2.2.2021 sp.zn. IV. ÚS 3353/20 na <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/iv-us-3353-20-1>

K tomu JUDr. Milada Šámalová (spoluautorka) a prof. JUDr. Pavel Šámal atd.

Již 35 let v době demokratické diktatury konzumu **neexistuje v rozporu s čl. 39 LZPS žádný právně závazný předpis policie**, jak poznat legální konopí, přičemž rozdíly obsahu THC u téže odrůdy konopí mohou být i více než 25x rozdílné (!)

Rovněž bývalá členka zločinecké organizace JUDr. Milada Šámalová při doložení nezákonnosti měření obsahu THC v konopí v prvním trestním řízení Mgr. Dušana Dvořáka z dvanácti dalších **vědomě nepravdivě uvedla** dne 27. 10.2011, sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, že policie při měření obsahu THC postupovala **podle zákona o návykových látkách, který však nemá žádný metodický předpis měření obsahu THC, jako závazné a ignorované unijní nařízení**, což ústavní justice na stížnost **také v této věci** a doložení důkazu lži justice k měření obsahu THC ⁽⁴⁾ okomentovala naprostým mlčením dne 13.4. 2012, sp.zn. II. ÚS 664/12 ⁽⁵⁾ nebo v dalším období při dalších trestních řízení Mgr. Dušana Dvořáka okresní, krajská, vrchní, nejvyšší a ústavní justice **tuto bohapustou lež JUDr. Milady Šámalové opakovala**.

Tuto lež obecná a ústavní justice opakovala až do roku 2015, kdy přišla nejvyšší justice v řízení 11 Tdo 181/ 2015 **s novou lží⁽⁶⁾**, že policie má údajně závazný znalecký předpis vycházející z unijního předpisu, což je doloženo ve nepravdivém vyjádření státního zástupce Nejvyššího státního zastupitelství ze dne **12. 2. 2015 č. j. 1 NZO 84/2015 - 14** k dovolání Mgr. Dušana Dvořáka, o kterém Nejvyšší soud vědomě nepravdivě rozhodl dne **20. 5. 2015 pod sp. zn. 11 Tdo 181/2015** a od té doby tuto lež justice šíří i přes důkazy lži a důkazy **regionálního výkladu práva** policie, justice a zastupitelství a ministerstva spravedlnosti při přezkumech lži ve stížnostech na porušení zákona.

JUDr. Pavel Šámal **z pozice předsedy Nejvyššího soudu tuto trestnou činnost justičních manekýnů pět let kryl v letech 2015 -2020 v účelově odkládaných kárných podnětech a stížnostech**.

⁴ První ústavní stížnost Mgr. Dušana Dvořáka při prvním odsouzení za výrobu konopných léčiv (úrody 2008-2009) sp. zn. II. ÚS 664/12 napadající rozhodnutí nejvyššího soudu sp.zn. 8 Tdo 1231/2011 ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/prvni-obvineni-a-prvni-konopna-ustavni-stiznost-sp-zn-ii-us-664-12-uroda-konopi-z-roku-2008-a-2009/>

⁵ Usn. dne 13. 4. 2012, sp.zn. II. ÚS 664/12 na <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/uscr/ii-us-664-12-1>

⁶ Viz důkazy absence důkazů o nějaké znalecké metodice policie u všech stupňů justice a trestní a správní exekutivy na <https://www.konopijelek.cz/novinky/nejvyssi-vrchni-a-krajsti-statni-zastupci-tvrdili-nepravdive-nejvyssimu-soudu-a-ministerstvu-spravedlnosti-ze-policie-ma-znaleckou-metodiku-vychazejici-z-uniiniho-predpisu/>

Kárné podněty totožně odkládali na ministerstvu spravedlnosti důvodně podezřelí úředníci odboru přezkumu a kárné agendy, nebo snad dokonce obeznámení ministři spravedlnosti (?), rozhodně to ale věděli všichni státní zástupci včetně nejvyššího státního zástupce od **JUDr. Pavla Zemana, JUDr. Igora Štříže a dnešní nejvyšší státní zástupkyně JUDr. Lenky Bradáčové.**

Výše uvedení stejně tak věděli a znali níže uvedené doložené zneužívání funkce a kartelovou účast soudců a státních zástupců na organizovaném zločinu s následky smrti.

Citujme lži ke konopí JUDr. Milady Šámalové **mající přímý dopad na výrok o vině** (nejen) Mgr. Dušana Dvořáka (nejen) v prvním trestním řízení 2 T 104/2010 k nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru EU ⁽⁷⁾ k neoznámeným (nevymahatelným) pravidlům k vydání povolení k nakládání s konopím a výrobě léčiv, a tedy porušení práva na spravedlivý proces všech **dalších kriminalizovaných členů aliance Cannabis is The Cure, z.s. za výrobu konopí jako léku, že prý údajně:**

- 1) Konopí je **údajně** chemická látka k výrobě chemických drog (prekurzor), když konopí je rostlina (neboť o prekurzorech drog Soudní dvůr EU **nerozhoduje**), **dále že údajně**
- 2) Zákon o návykových látkách **údajně nepotřebuje být oznamován** Evropské komisi při novelizaci technických předpisů jako např. u změny pravidel a podmínek k vydání povolení k nakládání s konopím jako lékem, **protože žádné technické předpisy údajně tento zákon neobsahuje** a vydání povolení údajně není technickým předpisem, když přitom pravdou je, že zákon byl opakovaně notifikován při novelizaci u Evropské komise, viz mj. § 1 odst. 2 ZoNL a **dále že údajně**
- 3) Unijní nařízení lze **údajně transponovat do zákona**, když se transponují směrnice!

Citujme tyto tři výše uvedené lži JUDr. Milady Šámalové v jedné větě ústy **totožně prohaných ústavních soudců** ⁽⁸⁾ dne 13.4.2012, sp.zn. II. ÚS 664/12 (a desítek dalších,

⁷ Předběžné otázky svévolně zamítnuté nejvyšším a ústavním soudem v letech 2010–2025 předat Soudnímu dvoru EU k rozhodnutí ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/predbezne-otazky-soudnimu-dvoru-eu/>

⁸ Souhrnně do roku 2017 na <https://bolsevici.blogspot.com/>

kterí na tyto lži, vědomé lži, v trestních řízeních se členy aliance Cannabis is The Cure, z.s. **do roku 2025 jen odkazovali a zakazovali položit předběžnou otázku Soudnímu dvoru EU):**

„... Dovolací soud dále také podrobně objasnil, z jakých důvodů nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku. **Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát. ...**“

**JUDr. Milada Šámalová (spoluautorka), prof. JUDr. Pavel Šámal (vedoucí kolektivu)
při maskování spáchání zločinů dle § 149 odst. 3,4 a 5 trestního zákoníku
prostějovskými státními zástupci a soudci**

Existuje důvodné podezření, že výše uvedená vědomě nepravdivá argumentace soudkyně JUDr. Milady Šámalové, která měla jako první soudce důkazy lékařských vyjádření a trestních podnětů zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, z.s. (v zastoupení MUDr. Jana Budařová, Mgr. Dušan Dvořák, MUDr. Radek Matlach, Mgr. Robert Nováček a Mgr. Zbyněk Kopřiva), **že jednáním důvodně podezřelých prostějovských státních zástupců (JUDr. Naděžda Kezníková a Mgr. Ivo Černík) **a prostějovských soudkyň** (JUDr. Adéla Pluskalová a Mgr. Ivona Otrubová) spojeným se zabráním výzkumnického a terapeutického materiálu na výzkumnické farmě konopí v Ospělově došlo **k těžkým ublížením na zdraví s následky smrti u členů výzkumu Konopí je lék** v dubnu 2011, a to u onkologicky nemocného Petra Kodyma ⁽⁹⁾ a onkologicky nemocné Olgy Novotné ⁽¹⁰⁾, svědčící u OS v Prostějově v řízení 2 T 104/2010 a dokládající na důkazech dramatické zlepšení svého onkologického onemocnění **v důsledku cannabisterapie!****

⁹ Petr Kodym viz <https://www.konopijelek.cz/studie/petr-ladislav-kodym/>, viz dokumenty Konopí je lék a Konopné pašije z roku 2010 na kanálu [Art Language Factory,z.s. - YouTube](#)

¹⁰ Olga Novotná viz <https://www.konopijelek.cz/studie/olga-novotna/>, viz dokumenty Konopí je lék a Konopné pašije z roku 2010 na kanálu [Art Language Factory,z.s. - YouTube](#)

Podotkněme proto, že věc na základě rozhodnutí policejního prezidia v současné době šetří Národní centrála proti organizovanému zločinu.

Aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. navrhla již v roce 2016 omezit expředsedu nejvyššího soudu a dnes ústavního soudce prof. JUDr. Pavla Šámala na svéprávnosti, neboť Městské státní zastupitelství v Brně se domnívalo, že svým **svévolným jednáním** stejně jako JUDr. Milada Šámalová a další důvodně podezřelí soudci jako JUDr. Pavel Rychetský a státní zástupci jako nejvyšší státní zástupce JUDr. Pavel Zeman **nepáchají údajně trestnou činnost**, takže jediným vysvětlením pro nás a naše advokáty bylo a je, že je ex předseda nejvyššího soudu Šámal (MS v Brně sp.zn. 24 Nc 909/2016) a ex předseda ústavního soudu Rychetský (MS v Brně sp.zn. 22 Nc 904/2016) a bývalý nejvyšší státní zástupce Zeman (MS v Brně sp.zn. 23 Nc 906/2016) napadeni nějakou brněnskou infekční duševní chorobou sv. Alzheimer a neměli by dělat soudce a zástupce státu. Justice však včetně nejvyšší rozhodla, že uvedené brněnské trio sv. Alzheimer (Šámal, Rychetský a Zeman) může být posuzováno soudem teprve poté, co my ukradneme jejich zdravotnickou dokumentaci..., což nejvyšší soud okořenil tvrzením, že tímto způsobem brojíme proti protidrogové trestní politice státu, což jen vhodně ilustruje největší koncentraci bývalých komoušů v justici na nejvyšším soudu.

Jak nám prokážete, že jste danou knihu, ev. všechny tři svazky stáhli?

- 1) Na všech internetových portálech českých knihkupectví, které uvedenou knihu prodávají, bude uvedeno, **že třetí díl trojdílného svazku jste stáhli z prodeje pro nepravdivé informace o konopí k § 285 trestního zákoníku mající charakter šíření poplašné zprávy**, tzn. že se daná e-knihkupectví budou nejpozději od sv. Václava dne 28. září 2025 prodávat např. za 2/3 dnešní ceny pouze první dvě části trojdílného svazku. Do Vaší cenové politiky Vám však rozhodně nechceme zasahovat. Pokud však z důvodu poškozené reputace nakladatelství stáhnete všechny tři svazky, je na Vás.
- 2) Že nám nejpozději do 28. září 2025 zašlete **čestné prohlášení**, že jste oslovili všechny prodejny knih a knihkupecké řetězce, které knihu prodávají, aby Vám na Vaše náklady zaslali ke skartaci třetí díl trojdílného svazku (ev. celý trojdílný svazek dle Vašeho rozhodnutí, viz výše), neboť **třetí díl trojdílného svazku jste stáhli z prodeje pro nepravdivé informace o konopí k § 285 trestního zákoníku mající charakter šíření poplašné zprávy**. Přičemž současně žádáme **zaslat nám kopie těchto Vašich**

dopisů prodejnám knih **Luxor, Dobrovský a Wolters Kluwer** a knihkupeckým řetězcům **Kanzelsberger, Kosmas a Megaknihy** čili celkem kopie 6. dopisů.

- 3) Že nám nejpozději do 28. září 2025 zašlete **čestné prohlášení**, že jste oslovili všechny knihovny, které knihu nabízí čtenářům, aby Vám na Vaše náklady zaslali ke skartaci třetí díl trojdílného svazku (ev. celý trojdílný svazek dle Vašeho rozhodnutí, viz výše), neboť **třetí díl trojdílného svazku jste stáhli z prodeje pro nepravdivé informace o konopí k § 285 trestního zákoníku mající charakter šíření poplašné zprávy**. Přičemž současně žádáme **zaslat nám** kopie těchto Vašich dopisů **Národní knihovně v Praze, Knihovně Akademie věd v Praze, Národní pedagogické knihovně Komenského v Praze, Moravské zemské knihovně v Brně a Vědecké knihovně v Olomouci** čili celkem kopie 5. dopisů
- 4) Že nám nejpozději do 28. září 2025 zašlete **kopie dopisů** Právnické fakultě Univerzity Karlovy, Právnické fakultě Univerzity Palackého, Právnické fakultě Masarykovy univerzity, Právnické fakultě Západočeské univerzity a dále **kopie dopisů** Ústavu práva a právních věd, Vysoké škole finanční a správní a CEVRO univerzitě, čili celkem kopie 7. dopisů, v nichž uvedete, že pokud si **dané školy** nebo jejich **zaměstnanci a studenti zakoupili výše uvedený trojdílný svazek**, aby Vám na Vaše náklady zaslali ke skartaci třetí díl trojdílného svazku (ev. celý trojdílný svazek dle Vašeho rozhodnutí, viz výše), neboť **třetí díl trojdílného svazku jste stáhli z prodeje pro nepravdivé informace o konopí k § 285 trestního zákoníku mající charakter šíření poplašné zprávy**.
- 5) Že nám nejpozději do 28. září 2025 zašlete **čestné prohlášení**, že jste oslovili Úřad vlády, ministerstvo spravedlnosti, ministerstvo vnitra, ministerstvo financí, ministerstvo zemědělství a ministerstvo zdravotnictví, celní správu, národní protidrogovou centrálu, policejní prezidium a všechna krajská ředitelství policie, všechny okresní a krajské soudy a státní zastupitelství, obě vrchní státní zastupitelství a oba vrchní soudy, nejvyšší soud a nejvyšší státní zastupitelství, nejvyšší správní soud a ústavní soud, v nichž uvedete, že pokud si dané instituce nebo jejich zaměstnanci **zakoupili výše uvedený trojdílný svazek** komentářů k trestnímu zákoníku, aby Vám na Vaše náklady zaslali ke skartaci třetí díl trojdílného svazku (ev. celý trojdílný svazek dle Vašeho rozhodnutí, viz výše), neboť **třetí díl trojdílného svazku jste stáhli z prodeje pro nepravdivé informace o konopí k § 285 trestního zákoníku mající charakter šíření poplašné zprávy**. Přičemž současně žádáme **zaslat nám kopie těchto Vašich dopisů adresovaných** na policejní prezidium, ministerstvo spravedlnosti, nejvyšší soud a nejvyšší státní zastupitelství, nejvyšší správní soud a ústavní soud čili celkem kopie 6. dopisů.

- 6) Že nám nejpozději do 28. září 2025 zašlete **čestné prohlášení**, že jste oslovili všechna města a obce s přenesenou působností mající přestupkové komise, že pokud si dané instituce nebo jejich zaměstnanci **zakoupili výše uvedený trojdílný svazek komentářů k trestnímu zákoníku**, aby Vám na Vaše náklady zaslali ke skartaci třetí díl trojdílného svazku (ev. celý trojdílný svazek dle Vašeho rozhodnutí, viz výše), neboť **třetí díl trojdílného svazku jste stáhli z prodeje pro nepravdivé informace o konopí k § 285 trestního zákoníku mající charakter šíření poplašné zprávy**. Přičemž současně žádáme **zaslat nám kopie těchto Vašich dopisů adresovaných** na Magistrát hl. města Prahy a magistráty těchto měst Brna, Ostravy, Plzně, Českých Budějovic, Liberce a Olomouce.
- 7) Pokud se jako my domníváte, že Vás vyjde nejlevněji **celoplošná inzerce v České televizi**, pak žádáme, abyste **nám zaslali objednávku ČT** s označením **Naléhavé** na tři minutové reklamní časy u ČT v říjnu ev. listopadu tohoto roku v době před, nebo po pořadu **Události** (čili před 19. hodinou, nebo po 20.hodině) a současně **kopii potvrzení ČT o přijetí této objednávky**, kde uvedete, že žádáte v říjnu ev. listopadu t.r. ve výše uvedeném čase zveřejnit tento níže uvedený inzerát po dobu jedné minuty (60 vteřin) a že ČT žádáte obratem objednávku potvrdit:
Nakladatelství C. H. Beck, s. r. o. se omlouvá všem čtenářům a institucím – zejména soudům, státním zastupitelstvím, policii, celní správě, vysokým školám, přestupkovým komisím měst a obcí, knihkupectvím a knihovnám – za nepravdivé informace o konopí mající charakter šíření poplašné zprávy uvedené v třetí části (svazku) knihy **Trestní zákoník: Komentář**. 3. vydání, vydané dne 27. 6. 2023, **autoři: Pavel Šámal a kol.**, Objednací číslo: EVK21, ISBN: 978-80-7400-893-1¹¹
Není pravdou tvrzení prof. JUDr. Pavla Šámala, Ph.D , že konopí je jedovatá rostlina a dělí se na odrůdy technického konopí mající obsah do 1 % THC a indické konopí mající obsah nad 1 % THC a celá řada dalších nepravdivých informací o konopí uvedená v komentáři k § 285 trestního zákoníku o nedovoleném pěstování konopí.
Nakladatelství C. H. Beck, s. r. o. žádá všechny poškozené čtenáře a instituce, kteří si uvedenou knihu zakoupili, aby nás kontaktovali k finančnímu vyrovnání na adresu: Nakladatelství C. H. Beck, s. r. o., Jungmannova 750/34, 11000 Praha 1, email: beck@beck.cz.
- 8) Inzerce v ČT budeme navrhovat v případném soudním řízení a formou předběžného opatření budeme navrhovat okamžité pozastavení prodeje.

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada¹²

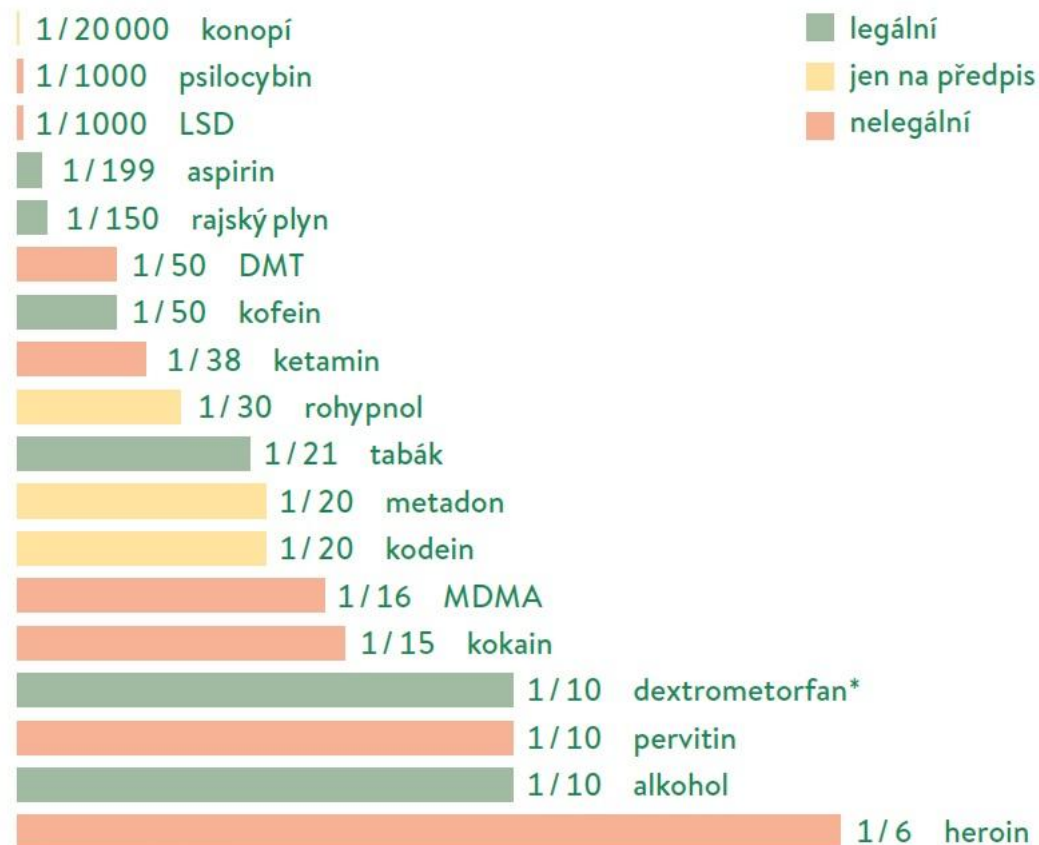
Pro případný osobní kontakt email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: 774 723 261

Přílohy – aktualizace dne 9. září 2025

¹¹ <https://www.beck.cz/trestni-zakonik-komentar-3-vydani>

¹² <https://www.pametnaroda.cz/cs/dvorak-dusan-1962>

Graf 2: Toxicita látek



* Stoptussin, Robitussin

Zdroj: Addictions 2004, redakčně upraveno



prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.
PŘEDSEDA NEJVYŠŠÍHO SOUDU

Brno 19. července 2018
Sp. zn. S 315/2018

Vážený pane magistře,

dne 19. 7. 2018 nám bylo doručeno Vaše podání s žádostí o sdělení č. j. řízení o dovolání proti rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 30. 10. 2017, č. j. 15 Co 295/2017 a sdělení, zda byl kárný podnět předán Ministerstvu spravedlnosti.

K prvnímu výše zmíněnému Vám sděluji, že spis ve věci č. j. 15 Co 295/2017 včetně dovolání nebyl našemu soudu do dnešního dne postoupen. Tedy se stále nachází u Městského soudu v Brně. Jakmile obdržíme Vaše dovolání ve věci, bude Vám zaslán informační přípis o této skutečnosti obsahující také přidělenou spisovou značku.

Váš kárný podnět byl postoupen Ministerstvu spravedlnosti.

S pozdravem

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., v. r.
předseda Nejvyššího soudu

Za správnost vyhotovení: Bc. Ivana Čechovská

Vážený pan
Mgr. Dušan Dvořák
Cannabis is The Cure, z. s.
Přichystalova 180/14
779 00 Olomouc

24 P a Nc 241/2016

č.j. **24 Nc 909/2016 -112**

U S N E S E N Í

Městský soud v Brně rozhodl předsedkyní senátu Mgr. Ladislavou Starou, jako samosoudkyní, ve věci **Prof. JUDr. Pavla Šámala, Ph.D.**, o návrhu Cannabis is The Cure, z.s., Tylova 963/2, Olomouc, za účasti Městského státního zastupitelství v Brně, o **omezení svéprávnosti**,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel Cannabis is The Cure, z.s., Tylova 963/2, Olomouc, se návrhem domáhal, aby soud omezil svéprávnost Prof. JUDr. Pavla Šámala, Ph.D. Navrhovatel byl vyzván Městským soudem v Brně k doplnění návrhu a k zaslání lékařské zprávy o duševním stavu osoby, o jejíž svéprávnost se jedná, k poučením, že pokud lékařskou zprávu nedoloží do 15ti dnů od doručení výzvy, řízení bude zastaveno.

Navrhovateli byla výzva doručena 1.11.2016. Do 15ti dnů lékařskou zprávu nedoložil. Podle ust. § 35 odst. 2 z.ř.s., nepodal-li návrh na zahájení řízení státní orgán nebo zdravotní ústav, může soud uložit navrhovateli, aby do přiměřené lhůty předložil lékařskou zprávu o duševním stavu osoby, o jejíž svéprávnost se jedná; není-li v této lhůtě lékařská zpráva předložena, soud zastaví řízení.

Lékařská zpráva předložena soudu nebyla, soud podle citovaného právního ustanovení řízení zastavil.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto podle ust. § 23 z.ř.s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Městského soudu v Brně, a to ve čtvero vyhotovení.

Městský soud v Brně
dne 12. prosince 2016

Mgr. Ladislava Stará v.r.
předsedkyně senátu

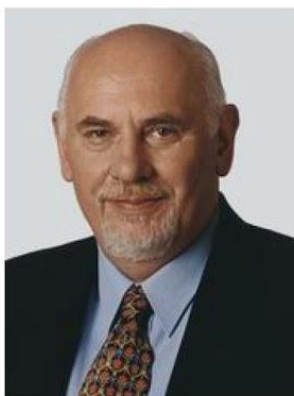
Za správnost vyhotovení: Jitka Koutná

JKOUT

..

Justičně exekutivní mafie České republiky

Tvrdící lživě, že konopí je prekurzor, čili chemická látka k výrobě chemických drog, aby zločiny justice a exekutivy nebyly posouzeny Soudním dvorem v Lucemburku



Předseda Ústavního soudu ČR
RSDr. Pavel Prekurzor Rychetský



Předseda Nejvyššího soudu ČR
RSDr. Pavel Prekurzor Šámal



Nejvyšší státní zástupce ČR
RSDr. Pavel Prekurzor Zeman



Ministři spravedlnosti od 2010, aktuálně
RSDr. Robert Prekurzor Pelikán

Prekurzorové senáty justiční žumpy České republiky

Nejvyšší soud: Senát č.j. 8 Tdo 1231/2011 (**Šámalová**, Kůrková, Bláha), č.j. 6 Tdo 1493/2014 (**Engelmann**, Kouřil, Veselý), č.j. 11 Tdo 181/2015 (**Draštík**, Hasch, Rizman) a senát č.j. 6 Tdo 323/2016 (**Engelmann**, Ondrušková, Kouřil). **Ústavní soud:** senát č.j. II. ÚS 664/12 (**Nykodým**, Holländer, Lastovecká), č.j. IV. ÚS 4859/12 (**Formánková**, Výborný, Židlická), č.j. II. ÚS 1311/13 (**Nykodým**, Balík, Lastovecká) č.j. II. ÚS 289/14 (**Zemánek**, Balík, Suchánek), č.j. I. ÚS 2431/15 (**David**, Šimáčková, Uhlíř), č.j. II. 3196/15 a senát č.j. III. ÚS 396/2016 (2x **Fiala**, Suchánek, Filip)

Okresní soud Prostějov, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov
Věc: vyjádření a podklady ve věci č.j. 2T 65/2011
Vážená paní, vážený pane

Okresní soud
v Prostějově
13. 05. 2011
krok za 1 krát 3
+ 11. 05. 2011

Odborná společnost Konopí je lék, o.s. podporuje odebrání trestního řízení č.j. 2T 65/2011, prostějovským státním orgánům, popř. vyloučení z podjatosti soudkyně Otrubové a státního zástupce Černíka, jak vyjádřil obžalovaný kolega Dušan Dvořák, který v den soudního řízení 31. května 2011 koordinuje v Praze dlouhodobě připravovaný odborný a umělecký program.

Jak jsme uvedli v roce 2010, žádáme soud nahradit škodu za zničení úrody 2009 – 2010, žádáme navrátit skutečné množství (hodnotu), nikoliv doložitelně nepravdivé množství cca 25 kg zabaveného léčivého konopí v roce 2009. Stejně tak budeme postupovat i vůči konopí neoprávněně zabavenému v roce 2010, které bylo navíc prostějovskými státními orgány opětovně odebráno 2. září 2010 v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí z Ospělovské farmy (projednáno s policií na místě farmy 30. července 2010). Tato krádež se nikdy policii nevyšetřovala a police následně sdělila, že nešlo ani o přestupek, ani o trestný čin, byť hodnota konopí byla dle cen černého trhu až 250 tisíc (s konopím neobchodujeme) a neoprávněné vniknutí na pozemek farmy je nejméně přestupek.

Pozemek na výzkumnické farmě v Ospělově měla odborná společnost pronajatá k pěstování a základnímu zpracování léčivého konopí (do léta roku 2010 jsme měli v Ospělově sídlo) a konopí bylo doložitelně určeno pro členy výzkumného programu a pro edukaci. Stejně jako v roce 2009, bylo i v roce 2010 konopí v majetku odborné společnosti. Na uvedenou činnost máme registraci MV ČR.

V příloze Vám zasílám více než 200 kopií smluvních objednávek konkrétních občanů ČR k výsadbě léčivého konopí úrody na výzkumnické farmě v Ospělově v roce 2010, kopie nájemní smlouvy mezi odbornou společností a manželi Dvořákovými na pozemky v Ospělově je dle kolegy Dušana Dvořáka již uložena ve spise.

Odborná společnost Konopí je lék, o.s. potvrzuje, že neoprávněné odebrání léčivého konopí z výzkumnické farmy v Ospělově v roce 2009-2010 vedlo následně k fatálním následkům na nemocných ve výzkumném programu, dále na těch, kteří do programu žádali vstoupit a nemohli, kriminalizace majitele pozemku a zakladatele odborné společnosti je opět založena na domněnkách o páchání domnělé toxikomanie, která nebyla nikdy prokázána. Léčivé konopí je šetrná a účinná bylina, kterou lidstvo užívá po tisíciletí.

S pozdravem
V Praze 11. května 2011

MUDr. Radek Matlach, statutární zástupce Konopí je lék, o.s.

196

Policejní prezident, Policejní prezidium České republiky, Strojnická 27, 170 89 Praha 7

Na vědomí: Okresní soud, Okresní státní zastupitelství a Policie ČR v Prostějově

Vážený pane policejní prezidente

Ředitel Edukativní kliniky v Praze, Mgr. Dušan Dvořák, se od 10. září 2009 opakovaně marně domáhá policejní ochrany k ochraně života, zdraví a majetků pracovníků neziskových organizací, které kliniku založily a osob ve výzkumném programu Konopí je lék. Léčivé konopí je velmi účinným a šetrným lékem u řady vážných a smrtelných chorob, v řadě případů stávající zdravotnický systém nenabízí šetrnější a účinnější léčivou látku (rakovina, roztroušená skleróza, parkinsonova choroba etc.) 9. dubna 2011 klinika získala grant „Nadace Olgy Havlové – Výboru dobré vůle“ na výzkum léčby rakoviny fyto-kanabinoidy (zjednodušeně řečeno léčivé konopí).

Stejně tak se Mgr. Dušan Dvořák marně domáhá ochrany výzkumnické farmy léčivého konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově. Zde nám v průběhu let 2009 a 2010 odebraly prostějovské státní orgány více než 400 kilogramů léčivého konopí, a to v rozporu se Zákonem o zdraví lidu, Zákonem o sdružování občanů (na tuto činnost máme registrovány stanovy odborné společnosti), Občanským zákoníkem (smlouvy s občany), Trestním zákonem, mezinárodními uhlavami včetně Jednotné úmluvy o omamných a psychotropních látkách a Ústavy ČR. V důsledku jednání prostějovských orgánů zemřeli, byli zmrzačeni, okradeni a kriminalizováni nevinní lidé. Pokud by byla farma v Ospělově chráněna policií, k tomuto by nedošlo! Totéž se kdykoliv může stát celé řadě nemocných nebo celému pracovišti v Praze!

Namísto zákonné povinnosti policie je opakovaně kriminalizován zakladatel odborné společnosti Konopí je lék, o.s., klinicky vysoce a ojediněle erudovaný odborník na cannabiterapii Mgr. Dušan Dvořák a jeho rodina jen proto, že jsou majitelé pozemku výzkumnické farmy. Mgr. Dušan Dvořák obdržel za vzdělávání v léčbě konopím cenu premiéra Jana Fischera (12/2009), za výzkum a rozvoj kvality zdravotně-sociálních služeb obdržel ceny premiérů Tony Blaira (GB), Vladimíra Špidly, českých a zahraničních společností a nadací, jeho odbornost garantují exrektoři Univerzity Palackého prof. Jana Mačáková a prof. Josef Jařab. 4. května 2011 obdržel náš kolega Lumír Ondřej Hanuš čestný doktorát Palackého univerzity právě za objevy léčivých kanabinoidů!

Dále Vás opakovaně žádáme, aby bylo řádně prošetřeno, kam se prostějovskému státnímu zástupci Mgr. Ivo Černíkovi „ztratilo“ více než 285 kilogramů léčivého konopí (ze kterého lze získat tzv. marihuanu) ze zabavené úrody v Ospělově v roce 2009, které bylo v majetku odborné společnosti Konopí je lék, o.s.! V zápise o propadnutí věci v rozsudku OS Prostějov v roce 2010 je totiž uvedeno jen cca 25 kg z množství tisíce resp. OSZ Prostějov uváděných 786 rostlin. Je doložitelné, že objem rostlinné hmoty 1 rostliny konopí (listí + květ) je po usušení nejméně od 500 – 1000 g.! Když státní orgány na tento rozpor Mgr. Dušan Dvořák jako námi pověřená osoba opakovaně upozorňuje (včetně nic nečinícího OS Prostějov), státní orgány se Mgr. Dvořákovi vysmívají a věc nešetří. Naposledy žádost o prošetření - zasláná z Policejního prezidia z Prahy na náš podnět - zamítla s naprosto nevhodnými komentáři Policie ČR Prostějov (Mgr. Marek Horák, 3. května 2011). Titíž státní zaměstnanci (státní zástupce Ivo Černík – komisař Marek Horák) Mgr. Dušanu Dvořákovi udělili v březnu 2011 pokutu 10 tisíc za údajně špatnou omluvu z výsledku v lednu 2011, přestože se řádně písemně omluvil (viz příloha) a podal stížnost v termínu a tyto státní zaměstnanci odmítají uznat chybu, nebo alespoň dát splátkový kalendář. Kolega Dvořák je díky jednání státních orgánů proti neziskovým organizacím, které kliniku založily, zcela bez prostředků – o jednání v předmětné věci jsme informovali opakovaně parlament, viz podklady z posledního jednání v parlamentu 6. dubna 2011: <http://www.konopijelek.eu/adresovano-vyboru-pro-socialni-politiku-ps-p-cr.html>

Žádáme Vás, aby byla policejní ochrana okamžitě zajištěna a naše podněty skutečně řádně šetřeny!

Dne 11. května 2011 Vás zdraví statutární zástupci NNO založivších Edukativní Konopnou kliniku

MUDr. Radek Matlach
Konopí je lék, o.s.

Mgr. Zbyněk Kopriva
Ateliér ALF, o.s.

Mgr. Robert Nováček
Art Language Factory o.s.

Příloha: Dopis Mgr. Dvořáka policii a státnímu zastupitelství v Prostějově ve věci omluvy
Poznámka: váhovou výnosnost květu a listu rostliny konopí může doložit Konopářský svaz ČR, Konopá, o.s., Zemědělské univerzity v České republice a celá řada konopářských...

Toto rozhodnutí je vykonatelné.
výrok dne
výrok dne
V Olopouci dne

Fotokopie pořízena v informačním kanceláři
Okresního soudu v Olomouci
21.03.2011
Za správnost pořízené

Nejvyšší státní zastupitelství v Brně, Jezuitská 4, 660 55 Brno

Věc: doplnění trestního oznámení odborné společnosti Konopí je lék, o.s. ze dne 6. září 2010 a uvedení závažných skutečností ve vztahu k národní bezpečnosti a dopadům na státní rozpočet České republiky.

Jak jsme již uvedli v podnětu NSS 6. září 2010 (viz příloha 1), bylo odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově (oznámeno Policií ČR v Konici 30. července 2010) trestněprávními složkami OSZ a Policie ČR v Prostějově 2. září 2010 zeizeno veškeré léčivé konopí z výzkumné farmy v Ospělově a došlo dle našeho názoru ke spáchání řady trestných činů (zneužití pravomoci úřední osoby, poškozování cizích práv a šíření poplašné zprávy).

Zneužití pravomoci úřední osoby posiluje fakt, že trestněprávní složky OSZ a Policie ČR v Prostějově postupovaly jednoznačně rozporu se zákonem a **učinily právně neplatný úkon s cílem naší společnost a její členy poškodit**, neboť z jednotlivých rostlin léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově odňaly mačetami stonky ve výši cca 15 cm od kořene a tuto zbylou rostlinnou hmotu samičích rostlin zanechaly v zemině, anebo odsekanou na půdě, kde se naopak sušily samčí rostliny léčivého konopí. Stalo se tak i přes opakované upozornění a apely členky odborné společnosti Konopí je lék, o.s. Mgr. Radomíry Dvořákové v přítomnosti řady svědků a doloženého svědectví zasahujícího policisty u Okresního soudu v Prostějově 16. září 2010 v trestní věci 2T 104/2010.

Citujme z nařízení vlády č. 455/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, které rostliny nebo houby se považují za rostliny a houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jaké je jejich množství větší než malé ve smyslu trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Citace: "rostliny konopí (Cannabis sp.): všechny druhy a odrůdy, které obsahují více než 0,3 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů **z celkové hmotnosti rostliny**!". Společnosti Konopí je lék, o.s. tak vzniklé škody narostly o náklady spojené s likvidací poškozených částí léčivého konopí.

Žádáme okamžité zastavení trestního řízení proti našim členům, důkladné šetření podaného podnětu a úhradu způsobených škod za rok 2009 a 2010!

Dále vám zasíláme právní rozklad podaný členy odborné společnosti Konopí je lék, o.s. (viz příloha 2) Okresnímu soudu v Prostějově v trestní věci 2T 104/2010, který nejenže dokládá **právní neplatnost trestního zákona a trestního zákoníku** vztahujícího se v jednotlivých paragrafech daných zákonů k omamným a psychotropním látkám, a tedy i právní neplatnost trestního řízení s našimi členy pod č.j. 2T 104/2010, ale jde ve svém důsledku o právní dopad **s fatálními následky pro bezpečnost České republiky a enormní deficit státního rozpočtu.**

Na vědomí:

- Nejvyšší soud ČR, Burešova 20, 657 37 Brno
- Okresní soud v Prostějově, Mgr. Ivana Otrubová, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov
- Okresní státní zastupitelství v Prostějově, Mgr. Ivo Černík, Havlíčkova 16a, 796 85 Prostějov

S pozdravem MUDr. Jana Budařová, předsedkyně odborné společnosti Konopí je lék, o.s.

Konopí je lék, o.s., Bořivojova 90, 130 00 Praha-Žižkov, IČO: 227 27 281
www.konopijelek.cz, info@konopijelek.cz, tel.: +420 222 212 835

Nejvyšší státní zastupitelství ČR
Jezuitská 4
Brno
660 55

Trestní oznámení kvůli důvodnému podezření na spáchání trestných činů.

Dne 2. září 2010 na výzkumné farmě odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově č.p. 6 (PSČ 798 55) zničili příslušníci policie ČR za účasti okresního zástupce Mgr. Ivo Čermíka přes 330 rostlin léčivého konopí (zhruba 100 kilogramů léčebné byliny). Pravděpodobně tytéž osoby provedly stejnou činnost i v roce 2009, a to konkrétně 18. srpna 2009.

Léčivé konopí si na výzkumné farmě v Ospělově nechaly pěstovat stovky nemocných z celé České republiky na základě písemné smlouvy s odbornou společností Konopí je lék, o.s.. Farma patří manželům Dvořákovým a odborná společnost Konopí je lék, o.s. má pozemky a nemovitosti pronajaté.

Zakladatel odborné společnosti a místopředseda Konopí je lék, o.s. Mgr. Dušan Dvořák písemně informoval 30. července 2010 ministra vnitra Radka Johna, Policii ČR – odbor korupce a Policii ČR v Konici, že na výzkumné farmě odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově č.p. 6 (PSČ 798 55) neznámé osoby zničily 7 rostlin léčivého konopí se škodou dle černého trhu 250 tisíc Kč. Policie ČR v Konici na místě krádeže v Ospělově dne 30. června 2010 učinila o tomto zápis, nafotila a zadokumentovala daný stav a informovala o této situaci oddělení kriminální Policie ČR v Prostějově. Namísto vyšetřování krádeže léčivého konopí přijelo dne 2. září 2010 do Ospělova cca 12 státních zaměstnanců a zničili veškerou úrodu léčivého konopí v hodnotě dle tabulek policie na černém trhu cca 25 mil. Kč, neboť tabulkový ceník policie považuje veškeré léčivé konopí včetně listů za marihuanu a jiný ceník neexistuje.

Jsme přesvědčeni, že došlo k naplnění skutkových podstat trestných činů a žádáme, aby byla činnost daných státních zaměstnanců porušující kromě jiného Ústavou garantovaná občanská práva a klíčový princip civilizovaného práva, např. presumpce neviny, řádně vyšetřena, a vyšetřování dozorováno Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR.

Domníváme se, že došlo ke spáchání nejméně těchto trestných činů dle trestního zákona:

§ 329 - Zneužití pravomoci úřední osoby, protože státní orgány svým jednáním způsobily škodu velkého rozsahu konkrétním občanům, kteří se snažili k léčivým účelům pro své osobní potřeby získat léčivé konopí. Tuto skutečnost jsme doložili předložením fasciklu konkrétních smluv a toto rovněž telefonicky sdělila velitel policejního zákroku předsedkyně a statutární zástupce Konopí je lék, o.s. MUDr. Jana Budařová a apel na velitele policejního zásahu učinila i poslankyně PSP ČR Mgr. Dagmar Navrátilová.

§ 181 Poškození cizích práv, protože státní orgány svým jednáním způsobily vážnou újmu na právech velkého rozsahu odborné společnosti Konopí je lék, o.s. a jeho členů a osob, které využívají služeb společnosti.

§ 357 Šíření poplašné zprávy, a to dle nás dle odstavce 4b), neboť orgány činné v trestním řízení svými opakovanými mediálními sděleními občany ČR lživě informují a šíří poplašné zprávy, že pěstování a zpracování léčivého konopí k léčbě je trestný čin, což opakovaně označil Nejvyšší soud jako protiprávní jednání.

Toto podání Nejvyššímu státnímu zastupitelství ČR bylo odsouhlaseno odbornou společností Konopí je lék, o.s. a je podáno statutárním zástupcem společnosti.

V Brně dne 6. září 2010

S pozdravem



MUDr. Jana Budařová
předsedkyně představenstva