

Rada České televize

Úřad pro ochranu osobních údajů

Předsedovi Rady ČT tímto dnes 16.února 2026 zasláný další dodatek stížnosti na nečinnost ČT demonstrovanou téměř 15.letou cenzurou ke spáchaným a nešetřeným zločinům v napadaném alibistickém **sdělení České televize dne 14.ledna 2026, čj. LP 2/2026** s explicitními opětovně doloženými důkazy justiční korupce a kartelu s exekutivou ve věci konopí

Úřadu pro ochranu osobních údajů tímto dnes 16.února 2026 zasláný další dodatek důvodnosti odvolání na rozhodnutí České televize **16. ledna 2026, čj. LP 1/2026/02**

Naléhavost meritorního projednání stížnosti Radou ČT a odvolání Úřadem pro ochranu osobních údajů opíráme o další níže doložené důkazy o svévoli médií ve věci objektivního a pravdivého informování o konopí a spáchaných zločinech kartelu justice s exekutivou, že analogicky nezákonně jako ČT šířením poplašných zpráv o konopí jednala dne 1.ledna 2026 FTV Prima a následně nezákonně šíření poplašných zpráv o konopí jako lege artis zpravodajství pokryla deset let v této věci svévolně jednající a nečinná a cenzurující RRTV, což dokládáme níže přílohou, viz Strana 2- Stížnost na RRTV ze dne 14.února 2026, Strana 5 - Přestupky FTV Prima pro RRTV ze dne 3.ledna 2026, Strana 11 – Žaloba na FTV Prima ze dne 19.ledna 2026 a od Strany 30 je uveden Dodatek námítky ze dne 14. února 2026 a Námítka ze dne 12.února 2026 .

Děkujeme za vyslyšení důvodnosti stížnosti a odvolání, neboť informace ke všem otázkám měla a má Česká televize dostatek a je stále nečinná!

1

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání
Sp. zn. RRTV/2026/45/kro

Dne 14.února 2026

Stížnost dle § 175 správního řádu na usnesení Rady pro rozhlasové a televizní vysílání dne 3.února 2026, č.j. RRTV/1459/2026-bur **proti svévolnému a vědomě nezákonnému postupu správního orgánu**, který neověřil doložené právní důkazy vědomého šíření poplašné lživé zprávy CNN Prima News dne 1.1.2026 a rovněž neověřil doložený nález ústavního soudu k nepravdivému internetovému článku jako dalšímu explicitnímu porušení zákona podepřeného důkazy v našem podnětu k zahájení přestupkového řízení a nekonfrontoval je se lživým právním posouzením např. na webu Zákony pro lidi vůči právníků RRTV **a dále pak Stížnost** dle § 175 správního řádu ve věci právních podkladů pro usnesení Rady pro rozhlasové a televizní vysílání dne 3.února 2026, č.j. RRTV/1459/2026-bur, **a tedy Stížnost proti zcela nevhodnému a vědomě nezákonnému chování** odpovědného/-ých právníka/-ků analytického odboru RRTV

Další odůvodnění stížnosti vyjma výše uvedené argumentace:

Odůvodnění neprojednání a odložení podnětu správním orgánem citujeme:

„Informace uvedené v reportáži jsou v souladu s prezentovanou novelou zákona č. 270/2025 Sb., upravující trestní zákoník i zákon o návykových látkách. Nebylo zjištěno, že by v reportáži zazněly nepravdivé či zavádějící informace. Pokud jde o další zveřejňování reportáže v rámci článků na webových stránkách provozovatele, je třeba uvést, že výstupy provozovatele na jeho webových stránkách či sociálních sítích nespadají do pravomoci Rady. Nelze na ně uplatnit stejná pravidla jako na lineární vysílání. S ohledem na uvedené dospěla Rada k závěru, že zde nejsou okolnosti, které by odůvodňovaly zahájení řízení o přestupku, a rozhodla proto věc odložit.“

Ve světle doložených důkazů **je odůvodnění RRTV vědomě nepravdivé, účelové a nezákonné, když v daném zpravodajství a článku CNN Prima News nebylo vůbec uvedeno, že zpráva CNN Prima News se týká jen a pouze do 1.1.2026 nelegálního, omamného konopí s obsahem nad 1% THC, neboť konopí se zde mohlo pěstovat vždy a bez povolení!**

Namísto toho, aby soukromá a veřejnoprávní media v souladu se zákony a za podpory RRTV doložily veřejnosti **důkazy kartelu zkorumpované české justice s exekutivou a policií ve věci konopí**, např. že státní orgány 35 let po převratu nemají žádnou závaznou metodickou kontrolní normu, jak zjistit a určit legální a nelegální konopí (rozdíl u téže odrůdy na jiné části zahrady mohou být až 30 násobně odlišné!(¹) a

¹ **Důkazy od excelentní znalců a světoznámých vědců, že obsah THC v konopí (prof. Lumír Hanuš, prof. Lubomír Dvořák a doc. Peter Ondra) může být u totožné odrůdy na jiné trati záhonu až téměř 30.násobně**

právně závaznou unijní metodickou normu danou nařízením EU např. č. 1122/2009/ES příloha 1 **svévolně ignorují, způsobují pak svévolně a vědomě těžká ublížení na zdraví s následky smrti úspěšně se léčících kriminalizovaných osob**, které však odmítají policejní orgány, zastupitelství a justice řešit se souhlasem cenzurujících soukromých a veřejnoprávních médií a se souhlasem RRTV a Ministerstva kultury jsou všichni nečinní a přes 35 let společně šíří lži, bludy a poplašné zprávy o konopí jako dne 1.1.2026 CNN Prima News².

Pokud Rada pro rozhlasové a televizní vysílání v rozporu se svým statutem **důkazně od roku 2016** participuje na **šíření lživých poplašných zpráv o konopí** Českou televizí a Českým rozhlasem a opakovaně sama RRTV ignoruje lži o konopí a nikdy cenzuru v této věci neshledala za důvod postihu u ČT a ČRo a nyní v tomto řízení dělají právníci RRTV ze sebe stejné mentální retardéry, kteří si ani neumí přečíst české znění zákona o návykových látkách a unijní a OSN předpisy ve věci konopí, nelze se než se proti takovému kanibalům právního státu vymezit touto stížností a **napadnout stížností radu jako ignorantský celek se svým nezákonným usnesením, tak její prolhané právníky!**

Je symptomatické, že řízení se odehrává v zemi sametového zapomnění na cenzuru komoušů v době mezi dvěma pro cenzuru upečenými Jeníčky v roce 1969. My rozhodně necháme lži RRTV upéct v kotli právního státu dosavadní státní cenzury, kterou nebudeme respektovat, a naopak na podvodníky a lháře za státní peníze budeme ukazovat veřejně **včetně náhrady škody.**

V příloze a v odkazu stížnostnímu orgánu dokládáme ke stažení důkazy více než **deseti naprosto odlišných různých tvrzení státních orgánů**, jak mají kontrolní orgány zjistit legální a nelegální konopí dle obsahu THC ⁽³⁾, což je v rozporu se starou římskou zásadou vtělenou do čl. 39 LZPS, **není trestu bez zákona.**

Odkazujeme na veřejná rozhodnutí zkorumpovaného a prolhaného nejvyššího a ústavního soudu **od roku 2015** ve všech dalších trestních řízeních od **sp. zn. 11 Tdo 181/2015** (viz následně ústavní soud pod **sp.zn. II. ÚS 3196/15**) a dále pak a už navždy viz **sp.zn. 6 Tdo 323/2016** (viz též následně ústavní soud pod sp. zn. **III. ÚS 3354/16** – viz. bod 28 rozhodnutí ústavního soudu **“metodika měření obsahu THC v daném případě vycházela ze standardů obsažených v nařízení Komise“**⁽⁴⁾)

odlišný na <https://www.konopijelek.cz/studie/doc-rndr-ondrej-lumir-hanus-drsc/> a
<https://www.konopijelek.cz/novinky/vyjadreni-znalcu-a-lekaru/>

² Viz [Žaloba na televizi Prima: Kdo lže o konopí? | 14. 2. 2026 | Fabiano Golgo | Britské listy](https://www.blisty.cz/art/131700-zaloba-na-televizi-prima-kdo-lze-o-konopi.html) na <https://www.blisty.cz/art/131700-zaloba-na-televizi-prima-kdo-lze-o-konopi.html>

³ Stížnost na neexistenci právní normy na zjištění obsahu THC v konopí kontrolními orgány <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-porusení-zakona/>

⁴ Podrobně je justiční korupce a kartel doložen veřejně na <https://www.konopijelek.cz/novinky/jak-ma-police-merit-obsah-thc-v-konopi-aby-neporusovala-unijni-a-ceske-pravo-nemusite-dle-trestni-a-spravni-justice-vedet/>

Jak bylo RRTV opakovaně doloženo, přestože si nejvyšší státní zastupitelství a nejvyšší soud **v po letech obecných frází a lží, že policie měří obsah THC v konopí v souladu se zákonem** (Kterým zákonem? Žádný zákon neobsahuje metodický předpis o minimu reprezentativního vzorku až 50 ks rostlin konopí zhomogenizovaných současně pro relativně reálný výsledek obsahu THC v konopí – viz unijní předpis!) **a v roce 2015 nejvyšší soud podvody a lži v této věci vynesl na piedestal zcela flagrantní lži, že policie má právně závaznou normu vycházející z unijního předpisu**, když ještě v roce 2025 policie uváděla a uvádí, že žádnou právně závaznou normu neměla a nemá!

Dodejme, že v roce 2022 na základě **námi doložených důkazů svévole policie při měření obsahu THC a svévolně jednajících státních** zastupitelství a zkorumpované justice se dokonce chystalo ministerstvo vnitra zasáhnout a závaznou metodickou normu vytvořit, ale od tohoto kroku raději **pro zřízení se celého systému lži** ustoupilo – viz článek na Novinkách „**Vnitro chystá nové posuzování konopí / Ministerstvo vnitra řeší předpis pro policii, jak jednotně měřit obsah THC v konopí. Absenci jasnější metody kritizuje část expertů i právníků, podle nichž má toto měření vliv na vyhodnocení případného protiprávního jednání a tím také na konečnou výši trestu. Právně závazný předpis pro policii řeší vnitro od března.**“⁽⁵⁾

Dodejme, že když byla kriminálně jednající policie a prokuratura v kartelu se zcela zkorumpovanou justicí a cenzurujícími veřejnoprávními médii a roky mlčící a nezákonně jednající RRTV v předchozích letech konfrontováni s vědomě **nepravdivým veřejným tvrzení policie zveřejněným v roce 2013 na policejním webu <https://policie.gov.cz/clanek/metodika-mereni-thc.aspx>**, že údajně daný metodický postup policie uvedený na webu policie je údajně souladný s unijním metodickým postupem, když je s tímto předpisem **zcela v rozporu**, nikdo se nenamáhal ověřit, že policie lže, že by snad unijní předpis žádal zvážit stonky a semena apod., ale naopak zde není uvedena klíčová informace, že k hodnověrnému výsledku musí být před měřením obsahu THC v konopí nejprve zhomogenizovaný vrcholík z padesáti rostlin konopí! Norma OSN žádá nejméně 10 rostlin a norma ENFSI žádá nejméně 10–30 rostlin konopí nejprve z homogenizovat. Posledně dvě jmenované mezinárodní metodické normy nejsou právně závazné, nadto jsou v rozporu judikaturou SDEU pouze v angličtině.

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada

Přílohou Přestupky FTV Prima pro RRTV ze dne 3.ledna 2026

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání^{6,7}

via DS dne 3.1.2026

⁵ Novinky 8.května 2022 a zde uvedený článek „Vnitro chystá nové posuzování konopí“ na <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-vnitro-chysta-nove-posuzovani-konopi-40395993>

⁶ Viz zákony <https://www.mediaguru.cz/slovník-a-mediatypy/slovník/klíčová-slova/medialní-zákony/>

⁷ Viz nálezy Ústavního soudu dne 23. 6. 2020, sp. zn. IV. ÚS 2257/18

V souladu se zákony č. 468/1991 Sb., č. 46/2000 Sb., č. 231/2001 Sb. a č. 132/2010 Sb. **oznamujeme RRTV spáchání přestupku šířením vědomě nepravdivé a naprosto neobjektivní lživé poplašné zprávy při televizním vysílání v hlavní zpravodajské relaci CNN Prima NEWS dne 1. ledna 2026 pod názvem „Legální pěstování konopí“ zveřejněného ke shlédnutí na <https://cnn.iprima.cz/porady/hlavni-zpravy/legalni-pestovani-konopi> a ještě ten den vyšlého internetového článku „Domácí pěstování konopí je v Česku nově legální. Zákon má ale bizarní háčky“, viz <https://cnn.iprima.cz/domaci-pestovani-konopi-je-v-cesku-od-noveho-roku-legalni-expert-vsak-varuje-pred-paradoxy-495862> masivně šířeného s videem výše uvedené zpravodajské relace a článku na všech sociálních sítích, např. jen na <https://www.facebook.com/konopicko> má video a článek téměř 10.tisíc (!) shlédnutí za pouhé dva dny od 1.ledna 2026 v 23:05**

Odpovědná osoba: FTV Prima, spol. s. r.o., IČ: 481 15 908
Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha

Oznamovatel: Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101
Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 Ospělov č. 6

Odůvodnění

Zpravodajská relace „**Legální pěstování konopí**“ (2:30 min.) byla obsahově 100% totožná, jako internetová verze článku „**Domácí pěstování konopí je v Česku nově legální. Zákon má ale bizarní háčky**“

Proto článek citujeme a zvýrazňujeme tučně s podtržením a barevně odlišně vědomě nepravdivá tvrzení FTV Prima přímo brutálně odporující legislativě od roku 1920, viz č. 207/1920 Sb. (platné do r. 2022), čili FTV Prima měla dost času, aby nepravdivé články, podcasty a TV pořady s poplašnými zprávami nešířila, srovnej napadané tvrzení FTV Prima v televizním zpravodajství a článku, které je v hrubém rozporu s §§ 2, 5 a 29 zákona č. 167/1998 Sb.

FTV Prima neobjektivně a nepravdivě informuje a mate veřejnost o rostlinách a houbách dlouhodobě, nejen o konopí, **resp. opakovaně šíří vědomě nepravdivé poplašné zprávy totožně jako televize Nova a bohužel také jako ČT**, což je RRTV od roku 2016 **dlouhodobě známo** od nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure, Z.S..

Takové jednání bylo ale doposud vždy RRTV⁸ zcela ignorováno a odpovědní důkazy a celou věc bagatelizovali, **ač má takové šíření poplašných zpráv dopady na občany v trestně právní rovině** – viz pořady o konopí na <https://cnn.iprima.cz/vyhledat/konopi>

Důkaz porušení zákona:

Článek FTV Prima ze dne 1.1.2026: **Domácí pěstování konopí je v Česku nově legální. Zákon má ale bizarní háčky.**

Laura Doubková, ledna 2026, 21:56

Od 1. ledna je v Česku povoleno pěstovat doma konopí, ale jen za určitých podmínek. Nová právní úprava umožňuje lidem starším 21 let legálně pěstovat až tři rostliny konopí pro vlastní potřebu. Zákon zároveň povoluje držení až 100 gramů sušiny doma a 25 gramů na veřejnosti.

Podle vlády to má odlehčit soudům, věznicím i policii. Nadšenci už kupují truhlíky a skleníky, od nového roku totiž platí novela trestního zákoníku, **kteřá povoluje za určitých podmínek pěstovat konopí.** Nese s sebou ale nejen háček.

Nové zákony dovolují legálně vypěstovat každé osobě ve věku alespoň 21 let maximálně tři rostliny konopí. Pokud budete mít čtyři nebo pět rostlin, půjde o přestupek, od šesti rostlin výše už o trestný čin.

Důležité je ale dávat si pozor na povolenou gramáž konopí. „100 až 200 gramů přechovávaných doma bude považováno za přestupek. U vyšších gramáží půjde o trestný čin,“ popsal pro CNN Prima NEWS předseda správní rady Pacientského spolku pro léčbu konopím Pavel Kubů

6

	Přechovávání konopí doma	Přechovávání konopí na veřejnosti
Povoleno	maximálně 100 gramů	maximálně 25 gramů
Přestupek	101 až 200 gramů	26 až 50 gramů
Trestný čin	201 gramů a více	51 gramů a více

Mimo domov je povoleno mít u sebe maximálně 25 gramů konopí, 26 až 50 gramů bude bráno jako přestupek a od 51 gramů půjde o trestný čin.

„Na jedné rostlině můžete udělat v průměru cokoli mezi 50 a 500 gramy. Potom hrozí to, že nějaký senior si to zasadí na zahradě a vyrostle mu z toho monstrum. A najednou to bude mít 300 až 400 gramů a on tím pádem bude páchat trestný čin,“ upozornil šéfredaktor Magazínu Konopí Lukáš Hurt.

⁸ Viz MS v Praze sp.zn. 8 A 104/2019 et. 1 As 395/2019

Legální bude třeba výroba masť – ale jen pro osobní potřebu. „Je důležité, aby si ti, kteří se rozhodnou konopí zpracovat, dali pozor na to, aby to nepředávali jiným osobám. Tam se najednou dostávají do úplně jiné části nepovolené manipulace s omamnými a psychotropními látkami,“ varoval Hurt.

Pozor na paradoxy, varuje Hurt

Podle něj by mohlo docházet i k paradoxním situacím. „Třeba když si manželka s manželem podají jointa. Tím pádem už by měli páchat trestný čin, samozřejmě v praxi se to asi takhle řešit nebude,“ doplnil.

Právníci ale u výroby nabádají k opatrnosti. Zákony jsou totiž v tomto směru stále nejasné. „Ve chvíli, kdy půjde o nějakou sofistikovanější výrobu, třeba hašiše nebo různých koncentrátů, které mají vysoký počet aktivních látek, zejména THC, které je zakázané, státní zástupci to mohou brát jako sofistikovanou výrobu aktivních látek,“ dodal Hurt.

Povolené bude konopí pěstovat doma, ale i venku, důležité je ale nezapomenout, že nesmíte obtěžovat okolí zápachem.

Souhrn porušení zákona č. 231/2001 Sb.

Povinné a současně postižitelné jednání je **označeno podtržené a tučně**

§ 31

Obsah programů

(2) Provozovatel vysílání **poskytuje objektivní a vyvážené informace nezbytné pro svobodné vytváření názorů. Názory nebo hodnotící komentáře musí být odděleny od informací zpravodajského charakteru.**

(3) Provozovatel vysílání je povinen zajistit, aby ve zpravodajských a politicko-publicistických pořadech bylo **dbáno zásad objektivity a vyváženosti a zejména nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě.**

(4) Provozovatel vysílání ze zákona je povinen sestavovat programovou skladbu tak, aby ve svém vysílání poskytoval **vyváženou nabídku pro všechny obyvatele se zřetelem na jejich věk, pohlaví, barvu pleti, víru, náboženství, politické či jiné smýšlení, národnostní, etnický nebo sociální původ a příslušnost k menšině.**

§ 32

Základní povinnosti provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání

(1) Provozovatel vysílání je povinen

a) provozovat vysílání vlastním jménem, na vlastní účet a na vlastní odpovědnost **a nést odpovědnost za obsah vysílání.**

c) zajistit, aby vysílané pořady nepodněcovaly k násilí nebo nenávisti vůči skupině **osob nebo členovi skupiny** z důvodu pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, **náboženského vyznání nebo přesvědčení, politických nebo jiných názorů**, etnického **nebo sociálního původu**, genetických rysů, státního občanství, příslušnosti k národnostní menšině, majetku, narození, rodu, **zdravotního postižení, věku**, sexuální orientace **nebo jiného postavení**,

i) nezařazovat do programů pořady, **kteřé mohou utvrzovat stereotypní předsudky týkající se etnických, náboženských⁹ nebo rasových menšin,**

§ 34

(4) Za všeobecný zpravodajský pořad se považuje pořad sestavený ze zpráv, reportáží a rozhovorů **o aktuálním dění v oblasti vnitřní a zahraniční politiky, veřejného života, kultury, kriminality** nebo sportu, včetně bloku zvláštního zpravodajství pravidelně navazujícího na tento pořad.

§ 41

(3) Právy podle odstavců 1 a 2 nejsou dotčeny zvláštním právním předpisem stanovené povinnosti **nenadržovat pachateli trestného činu a přezazit nebo oznámit trestný čin a ve vztahu k těmto zvláštním právním předpisem stanoveným povinnostem ani povinnosti, které jsou stanoveny v trestním řízení.**

8

§ 60

Přestupky

(1) Provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání se dopustí přestupku tím, že

b) neplní povinnosti podle § 31 odst. 2 a 3.

i) poruší povinnosti nebo nesplní podmínky při vysílání událostí **značného společenského významu podle § 33 odst. 1 a 2.**

r) v rozporu s § 32 odst. 5 **ššíř program obsahující pořady nebo další části vysílání, které by mohly narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob**, aniž by dodržel podmínky podle § 32 odst. 1 písm. g), anebo program obsahující převážně pořady, které by mohly narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob, zařadí do nejnižší programové nabídky,

(2) Provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání se dále dopustí přestupku tím, že

⁹ Viz. MS v Praze sp.zn. 11 A 1/2017, 7 As 188/2018, II.ÚS 503/19, 15 A 108/2019, 5 As 21/2022

f) nedodrží základní programovou specifikaci,

g) neplní licenční podmínky,

(3) Provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání se dále dopustí přestupku tím, že

c) v rozporu s § 32 odst. 1 písm. e) nezajistí **volbou vhodných opatření**, aby pořady, které mohou vážně narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob, neměly tyto osoby možnost vidět nebo slyšet,

d) zařazuje v době od 06.00 do 22.00 hodin do vysílání pořady, **které by mohly narušit fyzický, psychický nebo mravní vývoj nezletilých osob**, aniž by splnil podmínky podle § 32 odst. 1 písm. g),

f) v rozporu s § 32 odst. 1 písm. c) nezajistí, aby vysílané pořady nepodněcovaly k násilí nebo nenávisti vůči skupině osob nebo členovi skupiny **z důvodu** pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, **náboženského vyznání nebo přesvědčení, politických nebo jiných názorů**, etnického nebo sociálního původu, genetických rysů, státního občanství, příslušnosti k národnostní menšině, majetku, narození, rodu, **zdravotního postižení, věku**, sexuální orientace **nebo jiného postavení**,

(5) Provozovatel vysílání nebo provozovatel převzatého vysílání se dopustí přestupku tím, že

c) poruší závažně licenční podmínky.

(6) Provozovatel televizního vysílání se dopustí přestupku tím, **že nesplní některou z povinností podle § 34.**

Důsledky

Jaký tragický dopad má takové šíření lživých poplašných zpráv soukromými a veřejnoprávními médii dokládáme explicitně v „**Žádosti prezidentu republiky a dalším odpovědným orgánům ze dne 1.ledna 2026**“ v příloze a ke stažení v odkazu s dalšími důkazy **zejména** v dokumentu „Sklízet a žít“ (37 min.) z roku 2025¹⁰

Závěr

Sdělte, jaká opatření jste přijali a po vyhodnocení a projednání zašlete stručné sdělení, zda došlo/nedošlo k naplnění zákonem označeného nezákonného jednání.

¹⁰ Viz <https://www.konopijelek.cz/prezident-republiky/> a dále též důkaz šíření poplašných zpráv od roku 2010 s tragickými dopady na občanech, zejména vážně nemocných tzv. experty jako právě Pavel Kubů jako též mj. ředitel ICCI v 37.min. videu Sklízet a žít ze dne 10.prosince 2025 na <https://www.konopijelek.cz/sazet-sklizet-a-zit/>

Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101
Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA správní rada

Městský soud v Praze

Dne 19.ledna 2026

Žalobce: **Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101**
Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6

Žalovaná: **FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 481 15 908**
Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha

Žaloba na ochranu dobré pověsti, odbornosti a dobrého jména žalobce a jeho členů nezákonným jednáním žalované šířící společně s tzv. experty jako je opakovaný šířitel vědomě nepravdivých poplašných zpráv o konopí MUDr. Pavel Kubů¹¹ vědomě **nepravdivou poplašnou zprávou o pěstování konopí** ve vysílání a na internetu FTV Prima ode dne 1.ledna 2026 dosud zasláná rovněž žalované s návrhem na smír a smírem žádané zveřejnění níže uvedené omluvy oznámené žalobci a soudu **do 3 dnů od doručení této žaloby**

Soudní poplatky po nepřijetí smíru žalovanou dle výzvy soudu.

Přílohy nejsou žalované zasílány. Jde o placenou zprávu.

¹¹ Pavel Kubů spolu s dalšími tzv. experty v době před a po přijetí zkorumpovaného zákona č. 50/2013 Sb. (konopí do lékáren) tvrdil veřejně odpovědným i laikům, že kdybychom povolili pěstovat konopí, museli bychom vystoupit z OSN a EU, aby se pak bil v prsa za nemocné a byl členem správní rady organizace na pomoc nemocným, kterým s dalšími tzv. experty zneprístupnil konopí a současně ředitelem bombastické ICCI – International Cannabis and Cannabinoids Institute s.r.o. (2014 -2025), dnes v likvidaci, která nám občanům měla udělovat licence a říkat, jak se co má dělat ... Účast jinak vždy čestně jednajícího šéfredaktora Magazínu konopí Lukáše Hurta na lžích FTV Prima dne 1.ledna 2026 lze vysvětlit pouze participací na aktivitách tzv. CzeCHemp klastru, kde je ředitelem, Pavel Kubu správním radou a prezidentkou Hana Gabrielová, šířící totožné bludy jako Pavel Kubů

I.
Popis skutku

1. Žalovaná dne 1.ledna 2026 spáchala řadu přestupků a možná i trestný čin zveřejněním vědomě nepravdivé, jednostranné a naprosto neobjektivní **poplašné zprávy** při televizním vysílání v hlavní zpravodajské relaci CNN Prima NEWS pod názvem „**Legální pěstování konopí**“ zveřejněného ke shlédnutí na <https://cnn.iprima.cz/porady/hlavni-zpravy/legalni-pestovani-konopi> a ještě ten den vyšlého internetového článku „**Domácí pěstování konopí je v Česku nově legální. Zákon má ale bizarní háčky**“, viz <https://cnn.iprima.cz/domaci-pestovani-konopi-je-v-cesku-od-noveho-roku-legalni-expert-vsak-varuje-pred-paradoxy-495862> ¹²masivně šířeného s videem výše uvedené zpravodajské relace a článku na všech sociálních sítích, např. jen na jediné síti a jediné stránce <https://www.facebook.com/konopicko> mělo dané video a článek 10.tisíc (!) shlédnutí za pouhé tři dny od zveřejnění dne 1.ledna 2026 ve 23:05 hod.
2. Meritem poplašné zprávy bylo **nepravdivé tvrzení**, že za konkrétních specifikovaných podmínek **mohou** lidé nad 21.let ode dne 1.ledna 2026 **pěstovat konopí**
3. Citujme daný výše uvedený článek 100 % obsahově „kopírující“ výše uvedené televizní vysílání dne 1.ledna 2026, tedy zpravodajskou relaci CNN PRIMA NEWS „**Legální pěstování konopí**“ a článek „**Domácí pěstování konopí je v Česku nově legální. Zákon má ale bizarní háčky**“, ze dne 1.1.2026, který napsala redaktorka Laura Doubková a byl zveřejněn dne 1. ledna 2026 ve 21:56 hod. pod názvem „Domácí pěstování konopí je v Česku nově legální. Zákon má ale bizarní háčky.“

„Od 1. ledna je v Česku povoleno pěstovat doma konopí, ale jen za určitých podmínek. Nová právní úprava umožňuje lidem starším 21 let legálně pěstovat až tři rostliny konopí pro vlastní potřebu. Zákon zároveň povoluje držení až 100 gramů sušiny doma a 25 gramů na veřejnosti.

Podle vlády to má odlehčit soudům, věznicím i policii. Nadšenci už kupují truhlíky a skleníky, od nového roku totiž platí novela trestního zákoníku, která povoluje za určitých podmínek pěstovat konopí. Nese s sebou ale nejen háček.

¹² Viz nálezy Ústavního soudu dne 23. 6. 2020, sp. zn. IV. ÚS 2257/18 ke článkům (videím, podcastům apod.) na internetu a odpovědnosti vydavatele za tyto články etc. a mediální zákony č. 468/1991 Sb., č. 46/2000 Sb., č. 231/2001 Sb. a č. 132/2010 Sb.

Nové zákony dovolují legálně vypěstovat každé osobě ve věku alespoň 21 let maximálně tři rostliny konopí. Pokud budete mít čtyři nebo pět rostlin, půjde o přestupek, od šesti rostlin výše už o trestný čin.

Důležité je ale dávat si pozor na povolenou gramáž konopí. „100 až 200 gramů přechovávaných doma bude považováno za přestupek. U vyšších gramáží půjde o trestný čin,“ popsal pro CNN Prima NEWS předseda správní rady Pacientského spolku pro léčbu konopím Pavel Kubů

	Přechovávání konopí doma	Přechovávání konopí na veřejnosti
Povoleno	maximálně 100 gramů	maximálně 25 gramů
Přestupek	101 až 200 gramů	26 až 50 gramů
Trestný čin	201 gramů a více	51 gramů a více

Mimo domov je povoleno mít u sebe maximálně 25 gramů konopí, 26 až 50 gramů bude bráno jako přestupek a od 51 gramů půjde o trestný čin.

„Na jedné rostlině můžete udělat v průměru cokoli mezi 50 a 500 gramy. Potom hrozí to, že nějaký senior si to zasadí na zahradě a vyrostе mu z toho monstrum. A najednou to bude mít 300 až 400 gramů a on tím pádem bude páchat trestný čin,“ upozornil šéfredaktor Magazínu Konopí Lukáš Hurt.

13

Legální bude třeba výroba mastí – ale jen pro osobní potřebu. „Je důležité, aby si ti, kteří se rozhodnou konopí zpracovat, dali pozor na to, aby to nepředávali jiným osobám. Tam se najednou dostávají do úplně jiné části nepovolené manipulace s omamnými a psychotropními látkami,“ varoval Hurt.

Pozor na paradoxy, varuje Hurt

Podle něj by mohlo docházet i k paradoxním situacím. „Třeba když si manželka s manželem podají jointa. Tím pádem už by měli páchat trestný čin, samozřejmě v praxi se to asi takhle řešit nebude,“ doplnil.

Právníci ale u výroby nabádají k opatrnosti. Zákony jsou totiž v tomto směru stále nejasné. „Ve chvíli, kdy půjde o nějakou sofistikovanější výrobu, třeba hašiše nebo různých koncentrátů, které mají vysoký počet aktivních látek, zejména THC, které je zakázané, státní zástupci to mohou brát jako sofistikovanou výrobu aktivních látek,“ dodal Hurt.

Povolené bude konopí pěstovat doma, ale i venku, důležité je ale nezapomenout, že nesmíte obtěžovat okolí zápachem.“ Konec citace FTV Prima, s.r.o. ve zpravodajství i článku.

4. Výše uvedené tvrzení je zcela účelové, nepravdivé a pro veřejnost naprosto matoucí, mající současně dopady do trestních řízení a poškození práv desetitisíců občanů. Podle výročních zpráv vlády a výzkumných studií konopí užívá nelegálně více než půl milionu občanů, primárně k léčebným účelům, neboť jinak je většinou pro občany nedostupné. Pěstovat konopí bez jakéhokoliv povolení **bylo možné** (i dětem) **před převratem a je možné dosud!**

Důkaz: Zákon o návykových látkách (dále jen ZoNL) účinný od roku 1999, který situaci stran pěstování a nakládání s konopím (bohužel pouze částečně) zpřesnil a vymezil tak, že dle §§2, 5 a 29 ZoNL bylo možné až do Evropské komisi neoznámené (nevymahatelné) novely ZoNL zákonem č. 50/2013 Sb. (tzv. zákon konopí do lékáren) účinné od apríla demokracii v roce 2013 **do 100 m2 pěstební plochy pěstovat konopí bez jakéhokoliv oznámení** či dokonce povolení, dále pak také získávat, zpracovávat a dále distribuovat např. k účelům pokusnickým. Danou neoznámenou (nevymahatelnou) novelou č. 50/2013 Sb. se pro pokusnické bádání zavedl limit THC v legálním (neomamném) konopí při nakládání s konopím v § 5 odst. 5 ZoNL na 0,3 % THC a Evropské komisi oznámenou novelou č. 273/1013 Sb. došlo v souladu s Úmluvou o omamných látkách z roku 1961 poprvé po 60. letech od ratifikace ke změně slova k účelům pokusnickým, na pěstování a nakládání s konopím k účelu zahradnickým, jak je ostatně v „Úmluvě“ uvedeno. Neoznámenou (nevymahatelnou) novelou č. 366/2021 Sb. došlo u § 2 ZoNL k navýšení obsahu THC u legálního konopí a jeho produktů na obsah do 1 % THC, přičemž Evropské komisi nebyla oznámená pouze ta část mající povahu technického předpisu, tzn. navýšení obsahu THC v legálním konopí u § 2 ZoNL, naopak u 24 ZoNL bylo novelou č. 50/2013 Sb. jako technický předpis označeno vydávání povolení (a to přes varování Parlamentního institutu) komentovat podvody, korupci a nevzdělanost vlád a zákonodárců s tzv. experty nejen u novely č. 366/2021 Sb., kdy došlo k u §§ 2 a 29 ZoNL k zavedení botanicky neexistujícího pojmu „rostliny technického konopí“, můžeme nejlépe ilustrovat s odkazem na kartelové legislativní překrytí lživých poplašných zpráv činěných roky expředsedou nejvyššího soudu, dnes za odměnu ústavním soudcem Pavlem Šámalem a jeho justičními satelity, většinou to jsou také bývalí komouši, který v Komentářích k trestnímu zákoníku (2010, 2013 a 2023, vydalo nakladelství C.K. Beck) takovéto a podobné lživé poplašné zprávy šíří roky. Viz např. Komentář k TZ v roce 2010, že podle Pavla Šámala dle § 29 ZoNL musíte mít povolení, nebo naopak flexibilní botanicko právní Komentáře k TZ v roce 2013/2023, že prý je konopí jedovaté, že prý je legální konopí seté – což je technické konopí s obsahem do 0,3 % THC (2023 to soudruzi geneticky upravili na 1 % THC, vyšlechtěno zřejmě v pěstírně ústavního soudu pro všechny herbáře světa)....., nelegální že prý je konopí indické, ze kterého se vyrábí marihuana ..., kde obsah THC v konopí a jeho pojmenování jako nejvyšší ústavní expert na genetiku a botaniku změnil Pavel Šámal dle vůle zkorumpovaných zákonodárců měnících limity obsahu THC v legálním konopí novelou č. 366/2021 Sb. z 0,3 % THC na 1 % THC. Žádné indické konopí neexistuje stejně jako neexistuje žádné technické konopí, jde o stejnou idiocii jako běžně slycháme v České televizi – viz žaloba na ČT vedená MS v Praze pod sp.zn.

73 Cm 12/2025 -, že někdo pěstoval marihuanu, což je stejná pitomost, jako tvrdit, že místo pěstování máku pěstujete buchty s mákem, nebo rovnou heroin.

Důkaz přílohou: Trestní podnět za další prolhaný Komentář k trestnímu zákoníku v roce 2023 na soudce Pavla Šámala a spoluautory Miladu Šámalovou a advokáta Tomáše Gřivňu ze dne 8.dubna 2025, což je dosud stále neuzavřeno a šetřeno u policie (NCOZ) a na ministerstvu spravedlnosti (u MSP jde o kárné podněty).

Důkaz přílohou: Vyjádření ČAK dne 8.12.2025, čj. S-281/2025-0009, že prolhaný advokát Tomáš Gřivňa nebude kárně šetřen a vyloučen z ČAK, protože advokát prý může lhát a současně jako advokát trestního práva oblbovat a podvádět své státem neoprávněně kriminalizované klienty – vždy to má přece zapláceno stejně jako soudci a prokurátoři, tak proč by nekecal stejně jako lžou a podvádí soudce ústavního soudu Pavel Šámal a soudkyně nejvyššího soudu Milada Šámalová a další kanibalové právního státu. Dodejme, že analogicky zamítavě se vyjádřili ke kárným podnětům na Pavla Šámala a Miladu Šámalovou předsedové ústavního soudu dne 17.dubna 2025, čj. SPR. ÚS 322/25-12 a předseda nejvyššího soudu dne 13. května 2025, sp.zn. S 130/2025.

5. Dne 4. ledna 2026 jsme v souladu s mediálními zákony požádali žalovanou o zveřejnění Odpověď k naplnění § 35 zákona č. 231/2001 Sb.

6. Žalovaná na žádost žalobce dodnes nereagovala.

Důkaz přílohou: Žádost o zveřejnění Odpovědi žalovanou ze dne 4.ledna 2026 ve vysílání v hlavní zpravodajské relaci CNN Prima NEWS a na internetu žalované.

7. Dne 4.ledna 2026 jsme rovněž podali podnět k zahájení řízení Radě pro rozhlasové a televizní vysílání za spáchání řady přestupků definovaných mediálním právem (viz žádost o Odpověď), která se tímto jednáním žalované bude dne 3.února 2026 zabývat, **o čemž jsme žalovanou obratem informovali a sdělení RRTV žalované zaslali.**

Důkaz přílohou: Sdělení RRTV dne 8.ledna 2026, čj. RRTV/140/2026 -fej

II.

Dopady jednání žalované na práva žalobce

8. Žalobce ode dne 21.března 2008 zveřejnil a realizuje právní, přírodovědecký a národohospodářský výzkum „Konopí je lék“.

9. Žalobce je aliancí tří nevládních organizací, které byly a jsou společně ode dne 10. prosince 2008 spolu zřizovatelem vědeckovýzkumného, terapeutického a vzdělávacího pracoviště Edukativní konopná klinika se sídlem v Praze, Bořivojova 90, Praha 3 (do dne 10.října 2011), Edukativní konopné kliniky v Olomouci se sídlem

v Olomouci, Přichystalova 180/14 (do dne 14.května 2016) a Edukativní konopné kliniky v Ospělově na Bouzovsku s výzkumnickou farmou konopí (dosud).

10. Tyto tři NNO byly od svého založení v roce 2008 do 10.prosince 2024 veřejnosti známy pod názvem 1) otevřena společnost Ateliér ALF, z.s. (dnešní název žalobce) – mající na starosti otevřené bezbariérové vzdělávání dospělých a zastupování diskriminovaných osob, 2) odborná společnost Konopí je lék, z.s. (dnes správní rada žalobce s novým názvem pro výzkum PST v zahraničí převedený v roce 2025 na jiný subjekt) zastoupená vedoucím výzkumu Dušanem Dvořákem, která má na starosti odbornost výzkumu a vzdělávání a prezentace na konferencích, 3) společností sociální ekologie Art Language Factory, z.s. (dnes dozorčí rada s novým názvem i pro úspěšná veterinární léčiva z neomamného konopí) zastoupená spoluinvestorem výzkumu Vladimírem Dopitou – mající primárně na starosti vizualizaci výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure), viz <https://www.youtube.com/user/Artlanguagefactory>
11. Žalobce se členy aliance navrhl ode dne 21 března 2008 (k novému tr. zákoníku č. 40/2008 Sb.) do dne 16.ledna 2025 (k novele tr. zákoníku č. 270/2025 Sb.) celkem 5 legislativních návrhů dekrimalizace rostlin a hub a jejich výzkumu, které v součtu podepsalo více než 10.tisíc občanů. Ani jeden legislativní návrh žalobce však nebyl přijat zákonodárci, nicméně tlak na zákonodárce vyvolaný žalobcem se členy aliance přispěl k ochotě státní mafie alespoň částečně zpřístupnit konopí jako lék (2013), přispěl k alespoň trochu vyšší cenové dostupnosti konopí v lékárnách (2020) a zpracování konopí na cílená konopná léčiva, nejen tedy ke kouření samičího květu jako prvních deset let (2022), rovněž tak veřejný tlak a rozhodně nejen žalobce přispěl k prolhané dekrimalizaci tří kyttek konopí tak akorát pro slimáky s nadlimitem THC nad 1% (od r. 2026).

Citujme alespoň poslední legislativní návrh dekrimalizace k novele č. 270/2025 Sb. nemající dopady do žádného právního předpisu a jsoucí v souladu s mezinárodními závazky předložený opakovaně od ledna 2025 všem poslancům včetně osobního projednání s exministrem nespravedlnosti jako předkladatelem návrhu a exministřiní nespravedlnosti za ANO a všemi poslanci klubu ANO (opět bezvýsledně), přičemž na jednání vlády tzv. demokratů se o konopí rozhodovalo následovně (nejmenujeme)... když povolíme jednu rostlinu a zajde, nebudou mít nic, když povolíme dvě rostliny a bude to samec, nebudou mít taky nic, tak se shodneme na třech rostlinách a je to ... a to měla vláda od roku 2021 na stole opravdu desítky seriózních vědeckých podkladu, měli regulaci dle nebezpečnosti drog v programovém prohlášení, měli rozpracované tři varianty regulace konopí s nadlimitem THC a výsledek od lidí, kteří nás zastupují a lžou a kradou, kudy chodí, ať jsou z té či z té partaje, jsou tři kytky pro slimáky a poplašné zprávy FTV Prima, citujme: „...mohou nově pěstovat **až tři rostliny** konopí...“, říká s vypoulenýma rybíma očima panebože zpravodaj CNN Prima NEWS, jako by to byla zpráva o Nobelově ceně BED TRIP pro Mentolky největšímu

intelektuálovi ze Strakovky a Sněmovny a Agrofetu dotací s Globusem za 15.tisíc Kč, estébákovi Andreji Babišovi .. citujme raději náš pátý dekriminalizační návrh, zatím asi nejlepší:

„Návrh na legislativní úpravu novely trestních předpisů řeší dekriminalizaci konopí, resp. rostlin a hub obecně. Kriminalizaci zhola nevinných spoluobčanů, tragédie a škody s tím spojené lze ukončit pouhým – byť nesystémovým - doplněním § 4 zákona o návykových látkách o nový odstavec dva! Citujme po schválení oba dva odstavce:

1) *K zacházení s návykovými látkami a přípravky je třeba povolení k zacházení, nestanoví-li tento zákon jinak.*

2) *Povolení k zacházení s návykovými látkami a přípravky, kterými se pro účely trestního zákoníku stanovuje, které rostliny nebo houby obsahují omamnou nebo psychotropní látku, není třeba, pokud fyzická osoba nebo zapsaný spolek oznámí pěstování nebo sběr a zpracování těchto rostlin a hub celní správě dle prováděcího předpisu. Tímto nejsou dotčena jiná ustanovení zákona o návykových látkách a trestního zákoníku.*

12. V dané souvislosti je nutno zmínit **šíření poplašné zprávy kartelem justice s exekutivou bez zájmu žalované veřejnoprávní ČT** a dalších médií se lživým tvrzením rozsudcích odsouzených členů žalobce za údajné porušení § 283 tr. zákoníku pěstováním konopí na výrobu léku a na výzkum, že konopí údajně nelze bez povolení pěstovat, nebo sprostých lží justice včetně nejvyšší a ústavní (u členů aliance žalobce cca 35x od sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, resp. II. ÚS 664/12), že konopí je prekursor a podobné lži, aby spor o nevymahatelné předpisy nesoudil Soudní dvůr EU.

Důkaz přílohou se seznamem téměř všech lží, podvodů a účelových tvrzení kartelu justice s exekutivou v interpelaci exministrně nespravedlnosti ze dne 21. července 2025, přičemž slovní vatou odpovědi exministrně dne 18.srpna 2025, čj. nebudeme soud zatěžovat.

13. V dané souvislosti je nutno rovněž zmínit **šíření poplašné zprávy kartelem justice s prokuraturou** od sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, resp. II. ÚS 664/12 se lživým tvrzením justice, že policie má zákonnou metodickou normu, jak zjistit obsah THC v konopí, jakou je například **podrobný právně závazný a zcela ignorovaný unijní předpis daný před přijetím nového trestního zákoníku přílohou č. 1 nařízení č. 1122/2009/ES** s vědomím, že členové žalobce doložili justici i prokuratuře a policii vědecké studie, že jedna a tatáž odrůda konopí může mít **až téměř 30. násobně odlišný obsah THC** na jiné trati pěstební plochy při zahradnickém pěstování (nikoliv při tzv. indoor pěstování pod lampami se stálým osvětlením, hnojením, půdou a zálivkou), přitom policie až do roku **2025 vždy uváděla, že žádný právně závazný předpis nikdy neměla a nemá**, takže dostane do kriminálu každého, i když má legální konopí. Paradoxně je tato svévole také veřejně zdokumentována v jinak úspěšně cenzurující ČT v dokumentu Smoke (2025) a vyjádřeních znalců na kameru o

naprosté svévoli policie, prokuratury a justice v případě měření obsahu THC v konopí, což je volně ke stažení na iVysílání ČT. Státní zastupitelství včetně nejvyššího odmítají sdělit, podle čeho prokurátoři a soudci do roku 1999 rozpoznali v obžalobách a odsuzujících rozsudcích, že daná kriminalizovaná osoba pěstuje či nakládá s nelegálním konopím, když od převratu a projevu Václava Havla, že naše země nevzkvétá, žádný právní předpis v rozporu s čl. 39 LZPS (totožně výše metodikou) neobsahoval žádný limit THC v konopí a neomamné a omamné konopí nelze vnějším pohledem rozeznat ani znalcem, viz žaloba na ministerstvo spravedlnosti ignorující od roku 2010 důkazně tyto věcná fakta ve stížnostech na porušení zákona a kárných podnětech (vše odkládáno bez jakéhokoliv odůvodnění a nezdůvodněno nikdy ani poslancům při interpelacích) uvedená na

14. Výše uvedené justiční poplašné zprávy můžeme vidět například na deseti níže uvedených trestních řízeních jen a pouze vedoucího výzkumu a správního rady žalobce Dušana Dvořáka v letech 2009 – 2019 s celkem 10. exekucemi výzkumnické farmy konopí v Ospělově s následnými deseti trestními řízeními s průměrnou roční exekucí cca 400 rostlin konopí (z toho průměrně 50 rostlin již zpracovaných na léčiva) s výše uvedenými vědomě nepravdivými tvrzeními justice k nepředložení předběžných otázek Soudnímu dvoru EU a se dvěma neúspěšnými pokusy justičních expertů v psychiatrii omezit svéprávnost vedoucího výzkumu (2012 a 2016) a dokonce rovněž neúspěšným pokusem justičních expertů o detenční ústavní léčbu vedoucího výzkumu (2014) při paralelním stažení prvních 4 obvinění, s tvrzením, že Dušan Dvořák byl vždy od dubna do září, když roste konopí, pět let nepřičetný ..., což dosud WHO odmítá zapsat do Guinnessovy knihy medicínsko justičních diamantů jasnozřivosti a MZ ČR navrhuje WHO zavést do DG manuálů novou kategorii infekčních duševních chorob. Kéž by to byla jen sranda. Dodejme, že na obranu Dušana Dvořáka se kromě lékařů znalců a znaleckého ústavu (citujme ZÚ PN Bohnice dne 12.12.2016: „...pěstování konopí není chorobné, DD se sofistikovaně právně brání, návrhy na omezení svéprávnosti a tvrzení o pětileté nepřičetnosti nejsou důvodné, jednání DD vychází z přesvědčení, nebo jde o recesi, navrhuje skoncovat s psychiatrizací jednání DD.....“) také rektori UP v Olomouci, přičemž emeritní rektor a bývalý senátor profesor Josef Jařab napsal justici otevřený dopis, že jedná s DD jako bývali komouši, viz <https://bolsevici.blogspot.com/> "

15. Kartel justice s exekutivou a šíření poplašných zpráv doložený v deseti dovoláních a následných ústavních a evropských stížnostech vedoucího výzkumu lze ověřit pod **sp. zn. 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo 426/2018, 11 Tdo 1455/2018, 11 Tdo 1332/2019, 11 Tdo 1478/2019 a 11 Tdo 674/2020** přičemž tento zločinecký kartel nelze žádnou profesní solidaritou zohlednit či snad zhojit (leđa tak za bolševiků a nácků), neboť do všech řízení všech kriminalizovaných členů žalobce a zejména pak vedoucího výzkumu byly advokáty doloženy důkazy, že kromě šíření poplašných zpráv justici, trestného činu útisku, poškození cizích práv, neposkytnutí pomoci atd. atd. **došlo jednáním**

(v případě vedoucího výzkumu prostějovských) **státních zástupců Mgr. Ivo Černíka a JUDr. Naděždy Kezniklové a soudkyň JUDr. Adély Pluskalové a Mgr. Ivony Otrubové ke zločinům dle § 149 odst. 3-5) tr. zákoníku včetně zabití matky správního a dozorcího rady žalobce.**

Důkaz přílohou se jmény utýraných, umučených a zabitých členů výzkumu Konopí je lék a plánování dalších vražd od roku 2010 prostějovskými státními zástupci a soudci uvedme s popisem kartelu justice s exekutivou (otázky č. 2–9) **ve sdělení ČT dne 14.ledna 2026, čj. LP 2/2026** (viz otázka č. 10), že se v ČT ještě po 13. letech stížností na cenzuru nerozhodli, jak budou dál cenzurovat. K tomu uvedme že také v roce 2026 došlo k dalšímu předání posledního trestního podnětu Policejním prezidiem na NCOZ, a to dne 7.ledna 2026, čj. PPR-450-4/ČJ-2026-990313, ale NCOZ podněty s důkazy spáchaných zvěstev šířením poplašných zpráv, zneužíváním funkcí, útlakem atd. včetně zločinů dle § 149 odst. 3-5) tr. zákoníku odkládá s tvrzeními, že 1) jsme údajně nespokojeni s legislativou, nebo že 2) se máme obracet na evropské orgány, že nejsou oprávněni soudce a státní zástupce vyšetřovat, a všechny stupně státních zastupitelství až po NSZ (snad až 30x od roku 2010) při přezkumech NCOZ, stížnostech a kárných podnětech dělají, že neumí česky číst a podněty odkládají rovněž. Ministři a premiéři v interpelacích dělají totéž jako nějaké Mentolky s IQ tykve.

16. Deset odmítnutých žádostí o policejní ochranu výzkumu Konopí je lék a Edukativních konopných klinik v letech 2009 -2019 a od roku 2010 do roku 2025 nejméně 20 interpelací poslanci zejména Olomouckého kraje s následnou neodpovědí nebo přímo lži a nejčastěji mlčením k věcné odpovědi exministry a exministřyněmi nespravedlnosti, exministry vnitra, exministry zdravotnictví (staronový ministr Adam Vojtěch v roce 2018-2019 interpelován 4x!) a premiérů (staronový premiér a estébáků král Andrej Babiš v roce 2018 -2019 interpelován 2x!) tvoří další torzo zvěstev, **na jejich počátku je bohapustá lež a šířená poplašná zpráva jako u FTV Prima dne 1. ledna 2026 a následná cenzura, za což byla ČT po cca 20. předžalobních výzvách a stížnostech na nečinnost od roku 2016 žalována v roce 2025 u MS v Praze a také OS pro Prahu 4.**

17. Další negativní dopady šíření poplašné zprávy nejen na žalobce, ale také děti a mládež, jejichž rodiče dosud legálně pěstovali ve velkém konopí a měli štěstí, že na nich OČTŘ nezkoušeli právo klacku, jsou uvedeny v žádosti o Odpověď ze dne 4.ledna 2026 v příloze.

III.

Návrh rozhodnutí soudu

18. Žalovaná je povinna do 3 dnů od rozhodnutí soudu uhradit žalobci náklady spojené s žalobou.

19. Žalovaná je povinna do 3 dnů od rozhodnutí soudu zveřejnit na internetu na <https://cnn.iprima.cz> níže uvedenou **Odpověď Edukativní konopné klinice** a ponechat ji zde po dobu danou skartačním řádem žalované, není-li, pak po dobu,

než dojde k právní regulaci zakázaných rostlin a hub rostlin neporušující základní lidská práva a svobody.

20. Žalovaná je povinna do 3 dnů od rozhodnutí soudu zveřejnit v hlavní zpravodajské relaci CNN Prima NEWS pod názvem **Odpověď Edukativní konopné klinice** a video s danou zprávou umístit na rovněž na internet <https://cnn.iprima.cz> a ponechat ji zde po dobu danou skartačním řádem žalované, není-li, pak po dobu, než dojde k právní regulaci zakázaných rostlin a hub rostlin neporušující základní lidská práva a svobody.

21. Text a znění soudem žalované přikázané Odpovědi:

„FTV Prima, s.r.o. se omlouvá nevládním organizacím sdruženým v alianci Edukativní konopná klinika, z.s. se sídlem Konopná apatyka královny koloběžky první v Ospělově na Bouzovsku, že jsme dne 1. ledna 2026 v hlavní zpravodajské relaci CNN Prima NEWS ve zpravodajském příspěvku „Legální pěstování konopí“ zveřejnili mylné a pro veřejnost značně matoucí informace, které však mohou mít a mají tragické dopady.

Uvedli jsme mylně, nepřesně, v rozporu s českou legislativou a mezinárodním právem, že ode dne 1. ledna 2026 je za přesně vymezených podmínek možno legálně pěstovat konopí občany ve věku nad 21 let, a to maximálně 3 rostliny konopí, že občané mohou mít doma zcela legálně maximálně 100 gramů konopí a mimo obydlí mohou legálně přechovávat maximálně čtvrtinu tohoto domácího množství konopí.

Dále jsme ve zpravodajství CNN Prima NEWS dne 1.ledna 2026 totožně jako na našem webu a zde uvedeném článku „Domácí pěstování konopí je v Česku nově legální. Zákon má ale bizarní háčky“, mylně uvedli, že porušením přestupkového zákona je pěstování 4–5.rostlin konopí, domácí přechování že je přestupkem postiženo při držení nad 100 do 200 gramů konopí a přechovávání konopí na veřejnosti je přestupkem postiženo při množství v pásmu nad 25 až 50 gramů konopí.

Uvedli jsme bohužel rovněž mylně, že vše nad tyto námi uvedené počty pěstovaných rostlin konopí a držení konopí doma a na veřejnosti, je postiženo trestním právem. Stejně tak bylo námi mylně uvedeno, že občané si mohou udělat konopné mastičky pouze a jen pro vlastní potřebu.

Tyto informace jsou mylné a pro občany matoucí. Je možné, že tyto informace mohly vystrašit děti a mládež, jejichž rodiče zcela legálně roky pěstují konopí ve velkém a nejsou to přitom žádní zločinci, jak šlo z našeho zpravodajského příspěvku a článku bohužel vyvodit. Pokud se tak stalo, těmto mladým lidem a jejich rodičům se omlouváme rovněž.

Konopí se v České republice mohlo pěstovat a pěstovalo již před převratem v roce 1989 bez jakéhokoliv povolení. Pět let před vstupem naší země do EU tuto skutečnost vymezil a specifikoval zákonodárce v zákoně o návykových látkách. Zákon účinný od roku 1999 pěstování, zpracování a distribuci konopí a jeho produktů z konopí

vymezil tak, že pěstování konopí na pěstební ploše do 100 m2 nepodléhá oznamování žádným státním orgánům. Při pěstování konopí a následném zpracování konopí a jeho distribuci z plochy nad 100 m2, je povinnost občanů tuto skutečnost oznámit celní správě. FTV Prima bylo Edukativní konopnou klinikou doloženy tragické dopady takovýchto zavádějících informací.

Správně jsme měli uvést, že námi zveřejněné informace se týkají konopí s obsahem nad 1 % omamného kanabinoidu THC. Bohužel, jak jsme zjistili, státní orgány nemají 35 let po převratu žádnou právní metodickou normu, jak zjistit legální a nelegální konopí a právně závaznou unijní normu vyplývající z nařízení EU ignorují. Ještě jednou se všem dotčeným omlouváme.“

Závěrem

22. Níže jsou uvedeny střípky důkazů zločinů státu doložené k prvním třem trestním řízením správního rady a vedoucího výzkumu (viz II. ÚS 664/12, IV. US 4859/12, II. US 1311/13). Pro nás je připomínkou nejvyšší oběti proti cenzuře ve jménech dvou Janů, kterými zahajujeme celoroční akci Jan žije touto první žalobou proti cenzuře.

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada



Okresnímu soudu v Prostějově, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov
Číslo jednací: 2 T 104/ 2010, trestní věc dle paragrafu 187 odst.1/ 2a trestního zákona proti
Dušanovi Dvořákovi a Radomíře Dvořákové




Čestné prohlášení

Prohlašuji na svou čest,

- že jsem byl informován o komunikaci Dušana Dvořáka s Ministerstvem zdravotnictví ČR z února a března 2008, kdy se MZ ČR odmítalo vyjádřit k povolení pěstování a zpracování léčivého konopí k vědeckým a výzkumnickým účelům a tzv. oprávněné osobě dle citace par. 187 trestního zákona: „Kdo bez povolení“(viz příloha číslo 1)
- že jsem byl jedním ze 77 signatářů dopisu poslancům ze dne 21.3.2008, kdy jsme žádali poslance o změnu připravované trestního zákoníku platného od ledna 2010 a navrhli jsme konkrétní nekriminalizující znění připravovaného trestního zákoníku pro nemocné, neboť nový trestní zákoník platný od ledna 2010 osoby léčící se konopím vypěstované na vlastní zahradě kriminalizuje nejvíce od roku 1989, a to v rozporu s výroky Nejvyššího soudu z roku 2006 a 2008 (viz příloha číslo 2)
- že jsme v dopise poslancům 21.března 2008 rovněž zaslali rozklad porušení ústavy, respektive Listiny práv a svobod, pokud lidé ke své léčbě používají léčivé konopí (viz příloha číslo 3)
- že jsem stejně jako OSZ Olomouc (podatelna@osz.olc.justice.cz) a exministr vnitra Ivan Langer a další obdržel dne 25.května 2008 email s oznámením Dušana Dvořáka, že vysadil a pěstuje k léčbě 77 rostlin léčivého konopí (viz příloha číslo 4)
- že léčivé konopí z úrody roku 2008 a léčivé konopí pěstované a v roce 2009 Dvořákovi věnovali na léčbu nemocných odborné společnosti Konopí je lék, IČO: 227 27 281 (viz příloha číslo 5)
- že jsem byl informován o komunikaci Dušana Dvořáka s rektorem Univerzity Palackého, prof. Lubomírem Dvořákem a prof. Hebrejské univerzity v Jeruzalémě Lumírem Ondřejem Hanušem o výzkumu léčby konopím v roce 2009, což plně podporuji (viz příloha číslo 6)
- že jsem rád, že Dušan Dvořák obdržel za osvětu a vzdělávání laiků i odborníků v prosinci 2009 cenu od premiéra Jana Fischera (viz příloha 7)

V případě potřeby jsem ochoten svědectví doložit u soudu osobně.

Dne 13. července 2010

Jméno a příjmení, titul	Korespondenční adresa	Datum nar.	Podpis
Lubomír Směkal, Mgr	Litovelská 14 Olomouc	7.2.1952	
Jaroslav KABILKA	Komenského 1 Olomouc	21.5.1954	
Robert Havráček	Moravičany 81 78982	2.8.1968	

-195

OKRESNÍ SOUD
V PROSTĚJOVĚ
- 5. 08. 2010
Kaučový list

Okresní soud v Prostějově
Mgr. Ivona Otrubová
Havlíčková 16
797 09 Prostějov

3. srpna 2010
- doporučeně-

NE

Věc: vyjádření k trestnímu řízení vedenému pod č.j. 2 T 104/2010

Vážená paní soudkyně

dne 21. července 2010 proběhla Valná hromada (VH) členů odborné společnosti Konopí je lék, o.s.
Na VH došlo k personálním změnám ve statutárních orgánech, které nyní pracují ve složení:

- Představenstvo: MUDr. Jana Budařová, předsedkyně představenstva, Mgr. Dušan Dvořák, výkonný místopředseda, MUDr. Radek Matlach, Ing. Pavel Martínek a Mgr. Philip Polívka – členové představenstva.
- Dozorčí rada: Mgr. Jaroslav Kabilka, předseda dozorčí rady, Jana Jesenská a JUDr. Ludvík Antonů – členové dozorčí rady.

Současně došlo ke změně sídla společnosti na adresu: Bořivojova 90, 130 00 Praha 3, přičemž změny Stanov byly řádně oznámeny MV ČR.

Obracím se na Vás v návaznosti na usnesení výše uvedené VH, které vyjádřilo zásadní nesouhlas se snahami SZ a PČR kriminalizovat manžele Dvořákovy a komplikovat plnění poslání řádně registrovaného o.s., a na další usnesení této VH, které ukládá představenstvu nesouhlas s postupem SZ a PČR vůči Dvořákovým a potažmo vůči společnosti vyjádřit relevantním orgánům a osobám, usilovat o vrácení majetku a kompenzaci veškerých společností vzniklých škod.

Odborná společnost Konopí je lék, o.s. (IČO: 227 27 281) tímto důrazně protestuje proti kriminalizaci manželů Dvořákových a souvisejícímu maření plnění poslání Českou republikou řádně registrovaného subjektu, a to zejména zadržováním jeho majetku, a žádá Okresní soud v Prostějově, aby předmětné trestní řízení 16. září 2010 zastavil.

Dále žádáme, aby v rozhodnutí o zastavení řízení byla uložena povinnost urychleně vrátit odborné společnosti Konopí je lék, o.s. její majetek, který jí byl v Ospělově 18. srpna 2009 neoprávněně odebrán Policií ČR, když tímto majetkem se rozumí léčivé konopí druhu sativa a indica v celkovém množství cca 300 – 310 kg, a aby tak bylo učiněno nejpozději do 17. listopadu 2010, a v případě, že tento původní majetek nebude možné vrátit, aby byl odborné společnosti Konopí je lék, o.s. tento majetek nahrazen ekvivalentem co se objemu i povahy věci týká, popř. nahrazen finanční částkou ve výši odpovídající částce uvedené v darovací smlouvě, jak uvedeno dále.

Skutečnost, že vlastníkem uvedeného majetku je odborná společnost Konopí je lék, o.s. oznámil soudu Mgr. Dušan Dvořák dne 13. 7. 2010, a tuto skutečnost doložil darovací smlouvou, která je mj. od ledna 2010 rovněž součástí spisu daňového subjektu Konopí je lék, o.s. u Finančního úřadu v Konicích.

Na naše výzvy státním orgánům (Nejvyšší státní zastupitelství ČR - září 2009, Ministerstva vnitra a spravedlnosti ČR - prosinec 2009, vláda ČR - březen 2010, poslanci PS P ČR - červen 2010), aby byl neoprávněně zabavený majetek - léčivé konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. vydán zpět, my jej tak mohli poskytovat nemocným lidem k léčbě a oni nemuseli být odkázáni na černý trh, jsme v odpovědi obdrželi sdělení, že uložit vrácení našeho majetku je v kompetenci pouze soudu.

Věříme, že důvody našich žádostí pochopíte a že jim vyhovíte.
Žádáme, aby se tento dopis stal součástí spisu k č.j. 2 T 104/2010.

V příloze Vám zaslám jména více než 77 občanů s identifikací jejich adresy a podpisy, kteří jen pár dní po zásahu Policie ČR 18. srpna 2009 v Ospělově stvrdili svůj protest písemně a řada v příloze uvedených osob je ochotna u soudu svědčit o léčbě či edukaci panem Mgr. Dušanem Dvořákem.

S pozdravem za Konopí je lék o.s.

MUDr. Jana Budařová, předsedkyně představenstva
Konopí je lék, o.s., Bořivojova 90, 130 00 Praha 3.

Jana Budařová

Kopie souhlasí s originálem
ověřit: *[podepsáno]*

OKRESNÍ SOUD
V PROSTĚJOVĚ

Konopi je lék, o.s., Bořivojova 90, 130 00 Praha-Žižkov, IČO: 227 27 281
www.konopijelek.cz, info@konopijelek.cz, tel.: +420 222 212 835

Nejvyšší státní zastupitelství ČR
Jezuitská 4
Brno
660 55

Trestní oznámení kvůli důvodnému podezření na spáchání trestných činů.

Dne 2. září 2010 na výzkumné farmě odborné společnosti Konopi je lék, o.s. v Ospělově č.p. 6 (PSČ 798 55) zničili příslušníci policie ČR za účasti okresního zástupce Mgr. Ivo Černíka přes 330 rostlin léčivého konopi (zhruba 100 kilogramů léčebné byliny). Pravděpodobně tyto osoby provedly stejnou činnost i v roce 2009, a to konkrétně 18. srpna 2009.

Léčivé konopi si na výzkumné farmě v Ospělově nechaly pěstovat stovky nemocných z celé České republiky na základě písemné smlouvy s odbornou společností Konopi je lék, o.s.. Farma patří manželům Dvořákovým a odborná společnost Konopi je lék, o.s. má pozemky a nemovitosti pronajaté.

Zakladatel odborné společnosti a místopředseda Konopi je lék, o.s. Mgr. Dušan Dvořák písemně informoval 30. července 2010 ministra vnitra Radka Johna, Policii ČR – odbor korupce a Policii ČR v Konici, že na výzkumné farmě odborné společnosti Konopi je lék, o.s. v Ospělově č.p. 6 (PSČ 798 55) neznámé osoby zničily 7 rostlin léčivého konopi se škodou dle černého trhu 250 tisíc Kč. Policie ČR v Konici na místě krádeže v Ospělově dne 30. června 2010 učinila o tomto zápis, nafotila a zadokumentovala daný stav a informovala o této situaci oddělení kriminální policie ČR v Prostějově. Namísto vyšetřování krádeže léčivého konopi přijelo dne 2. září 2010 do Ospělova cca 12 státních zaměstnanců a zničili veškerou úrodu léčivého konopi v hodnotě dle tabulek policie na černém trhu cca 25 mil. Kč, neboť tabulkový ceník policie považuje veškeré léčivé konopi včetně listů za marihuana a jiný ceník neexistuje.

Jsme přesvědčeni, že došlo k naplnění skutkových podstat trestných činů a žádáme, aby byla činnost daných státních zaměstnanců porušující kromě jiného Ústavou garantovaná občanská práva a klíčový princip civilizovaného práva, např. presumpci nevinny, řádně vyšetřena, a vyšetřování dozorováno Nejvyšším státním zastupitelstvím ČR.

Domníváme se, že došlo ke spáchání nejméně těchto trestných činů dle trestního zákona:

§ 329 - Zneužití pravomoci úřední osoby, protože státní orgány svým jednáním způsobily škodu velkého rozsahu konkrétním občanům, kteří se snažili k léčivým účelům pro své osobní potřeby získat léčivé konopi. Tuto skutečnost jsme doložili předložením fasciklu konkrétních smluv a toto rovněž telefonicky sdělila veliteli policejního zákroku předsedkyně a statutární zástupce Konopi je lék, o.s. MUDr. Jana Budařová a apel na velitele policejního zásahu učinila i poslankyně PSP ČR Mgr. Dagmar Navrátilová.

§ 181 Poškození cizích práv, protože státní orgány svým jednáním způsobily vážnou újmu na právech velkého rozsahu odborné společnosti Konopi je lék, o.s. a jeho členů a osob, které využívají služeb společnosti.

§ 357 Šíření poplašné zprávy, a to dle nás dle odstavce 4b), neboť orgány činné v trestním řízení svými opakovanými mediálními sděleními občany ČR lživě informují a šíří poplašné zprávy, že pěstování a zpracování léčivého konopi k léčbě je trestný čin, což opakovaně označil Nejvyšší soud jako protiprávní jednání.

Toto podání Nejvyššímu státnímu zastupitelství ČR bylo odsouhlaseno odbornou společností Konopi je lék, o.s. a je podáno statutárním zástupcem společnosti.

V Brně dne 6. září 2010

S pozdravem



MUDr. Jana Budařová
předsedkyně představenstva

Nejvyšší státní zastupitelství v Brně, Jezuitská 4, 660 55 Brno

Věc: doplnění trestního oznámení odborné společnosti Konopí je lék, o.s. ze dne 6. září 2010 a uvedení závažných skutečností ve vztahu k národní bezpečnosti a dopadům na státní rozpočet České republiky.

Jak jsme již uvedli v podnětu NSS 6. září 2010 (viz příloha 1), bylo odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově (oznámeno Policií ČR v Konici 30. července 2010) trestněprávními složkami OSZ a Policie ČR v Prostějově 2. září 2010 zcizeno veškeré léčivé konopí z výzkumné farmy v Ospělově a došlo dle našeho názoru ke spáchání řady trestných činů (zneužití pravomoci úřední osoby, poškozování cizích práv a šíření poplašné zprávy).

Zneužití pravomoci úřední osoby posiluje fakt, že trestněprávní složky OSZ a Policie ČR v Prostějově postupovaly jednoznačně rozporu se zákonem a **učinily právně neplatný úkon s cílem naší společnost a její členy poškodit**, neboť z jednotlivých rostlin léčivého konopí na výzkumné farmě v Ospělově odňaly mačetami stonky ve výši cca 15 cm od kořene a tuto zbylou rostlinnou hmotu samičích rostlin zanechaly v zemině, anebo odsekanou na půdě, kde se naopak sušily samčí rostliny léčivého konopí. Stalo se tak i přes opakované upozornění a apely členky odborné společnosti Konopí je lék, o.s. Mgr. Radomíry Dvořákové v přítomnosti řady svědků a doloženého svědectví zasahujícího policisty u Okresního soudu v Prostějově 16. září 2010 v trestní věci 2T 104/2010.

Citujme z nařízení vlády č. 455/2009 Sb., kterým se pro účely trestního zákoníku stanoví, které rostliny nebo houby se považují za rostliny a houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jaké je jejich množství větší než malé ve smyslu trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Citace: "rostliny konopí (Cannabis sp.): všechny druhy a odrůdy, které obsahují více než 0,3 % látek ze skupiny tetrahydrokanabinolů **z celkové hmotnosti rostliny**". Společnosti Konopí je lék, o.s. tak vzniklé škody narostly o náklady spojené s likvidací poškozených částí léčivého konopí.

Žádáme okamžité zastavení trestního řízení proti našim členům, důkladné šetření podaného podnětu a úhradu způsobených škod za rok 2009 a 2010!

Dále vám zasiláme právní rozklad podaný členy odborné společnosti Konopí je lék, o.s. (viz příloha 2) Okresnímu soudu v Prostějově v trestní věci 2T 104/2010, který nejenže dokládá **právní neplatnost trestního zákona a trestního zákoníku** vztahujícího se v jednotlivých paragrafech daných zákonů k omamným a psychotropním látkám, a tedy i právní neplatnost trestního řízení s našimi členy pod č.j. 2T 104/2010, ale jde ve svém důsledku o právní dopad **s fatálními následky pro bezpečnost České republiky a enormní deficit státního rozpočtu.**

Na vědomí:

- Nejvyšší soud ČR, Burešova 20, 657 37 Brno
- Okresní soud v Prostějově, Mgr. Ivana Otrubová, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov
- Okresní státní zastupitelství v Prostějově, Mgr. Ivo Černík, Havlíčkova 16a, 796 85 Prostějov

S pozdravem MUDr. Jana Budařová, předsedkyně odborné společnosti Konopí je lék, o.s.

Vláda České republiky
nábřeží Edvarda Beneše 4
Praha 1 - Malá Strana
PSČ 118 01

Neprodlené přijetí opatření pro řešení krizové situace pro osoby nacházející se v nebezpečí smrti nebo jevící známky závažné poruchy zdraví zajištěním legitimity, ochrany a podpory činnosti Edukativní konopné kliniky se sídlem Bořivojova ul. 90, Praha - Žižkov.

S předpokladem, že Vláda ČR ctí Ústavu naší země, která v opření o mandát občanů této země předaný členům Poslanecké sněmovny legitimuje její existenci, a která mj. ustavuje:

Článek 1

- (1) Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.

Článek 2

- (1) Lid je zdrojem veškeré státní moci; vykonává ji prostřednictvím orgánů moci zákonodárné, výkonné a soudní.
(3) Státní moc slouží všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon.

Článek 3

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod.

(a k tomu Článek 4 LZPS)

- (1) Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod.
(4) Při používání ustanovení o mezích základních práv a svobod musí být šetřeno jejich podstaty a smyslu.

Článek 4

Základní práva a svobody jsou pod ochranou soudní moci.

Článek 9

- (1) Ústava může být doplňována či měněna pouze ústavními zákony.
(2) Změna podstatných náležitostí demokratického právního státu je nepřipustná.
(3) Výkladem právních norem nelze oprávnit odstranění nebo ohrožení základů demokratického státu.

Článek 68

- (1) Vláda je odpovědná Poslanecké sněmovně.

Článek 69

- (1) Člen vlády skládá slib do rukou prezidenta republiky.
(2) Slib člena vlády zní: "Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony a uvádět je v život. Slibuji na svou čest, že budu zastávat svůj úřad svědomitě a nezneužiji svého postavení."

Článek 78

K provedení zákona a v jeho mezích je vláda oprávněna vydávat nařízení. Nařízení podepisuje předseda vlády a příslušný člen vlády.

Článek 80

- (1) Státní zastupitelství zastupuje veřejnou žalobu v trestním řízení; vykonává i další úkoly, stanoví-li tak zákon.

Článek 67

- (1) Vláda je vrcholným orgánem výkonné moci.

žádáme Vládu ČR,

aby jako vrcholný orgán výkonné moci v České republice neprodlené přijala opatření pro řešení krizové situace pro osoby nacházející se v nebezpečí smrti nebo jevící známky závažné poruchy zdraví, a to zajištěním legitimity, ochrany a podpory činnosti Edukativní konopné kliniky se sídlem Bořivojova ul. 90, Praha - Žižkov,

resp. aby neprodlené vydala Nařízení Vlády, které bude nejméně deklarovat:

1. Souhlas s tím, že Edukativní konopná klinika a její zřizovatelé (dále EKK) poskytují pomoc nemocným občanům ČR a EU, kteří se pro ni rozhodnou, a to pomocí tím, že jim EKK umožňuje využívat léčebných účinků konopí, a že pro tyto účely EKK s konopím podle potřeby nakládá, a to včetně pěstování, výkupu, zpracování, zkoumání aj.

2. Povinnost kterýchkoliv orgánů a institucí státu a jeho veřejné správy, včetně pověřených: existenci EKK a její činnost chránit, podporovat ji a účinně jí napomáhat, když se přitom orgánům a institucím ukládá, aby - se zřetelem ke svému poslání a rolím v systému veřejné správy ČR - buď samy neprodleně iniciovaly projednání bližších podmínek uvedeného s EKK, případně neprodleně vyhověly požadavku na projednání ze strany EKK, pakliže se jejich spolupráce bude jevit pro věc potřebná, zejména v souvislosti s přípravou a realizací výzkumně aplikačního programu EKK „Konopí je lék“, a to včetně podpory finanční a materiální. V této souvislosti je vhodné deklarovat jmenovitě povinnost urychleného zavedení úhrad nákladů léčby ze zdravotního pojištění.

3. Úkol příslušným státním orgánům, aby urychleně dodaly EKK rovnocenný ekvivalent léčebného materiálu, zajištěného Policií ČR při dvou zákrocích v Ospělově, a v případě, že ekvivalent nebude do doby 14 dnů k dispozici, úkol nahradit EKK tento materiál v penězích, a to do jednoho měsíce, a dále pak úkol uhradit EKK související státěm způsobené škody a újmy, a to v penězích nebo jinak dle následně domluvy s EKK.

a dále

4. Úkol neprodleně zajistit stažení všech žalob a vyšetřování vůči Mgr. Radomíře Dvořákové a Mgr. Dušanu Dvořákoví, jakož i pozastavení případně dalších připravovaných, pakliže tato mají souvislost s předmětnou věcí, a to žalob a vyšetřování proti zřizovatelům EKK nebo kterémukoliv z jejich členů, jakož i osobám, které využili nebo využívají pomoci EKK, popřípadě se konopím samy léčí.

Výše uvedené žádáme se zřetelem ke krizové situaci, kdy pomoc EKK je v ČR jedinou nám známou možností pomoci mnoha lidem v nebezpečí smrti nebo jevícím známky závažné poruchy zdraví, kdy v podstatě denně, mnohdy zcela zoufalí, se tyto lidé na EKK s očekáváním pomoci obracejí, když jim ČR jinak tuto pomoc neposkytuje, a to ani přes opakovaná upozornění nemocných i naše, a kdy naopak a v rozporu se základními demokratickými právy nemocným i EKK ČR brání tuto pomoc pod různými záminkami, nepravdami a s ponižováním lidské důstojnosti uplatňovat a využívat, což jim i nám opětně doložil dopis předsedy Vlády týkající se dané věci ze dne 4.3.2011 rozeslaný el. poštou,

a když současně prohlašujeme, že EKK je tuto nezbytnou a v ČR jinak nezajištěnou pomocnou roli připravena a ochotna plnit.

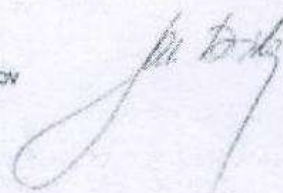
Podstata předmětné pomoci je Vládě pravděpodobně známa, nicméně jsme ochotni poskytnout na vyzvání potřebná upřesnění, jakož i asistenci při přípravě nařízení a zavedení potřebných realizačních mechanismů, a to tak, aby se lidé mohli konopím svobodně léčit, a stát přitom dostál i závazkům na úseku zneužívání omamných látek, aniž by při tom uplatňoval presumpci viny, jak v rozporu s Ústavou ČR činí dnes.

V Praze dne 4.3.2011

v zájmu naší země, zejména jejích trpících občanů, kterým konopí může zachránit život, zdraví, nebo alespoň pomoci posílit lidskou důstojnost, o kterou je jejich nemoc a také dosavadní přístup státu připravuje

zřizovatelé EKK se sídlem Bořivojova 90, 130 00 Praha - Žižkov
- společnost pro sociální ekologii Art Language Factory, o.s. Mgr. Dušan Dvořák, statutární zástupce od 14. července 2009, www.artlanguage.org
- bezbariérová společnost Ateliér ALF, o.s., Mgr. Zbyněk Kopriva, statutární zástupce od 21. října 2010, www.atelieralf.eu
- odborná společnost Konopí je lék, o.s., MUDr. Radek Matlach, statutární zástupce od 19. ledna 2011, www.konopielek.cz

Za zřizovatele:
Mgr. Jaroslav Kabilka
předseda DR Konopí je lék, o.s., jaroslav.kabilka@konopielek.cz
Edukativní konopná klinika, Ateliér ALF, Bořivojova 90, 130 00 Praha - Žižkov



976

Policejní prezident, Policejní prezidium České republiky, Strojnická 27, 170 89 Praha 7

Na vědomí: Okresní soud, Okresní státní zastupitelství a Policie ČR v Prostějově

Vážený pane policejní prezidente

Ředitel Edukativní kliniky v Praze, Mgr. Dušan Dvořák, se od 10.září 2009 opakovaně marně domáhá policejní ochrany k ochraně života, zdraví a majetků pracovníků neziskových organizací, které kliniku založily a osob ve výzkumném programu Konopí je lék. Léčivé konopí je velmi účinným a šetrným lékem u řady vážných a smrtelných chorob, v řadě případů stávající zdravotnický systém nenabízí šetrnější a účinnější léčivou látku (rakovina, roztroušená skleróza, parkinsonova choroba etc.) 9.dubna 2011 klinika získala grant „Nadace Olgy Havlové - Výboru dobré vůle“ na výzkum léčby rakoviny fytokanabinoidy (zjednodušeně řečeno léčivé konopí).

Stejně tak se Mgr. Dušan Dvořák marně domáhá ochrany výzkumnické farmy léčivého konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. v Ospělově. Zde nám v průběhu let 2009 a 2010 odebraly prostějovské státní orgány více než 400 kilogramů léčivého konopí, a to v rozporu se Zákonem o zdraví lidu, Zákonem o sdružování občanů (na tuto činnost máme registrovány stanovy odborné společnosti), Občanským zákoníkem (smlouvy s občany), Trestním zákonem, mezinárodními úmluvami včetně Jednotné úmluvy o omamných a psychotropních látkách a Ústavy ČR. V důsledku jednání prostějovských orgánů zemědělci, byli zmrazeni, okradeni a kriminalizováni nevinní lidé. Pokud by byla farma v Ospělově chráněna policií, k tomuto by nedošlo! Totéž se kdykoliv může stát celé řadě nemocných nebo celému pracovišti v Praze!

Namísto zákonné povinnosti policie je opakovaně kriminalizován zakladatel odborné společnosti Konopí je lék, o.s., klinicky vysoce a ojediněle erudovaný odborník na cannabiterapii Mgr. Dušan Dvořák a jeho rodina jen proto, že jsou majitelé pozemku výzkumnické farmy. Mgr. Dušan Dvořák obdržel za vzdělávání v léčbě konopím cenu premiéra Jana Fischera (12/2009), za výzkum a rozvoj kvality zdravotně- sociálních služeb obdržel ceny premiérů Tony Blaira (GB), Vladimíra Špidly, českých a zahraničních společností a nadací, jeho odbornost garantují exrektoři Univerzity Palackého prof. Jana Mačáková a prof. Josef Jařab. 4. května 2011 obdržel náš kolega Lumír Ondřej Hanuš čestný doktorát Palackého univerzity právě za objevy léčivých kanabinoidů!

Dále Vás opakovaně žádáme, aby bylo řádně prošetřeno, kam se prostějovskému státnímu zástupci Mgr. Ivo Černíkovi „ztratilo“ více než 285 kilogramů léčivého konopí (ze kterého lze získat tzv. marihuanu) ze zabavené úrody v Ospělově v roce 2009, které bylo v majetku odborné společnosti Konopí je lék, o.s.! V zápise o propadnutí věci v rozsudku OS Prostějov v roce 2010 je totiž uvedeno jen cca 25 kg z množství tisíce resp. OSZ Prostějov uváděných 786 rostlin. Je doložitelné, že objem rostlinné hmoty 1 rostliny konopí (listí + květ) je po usušení nejméně od 500 – 1000 g.! Když státní orgány na tento rozpor Mgr. Dušan Dvořák jako námi pověřená osoba opakovaně upozorňuje (včetně nic nečinícího OS Prostějov), státní orgány se Mgr. Dvořákovi vysmívají a věc nešetří. Naposledy žádost o prošetření - zasláná z Policejního prezidia z Prahy na náš podnět - zamítla s naprosto nevhodnými komentáři Policie ČR Prostějov (Mgr. Marek Horák, 3.května 2011). Titíž státní zaměstnanci (státní zástupce Ivo Černík - komisař Marek Horák) Mgr. Dušanu Dvořákovi udělili v březnu 2011 pokutu 10 tisíc za údajně špatnou omluvu z výsledku v lednu 2011, přestože se řádně písemně omluvil (viz příloha) a podal stížnost v termínu a tito státní zaměstnanci odmítají uznat chybu, nebo alespoň dát splátkový kalendář. Kolega Dvořák je díky jednání státních orgánů proti neziskovým organizacím, které kliniku založily, zcela bez prostředků - o jednání v předmetné věci jsme informovali opakovaně parlament, viz podklady z posledního jednání v parlamentu 6.dubna 2011: <http://www.konopijelek.eu/adresovano-vyboru-pro-socialni-politiku-ps-p-cr.html>

Žádáme Vás, aby byla policejní ochrana okamžitě zajištěna a naše podněty skutečně řádně šetřeny!

Dne 11. května 2011 Vás zdraví statutární zástupci NNO založivších Edukativní Konopnou kliniku

MUDr. Radek Matlach Konopí je lék, o.s.	Mgr. Zbyněk Kopřiva Ateliér ALF, o.s.	Mgr. Robert Nováček Art Language Factory o.s.
--	--	--

Příloha: Dopis Mgr. Dvořáka policii a státnímu zastupitelství v Prostějově ve věci omluvy
Poznámka: váhovou výnosnost květu a listu rostliny konopí může doložit Konopářský svaz ČR, Konopa, o.s., Zemědělské univerzity v České republice celá řada institucí.

Vertical text on the left:
Toto rozhodnutí je vykonatelné.
výrok dne
výrok dne
V Olovnici dne

Vertical text on the left (bottom):
Protokopie pořízena v Informačním kanálu MČK
Okresního sigla v 03.03.2011
dne
Za správu a os. politování

Signatures and stamps:
Circular stamp: OKRESNÍ SÚD V PROSTĚJOVĚ
Handwritten initials: D1111111111

Large exclamation marks on the right side of the page.

Vážený pan JUDr. Vladimír Váňa
Vedoucí Okresního soudu v Prostějově
Havličkova 2936/16, 797 09 Prostějov

Vážená paní JUDr. Naděžda Kezňuková
Vedoucí státní zástupce OSZ Prostějov
Rejskova 14, 796 85 Prostějov

Vážený pan plk. Mgr. Pavel Novák
Vedoucí Policie ČR obvodu Prostějov
Újezd 12, 796 77 Prostějov

Věc: žádost o zajištění policejní ochrany výzkumnické farmy léčivých genetik konopí v majetku manželů Dušana a Radomíry Dvořákových v Ospělově (798 55 Ospělov 6) k zajištění ochrany života, zdraví a majetků občanů v mezinárodním výzkumném programu „Konopí je lék“ v souladu s § 2 zákona o policii, § 31, odst. 1 trestního zákoníku, § 5, odst. 5 a § 29 zákona o návykových látkách, Článku II a III, zejména § 8 písm. a) a písm. b) a § 9 ods. 4) písm. b) zákona o zdraví lidu.

Vážený pane Váňo, vážená paní Kezňuková, vážený pane Nováku
Obracíme se na vás s laskavou žádostí a prosbou o vaši urgentní koordinační schůzku a vydání rozhodnutí k zajištění policejní ochrany výzkumného programu „Konopí je lék“ v okrese Prostějov marně žádané od roku 2008 ministři vnitra a od roku 2009 opakovaně policejnímu prezidentovi a členům vlády, jak vaše státní instituce Mgr. Dušan Dvořák opakovaně informoval.


V letech 2009 – 2011 OČTŘ Prostějov se souhlasem OS Prostějov znehodnotily v Ospělově na výzkumnické farmě veškerou úrodu léčivého konopí a způsobily tak předčasnou a bolestnou smrt a vážné zdravotní poškození stovek občanů, jak OS Prostějov 11. května 2011 do spisu 2T 65/2011 doložil i lékař, soudní znalec MUDr. Radek Matlach a Mgr. Dušan Dvořák doložil OS Prostějov s MUDr. Irínou Huberňákovou pravděpodobně první kazuistiku na světě o vyléčení tzv. diabetické nohy konopnou masťou z výzkumného programu „Konopí je lék“ (amputace se týká až 3000 občanů, je registrováno přes 800 tisíc diabetiků), společně s MUDr. Věrou Krukovou u OS Prostějov v roce 2010 referovali v rámci 2T 104/2010 o vyléčení Parkinsonovy choroby léčivým konopím, s Mgr. Robertem Nováčkem o stabilizaci progresivní potrošené sklerózy, s MUDr. Janou Budařovou a onkologicky nemocnou Olgou Novotnou o úspěšné léčbě rakoviny, což dokládáme v odkazu na práci předního světového vědce léčivých kanabinoidů Ondřeje Lumíra Hanuše z Hebrejské univerzity a kolegy Mgr. Dušana Dvořáka, který vysvětluje, proč léčivé konopí léčí rakovinu nejen paliativně, ale některé typy rakoviny i kauzálně, jak OS Mgr. Dušan Dvořák opakovaně zdůrazňoval včetně úspěšné léčby vlastního chronického onemocnění dlouhodobě neúspěšně léčeného zdravotnickým systémem, viz <http://konopijelek.blogspot.com/2012/03/konopi-rakovina-ondrej-lumir-hanus.html>

S ohledem na vaši znalost vysokých odborných kompetencí Mgr. Dušana Dvořáka jako zakladatele odborné společnosti Konopí je lék, o.s., zakladatele cannabiterapie a spoluzakladatele adiktologie garantovanou českými, zahraničními a mezinárodními odbornými autoritami, vládami, primátorem města Olomouce, především pak lékaři a stovkami nemocných, minimální rizika a vysokou bezpečnost léčivky konopí splňujeme potřebné náležitosti legálního jednání dle § 31, odst. 1 trestního zákoníku, rovněž tak článku 23 LZPS. Jednáme současně v souladu s mezinárodními úmluvami a ústavními zákony: Úmluvou OSN proti nedovolenému obchodu s omamnými a psychotropními látkami z roku 1988, která jasně sděluje, že účastnické země úmluvy mohou své zákony upravit tak, aby byly v souladu s ústavním pořádkem a nebyla systémově zneužívána policie na nemocných a porušovány ústavní zákony, zejména pak čl. 1, čl. 4 odst. 4, čl. 15 odst. 2, čl. 23, čl. 31, čl. 36 odst. 1 Listiny základních práv a svobod. Dalšími mezinárodními úmluvami, která chrání práva občanů před zneužíváním státních orgánů v předmětné věci je Úmluva o lidských právech a biomedicíně publikovaná ve Sbírce mezinárodních smluv sdělením MZV č. 96/2001 Sb.m.s., zejména pak Kapitoly I, články 1-3, Listina základních práv Evropské unie ze dne 14.12.2007 jako součásti Lisabonské smlouvy, zejména pak Kapitoly I, články 1-4 a dále například Doporučení Rady Evropy č. 1418/1999 „O ochraně lidských práv a důstojnosti nevyléčitelně nemocných a umírajících.“

Analýzy kanabinoidů léčivého konopí ve výzkumném programu „Konopí je lék“ roce 2009 – 2010 prováděla Hebrejská univerzita, v letech 2010 – 2011 Kriminální ústav a roce 2012 Ústav soudního lékařství FN Olomouc. Jak je ze spisů u OS Prostějov 2T 104/2010 a 2T 65/2011 ověřitelné, zájemci o vstup do výzkumného programu tak činí na základě svobodného rozhodnutí a písemného vyjádření a spolupráce s ošetřujícím lékařem (kazuistiky), kdy jim stávající zdravotnický systém nemůže pomoci, anebo používá léčivé látky vysoce ohrožující zdraví daných občanů s řadou negativních účinků. Léčivé kanabinoidy jsou uvedeny v lékopise, avšak výzkum optimální synergie a poměrů kanabinoidů probíhá dodnes na celém světě.

Apelujeme tímto současně na vaši lidskost a soucit a víru v demokratické uspořádání naší země a právní stát, neboť důkazně víme, že společně doložíme vysoký společenský prospěch a věříme, že již nikdy nebude v okrese Prostějov na občanech kvůli léčivému konopí zneužitá Policie ČR a hrubým způsobem porušen § 2 zákona o policii a řádní občané kriminalizováni jako nějací zločinci, dealéři drog a prodejci marihuany a šířitelé toxikomanie, což sami odsuzujeme. Děkujeme.

Ing. František Dvořák, 10. 4. 1936 a Jana Dvořáková, 20. 3. 1939, společně bytem Za vodojemem 4, 772 00 Olomouc jako spoluzakladatelé, mecenáši a účastníci výzkumného programu „Konopí je lék“, rodiče Mgr. Dušana Dvořáka


V Olomouci 9. dubna 2012

Městský soud v Praze
Sp.zn. 3 Cm 2/2026

Dne 14.února 2026

Žalobce: **Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101**
Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov č. 6

Žalovaná: **FTV Prima, spol. s r.o., IČ: 481 15 908**
Vinohradská 3217/167, Strašnice, 100 00 Praha

o ochranu dobré pověsti, odbornosti a dobrého jména společnosti

Odůvodnění dodatku námitky k usnesení dne 23.ledna 2026, čj. 3 Cm2/2026-7

- 1) Nejprve sdělme, že jsme námitku ze dne 12.února 2026 **opravili o písářské chyby**, viz níže
- 2) Dále sdělme, že všechny dva dnes soudu podané **dodatky řady dalších důkazů důvodnosti námitky doložené dnes soudu** ke Stížnosti podané žalobcem dle § 175 správního řádu na usnesení Rady pro rozhlasové a televizní vysílání dne 3.února 2026, č.j. RRTV/1459/2026 - bur proti svévolnému a vědomě nezákonnému postupu RRTV, která neověřila doložené právní důkazy vědomého šíření poplašné lživé zprávy CNN Prima News dne 1.1.2026 a přestupky spáchané žalovanou RRTV dne 3.2.2026 svévolně odložila jsme **zveřejnili na webu Konopí je lék na <https://www.konopijelek.cz/novinky/cnn-prima-news/>**
- 3) Dále sdělme, že o žalobě na žalovanou a námitce ze dne 12.února 2026 vyšel dnes článek Fabiana Golgo **Kdo lze o konopí?** na <https://www.blisty.cz/art/131700-zaloba-na-televizi-prima-kdo-lze-o-konopi.html>
- 4) Dne **12.února 2026 jsme v námitce uvedli**, že žádáme ustanovit advokáta pro bono a výrazně snížit soudní poplatek alespoň o 75 % pro státem způsobenou absolutní nemajetnost, kterou jsme doložili důkazy nemajetnosti a exekucí vzešlých z:

1) Nevýšetřování (svévole OČTŘ) konkrétních pachatelů, kteří se se souhlasem státu zmocnili dvou ze tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v druhé polovině roku 2011 **a ve spolupráci se státními orgány** (OČTŘ na Praze 3 včetně justice - viz počty cca 10. žalob a exekucí na OS pro Prahu 3 na Ateliér ALF,z.s. od roku 2011) **způsobili od roku 2011 nejen krytí několikamilionové zpronevěry pachatelů** vůči otevřené společnosti Ateliér ALF,z.s., Bořivojova 90, Praha 3 (dnes ospělovská Edukativní konopná klinika,z.s.), **na kterou byly všechny majetky, smlouvy, know how výzkumu, pohledávky a závazky atd. Smluvně vázány**, a když pachatelé Ateliér ALF,z.s. v Praze jako tehdejší sídlo Edukativní konopné kliniky na Praze 3, Bořivojova 90 v roce 2012 **zcela rozkradli a zanechali milionové dluhy za neuhrazené služby, což jsme netušili, přičemž beztrestně**

v roce 2012 společnost Ateliér ALF,z.s. se souhlasem policie, státního zastupitelství a soudu a ministerstva vnitra (odbor sdružování občanů) **opustili**, namísto likvidace, Obvodní soud na Praze 3 pak o druhé poloviny roku 2012 dával formálně žalovanému opatrovníka?! a se souhlasem státu pachatelé majetky a smlouvy v roce 2012 **převodili na druhého násilně převzatého zřizovatele pražské Edukativní konopné kliniky odbornou společností Konopí je lék,z.s.** (dnes správní rada European Educational Cannabis Clinic, z.s.) svévolně pachateli v roce 2012 přejmenovanou na Bohemp se sídlem na Praze 7, kde jsme ale nikdy nesídlili a založili si k tomu s miliardářem Karlem Janečkem s.r.o. Kanebos (ve věci zpronevěry pachatelů důvěrně obeznámenou osobou - kandidátem na prezidenta Karlem Janečkem!), se souhlasem státních orgánů až po Nejvyšší státní zastupitelství v rozporu se zákonem od roku 2013 **pachatelé zneužívali Akademii věd, kdy z legálního konopí k obchodní činnosti izolovali THC!, což jsme naopak my ve výzkumu Konopí je lék zakazovali činit**, čili upřesňovali obchodní prospěch a obchodní práva (nadto nezákonně prosazená) nad právy nemocných a také vědy!, nicméně rozkradené majetky a know how "vem čert", jenže řádně označení pachatelé ve spolupráci se státními orgány svým jednáním také **způsobili nikdy nevyšetřovanou a vždy odloženou předčasnou a bolestnou smrt tehdejšího předsedy správní rady Mgr. Zbyňka Kopřivy (leden 2012) a těžké ublížení na zdraví ředitele a účetní Edukativní konopné kliniky Mgr. Dušana Dvořáka (3. st. Invalidního důchodu od poloviny roku 2012) a Mgr. Radomíry Dvořákové (v péči lékařů 2011-2015)** Všemi stupni SZ bylo a je toto jednání v letech 2011 - 2026 zakázáno vyšetřovat a je účelově odkládáno i přes důkazy, že pachatelé od Karla Janečka za informace z výzkumu Konopí je lék obdrželi každý 2 miliony Kč a šlo o koordinovaný komplot tehdejšího dozorčího rady a dvou dalších členů správních rad (spoluzakladatelů Kanebos, s.r.o.).

2) Přičemž navíc od roku rejstříkové soudy i přes doložené důkazy od vzniku spolkového rejstříku dne 1.1.2014 zcela **svévolně odmítaly zapsat změny sídel všech tří zřizovatelů na společnou olomouckou adresu Přichystalova 180/14 a trvalé bydliště a tedy domu, který je majetkem dozorčího a dříve také od r. nezapsaného a až od roku 2016 zapsaného správního rady žalobce**, byť členové všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v roce 2013 (ministerstvu vnitra) a v roce 2014 (rejstříkovým soudům a ministerstvu spravedlnosti) doložily zápisy usnesení **společné konané (konaných) Valné hromady členů (dnes Konference)**, resp. společné Konference všech členů pěti nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure,z.s.

3) Přičemž od 1.1.2014 nebylo možné díky obludnému kartelu - opakovaně poslanci marně ministrům spravedlnosti stěžovanému a interpelovanému kartelu justice s exekutivou - v kartelu dokonce se SW firmou ministerstva spravedlnosti odpovědnou za SW návrhu na zápis změn, kdy **olomoucká adresa Přichystalova 180/14 nešla spárovat s tzv. RUIN kódem dané existující adresy tzv. Inteligentního formuláře Návrhu na zápis změny ve spolkovém rejstříku**, v důsledku čehož jsme ani nevěděli (poštu s novými žalobami OS pro Prahu 3 od roku 2013 **posílal svévolně jen na pražskou adresu, kde jsme ale nesídlili**, což současně obvodní soud dobře věděl), takže jsme nevěděli, že pachatelé neuhradili přes půl milionu exekučně vymahatelných dluhů a navíc nás

možná vážne dodnes nevyjasněný exekučně vymahatelný dluh přes 3,5 mil. Kč. u ČSOB,a.s.

4) Rejstříkový Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci (sídlo žalobce od roku 2013) a Městský soud v Praze (původní sídlo všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky do roku 2012) v rozporu se všemi důkazy od založení v roce 2008 všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky **a v hrubém rozporu s § 103 O.S.Ř. od 1.1.2014 a změny legislativy (zrušen zákon o sdružování občanů) naprosto formalisticky lpěly na podání ministerstvem vyžadovaného formuláře návrhu na zápis změn, který jsme objektivně nemohli soudu podat, neboť adresa nešla spárovat a formulář uzavřít do pdf., a to vše se souhlasem nečinné policie a ministerstva spravedlnosti a jeho nečinných a interpelovaných ministrů!**

5) V případě zájmu soudu doložíme obratem alespoň dvě nejtvrděších z interpelací ministra a ministryně spravedlnosti v této věci v roce 2019 a 2025 - bez výsledku.

6) K tomu samostatnými přílohami soudu dokládáme k aktuálně nesplaceným cca 500.000, - Kč exekucím Ateliér ALF, z.s./Edukativní konopná klinika, z.s. za pachatele zpronevěry a nečinné státní správy a justice od roku 2011:

- a) Vyčíslení nesplacené pohledávky vůči žalobci ze dne 8.července 2025, sp.zn. 134 EX 07180/19 (Soudní exekutor Mgr. Ing. Jiří Prošek) ve výši **225.079,43 Kč.**
- b) Vyrozměnění o zůstatku dluhu žalobce ze dne 8.července 2025, čj. 131 EX 8674/15-119 (Soudní exekutor Mgr. Petr Polanský) ve výši **192 752,91 Kč**, z toho spolužalobci (námi) **uhrazeno 21 555,87 Kč.**
- c) Jeden z mnoha dalších zcela již **zaplacených exekučních titulů do 50.000, - Kč** za důvodně podezřelého pachatele dle vyjádření Soudního exekutora Mgr. Ing. Jiří Proška ze dne 27. února 2015, č.j. 134 EX 20124/14– 066 (zasláno 10.července 2025), **kde je přitom již dne 27. února 2015 uvedeno, že povinným byl Ateliér ALF, o.s., IČ 226 80 101, Přichystalova čp.180 / čo.14, 77900 Olomouc, tzn. s adresou 2 roky předtím, než změny (ne) zapsal rejstříkový soud!!!!**

7) Dále soudu přílohou dokládáme kompletní mimořádný výpis z našeho účtu u RF Bank od jeho založení v roce 2008, když na svou čest prohlašujeme, že jiné účty, anebo jiné účty u jiné banky (pokud nebyly založeny pachateli, což odmítá policie a ČNB vyšetřit a sdělit) jsme nikdy neměli a tento účet dokládá absolutní nemajetnost žalobce.

8) **Proč žádáme advokáta?** Protože se domníváme, že jsme v žalobě dne 19.ledna 2026 podané záměrně v den výročí symbolu oběti cenzury Jana Palacha, jejím dle nás velmi řádném odůvodnění a v soudu doložených důkazních listinách a všech právně botanických a vědeckých souvislostech **velmi přesně, určitě a důvodně uvedli a doložili, jakým konkrétním způsobem se žalovaná svým námi řádně zpochybněným nezákonným jednáním dne 1. 1. 2026 dotkla našeho jména a dobré pověsti profesionálů a znalců; kdy dle nás lze jasně chápat, jak konkrétně nás jednání**

žalované zasáhlo do naší zákony chráněné právní sféry a jakým způsobem se dotkla živá propaganda žalované do jména a dobré pověsti žalobce, a dokonce - dle nás šokující otázkou soudu, jak se tento zásah projevil v naší osobnostní sféře, když takováto prolhaná státní propaganda vždy měla a má přímo fatální a soudu doložené tragické dopady a pan asistent soudce jí nerozumí? Protože nejsme právníci, žádáme důvodně advokáta, aby se nestalo, že snad naše nedostatečná znalost práva povede k tomu, že soud nebude vědět, jakou hodnotu má život a pravda a fakta a důkazy a také, co hrozného činí lidem státní a také soukromými inzerenty živěná obludná lež médií za tragédie celých rodin, **že se od 1.ledna 2026 údajně může pěstovat konopí, jak lživě tvrdí žalovaná?** Když jedinou pravdou je, že stát včetně ústavní justice 35 let po převratu ignoruje jednoznačné důkazy, že policie nemá žádnou zákonnou normu na zjištění legálního a nelegálního konopí (rozdíly mohou být až 30.násobné u téže odrůdy konopí) a přes naše opakované doložení jakési regionální aplikace práva Klacku justici všem odpovědným členům vlády opakovaně od roku 2012 a zástupci žalobce také v roce 2025 tuto svévoli a lži dokládali dalším zákonodárcům, lži, že policie neignoruje právně závazné unijní metodické nařízení k měření obsahu THC v konopí, když není žádným předpisem vázána a nikomu to nevadí?, co čl. 39 LZPS a axiom, že není trestu bez zákona?, vše sděleno opět marně v roce 2025 poslancům při novele trestních předpisů č. 270/2025 Sb..

9) Lze snad ilustrovat lepší a výstižnější poplašnou zprávu než vysílání žalované dne 1.1.2026 ve vysílání a na internetu zastávanou dokonce prolhanou trestní justici od okresních soudů od roku 2010 důkazně až po mlčící a totožně svévolně jednající ústavní soud a citovanou v obžalobách a trestních rozhodnutích a tedy nejen v prolhaných komentářích k trestnímu zákoníku jako to dosud **bezrestně činí rodina Pavla a Milady Šámalových** a naposledy si k tomu přizvala známého advokáta, jehož **sprosté lži o konopí shledal ČAK za přípustné?** To jsme zase zpět v komunismu a justice je opět něčí služka, namísto služby Spravedlnosti a Zákonu?!?

10) Žádáme proto důvodně soudem přidělit advokáta pro bono, neboť kriminalizování členové žalobce za advokáty vydali miliony korun a jde o zásadní právní spor o výklad konkrétních ustanovení zákona o návykových látkách, nejde o lecjakou žalobu, **za lži o konopí žalované, že je možné konopí pěstovat a to jen s notným omezením až od 1.ledna 2026 jsou skryti nevinní mrtví lidé**, naši členové, kteří mohli žít. Žádáme důvodně soudem přidělit advokáta a nejlépe např. brněnskou advokátku Zuzanu Candigliota, nebo olomouckého advokáta Pavla Andrlého, nebo kladenského advokáta Davida Macháčka, kteří na pravdivosti tvrzení znění a výkladu judikatury ESLP, SDEU a ÚS ve světle zákonných ustanovení zákona o návykových s cynickým výsměchem prokuratury a justice mlčící k pravdivé argumentaci znění zákona vůči propagandě pohořeli s našimi členy u ESLP, Ústavního soudu a Nejvyššího soudu, a to jako všechno naši další advokáti u všech našich dalších jinými advokáty s naší argumentací obhajovaných nedůvodně kriminalizovaných členů v trestních řízeních za výrobu konopí jako léku. Pokud není soudnímu asistentovi rovněž zřejmé **že žaloba nesměruje na totožně v dané věci prolhanou a přes deset let zločiny kryjící a cenzurující již žalovanou** Českou Televizi, IČO 00027383, sídlem Na hřebenech II 1132/4,

Podolí, 147 00 Praha, s citací "neboť tato je v bodě 12 žaloby uvedena jako žalovaná, avšak není označena jako žalovaná mezi účastníky v rubrice..." , **pak žádáme advokáta důvodně, neboť se neumíme profesionálně vyjadřovat.**

Seznam samostatných příloh:

- 1) Aktuální výpis z rejstříku všech tří zřizovatelů Edukativní konopné kliniky
- 2) Výše uvedené exekuční tituly vůči žalobci způsobené nešetřenými pachateli s následky na životě a zdraví členů
- 3) Mimořádný výpis z jediného existujícího účtu žalobce od jeho založení dosud

Předem tímto děkujeme za vyslyšení naší námitky a za přidělení advokáta pro bono a výrazné snížení soudního poplatku.

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada