

Městský soud v Praze
Sp.zn. 11 A 3/2025

Dne 26. září 2025

Žaloba na vědomou nečinnost žalovaných včetně nečinného předsedy žalovaného úřadu a nečinné ministryně spravedlnosti jednajících v rozporu s dobrou správní praxí, správním řádem a informačním zákonem

Žalobce: Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

Žalovaní:

- 1) Úřad pro ochranu osobních údajů, IČ: 708 37 62, Pplk. Sochora 727/27, 170 00 Praha 7
- 2) Ministerstvo spravedlnosti, IČ: 000 25 429, Vyšehradská 427/18, 128 10 Praha 2

Zasláno na vědomí žalovaným k nesoudnímu vyřešení sporu a soudu zasláno ke sp.zn. 11 A 3/2025 z důvodu, že daný spis sp.zn. **11 A 3/2025** obsahuje další a další důkazy k nezákonnému jednání žalovaného ministerstva spravedlnosti a další a další důkazy nemajetnosti žalobce. Případné zaevidování nečinnosti žaloby pod jinou sp.zn. se dozvíme z případné výzvy nebo rozhodnutí soudu.

1

Návrh rozhodnutí soudu

- 1) Soud pro doloženou nemajetnost žalobce odpouští žalobci úhradu soudních poplatků.
- 2) Soud označuje žalovaného 1) osobou předsedy žalovaného 1) za nečinného státního úředníka nečinného úřadu.¹

¹ **K tomu doložme k žalobě:** Předsedu úřadu, který, jak bylo soudu doloženo **také stížností žalobce na nečinnost ve dvou jiných kauzách ze dne 21.srpna 2025**, opakovaně odmítá přikázat vydat žalovanému 1) a žalobci rozhodnutí o stížnosti na nečinnost žalovaného 1), aby vydal nebo naopak nevydal v této kauze žádaného opatření k ochraně před nečinností ministryně spravedlnosti a žalovaného 2), a to i přes marné předžalobní výzvy žalobce jak ve věci žádosti ze dne 26.května 2025, tak také vůči dalším dvěma subjektům, na což si žalobce bez reakce předsedy žalovaného 1) stěžoval ve stížnosti ze dne 21.srpna 2025 doložené soudu. Zopakujme, že: Stížnost na nečinnost exministra spravedlnosti a ministerstva spravedlnosti byla ministryni spravedlnosti podána dne 24. června 2025. Návrh na přijetí opatření k ochraně před nečinností ministryně spravedlnosti byl žalované 1) a současně na vědomí žalované 2) zaslán dne 21.července 2025. Stížnost na nečinnost žalovaného 1) byla předsedovi žalovaného 1) zaslána dne 22. srpna 2025 a předžalobní výzva byla zaslána dne 16.září 2025. **Krom toho předseda žalovaného 1)** od žalobce obdržel ode dne 24. července do 16.září 2025 čtyři samostatná podání s důkazy svévole žalované 2) a svévole ministryně spravedlnosti žalovaného 2), a to

- 3) Soud žalovanému 2) přikazuje do 3. dnů od rozhodnutí soudu vydat informace žádané žalobcem v souladu s informačním zákonem a v souladu s dobrou správní praxí vydat vyjádření dle správního řádu k žádosti žalobce s osmi otázkami exministru spravedlnosti ze dne 26. května 2025
- 4) Žalovaní jsou povinni uhradit žalobci do 15. dnů od rozhodnutí soudu náklady, které žalobci s žalobou vznikly. V případě, že by některý z obou žalovaných reagoval a jednal dle zákonných povinností před prvním rozhodnutím soudu, náklady hradí jen ten žalovaný, který svou zákonnou povinnost nesplnil.

Důkazní přílohy k vývoji kauzy zaslané samotně:

- 1) Žádost žalovanému 2) adresovaná exministrovi dne **26.května 2025** o vyjádření a informace²
- 2) Stížnost na nečinnost adresovaná ministryni spravedlnosti ze dne **24. června 2025**³
- 3) Návrh na přijetí opatření k ochraně před nečinností ministryně spravedlnosti ze dne **21.července 2025** zaslaný žalovanému 1) a rovněž žalovanému 2)
- 4) Stížnost na nečinnost žalovaného 1) a jeho předsedy ze **dne 21.srpna 2025 v jiných dvou kauzách** týkajících se nečinnosti rektora UP na žádost PdF UP z prosince 2024 a následné stížnosti a návrhy na přijetí opatření o ochraně před nečinností a dále stížnosti na nezákonného neoznačování sdělení sp.zn. a č.j. ředitelem ČT a Rady ČT na žádosti dle infozákona a stížnosti na nečinnost toto řešit
- 5) Stížnost na nečinnost žalovaného 1) ze dne **21. srpna 2025 v meritu tohoto řízení** adresovaná k rukám předsedy žalovaného 1) doložme těmito konkrétními žalobcem označenými **důkazy svévole žalované 2)** zaslanými **žalovanému 1) a jeho předsedovi jako důkazní listiny naléhavosti rozhodnutí** ode dne 24. července 2025 až do předžalobní výzvy předsedovi žalovaného 1) dne 16. září 2025, které jsou souhrnně uvedeny ke stažení jak pod bodem 2) v poznámce pod čarou, tak poznámce pod čarou 3)⁴ Konkrétně:

přímo a jen k meritu žádosti žalobce ze dne 26.května 2025 věci samé a stížnosti ministryni spravedlnosti na nečinnost ze dne 24.června

² Viz též na <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministru-spravedlnosti-pavlu-blazkovi/>

³ Viz též na <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-ministryni-spravedlnosti-na-necinnost/>

⁴ Viz ke stažení s řadou dalších interpelací na <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministerstvo-spravedlnosti/> a dále k věci samé <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-nezakonnost-jednani-reditelky-odboru-dohledu-a-karne-agendy-ministerstva-spravedlnosti/>

- a. Svévolné sdělení žalované 2) čj. **MSP-3/2025-ODKA-SPZ/15 ze dne 22.července 2025**, že nám na otázky ze žádosti ze dne 26.května 2025 bylo exministrem spravedlnosti odpovězeno, **což jsme pro zjevnou svévoli a lež napadli kárným podnětem ve věci samé na všechny ředitele odboru kárné agendy a dohledu a doložili důkazy oprávněnosti všech stížností na porušení zákona jednáním také žalované 2) podávaných od roku 2012,** tedy v naší kauze meritorně neodpovědí na dané otázky č. 1–8, současně pak také procesně, že jsme ani žádné vyjádření exministra spravedlnosti fakticky neobdrželi. Obdrželi je však jiní stěžovatelé aliance Cannabis is The Cure, z.s., takže jsme bezobsažné rozhodnutí exministra spravedlnosti týden po abdikaci dne 30.května 2025 ze dne 6.června 2025 na stížnost ze dne 17.listopadu 2024 **na justičně exekutivní kartel ke zjištění legality konopí dle právně závazného předpisu, který neexistuje od roku 1990 důkazně a je aplikováno regionální právo dle krále Klacka,** sice následně také znali, ale rozhodně jsme toto sdělení ministerstva a mlčení ex ministra nikdy neobdrželi a hlavně a především jsme v kárném podnětu napadali, že: **žádnou odpověď sdělení žalované 2) dne 22.července 2025** ani kdy jindy na dané otázky ze dne 26.května 2025 neobsahovalo, stejně jako je nikdy **od roku 2012 neobsahovala rozhodnutí ministrů a ministryň žalované na stížnosti na porušení zákona nebo na kárné podněty, nebo na interpelace poslanců v letech 2010 - 2025!**
- b. Sdělení žalované 2) žalobci a žalovanému 1) čj. MSP-580/2025-OSV-OSV/4 ze dne 31.července 2025 k návrhu žalovanému 1) na přijetí opatření k ochraně před nečinností žalovaného 2) osobou ministryně spravedlnosti, **které doložilo, že všechna tvrzení žalobce** obsažená v návrhu ze dne 21.července 2025 na přijetí opatření k ochraně před nečinností ministryně spravedlnosti o datech podání žádosti žalobce žalované 2) dne 26.května 2025 a stížnosti na nečinnost ze dne 24. června 2025 **jsou pravdivé**
- c. Vyjádření odboru auditu a kontroly žalované 2) ze dne **28.srpna 2025, čj. MSP-10/2025-OIAK-ZK/3** na kárný podnět na výše uvedené sdělení žalované 2) **čj. MSP-3/2025-ODKA-SPZ/15 ze dne 22.července 2025**, že žalovaná 2) **není oprávněna meritorně projednat kárný podnět!**
- d. Sdělení žalované 2) ze dne 29.srpna 2025, čj. MSP-694/2025-OSV-OSV/5, **citujeme odpovědi:**
- i. „Ad 1) Podnět k podání kárného návrhu na současnou nejvyšší státní zástupkyni a bývalého nejvyššího státního zástupce je veden po sp. zn. MSP-817/2025-ODKA-DOH.
 - ii. Ad 2) Podnět k podání kárného návrhu na tehdejšího předsedu Nejvyššího soudu Pavla Šámala a soudkyni Nejvyššího soudu Pavlu

Šámalovou je na Ministerstvu spravedlnosti evidován pod sp. zn. MSP-316/2025-ODKA-DOH.

- iii. Ad 3) Písemnost je vedena pod sp. zn. MSP-10/2025-OIAK-ZK, přičemž v předmětné věci Vám byla na předchozí stížnost zaslána odpověď ředitelky Odboru interního auditu a kontroly ze dne 28. 8. 2025 č. j. MSP-10/2025- OIAK-ZK/3.
- iv. Ad 4) Ministerstvo spravedlnosti prošetřovalo podněty ke stížnosti pro **porušení zákona ze dne 18. 5. 2012**, a to pod sp. zn. MSP-117/2012-OD-DOH. Tyto podněty směřovaly proti rozsudku Okresního soudu v Prostějově ze dne 27. 10. 2010, sp. zn. 2 T 104/2010, ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 9. 3. 2011, sp. zn. 3 To 25/2011. Ovšem prošetřování podnětů ze dne 18. 5. 2012 bylo tehdy přerušeno z důvodů probíhajícího řízení o návrhu na povolení obnovy. Následně byl usnesením Okresního soudu v Prostějově ze dne 11. 6. 2013, sp. zn. 2 T 104/2010, zrušen jak výrok o vině, tak výrok o trestu rozsudku Okresního soudu v Prostějově ze dne 27. 10. 2010, sp. zn. 2 T 104/2010, ve spojení 2 s rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 9. 3. 2011, sp. zn. 3 To 25/2011. **V důsledku této skutečnosti bylo prošetřování podnětů ze dne 18. 5. 2012 zastaveno.**
- v. Ad 5) Na podání založená pod spisovými značkami MSP-871/2024-ODKA-DOH a MSP898/2024-ODKA-DOH, nebylo odpovězeno zejména z toho důvodu, že v nich podatel opakuje dotazy (výhrady, žádosti), na něž už bylo reagováno v dřívějších přípisech Ministerstva spravedlnosti. **Přípisy tedy byly bez dalšího založeny.**
- vi. Ad 6) Na stížnost ze dne 24. 6. 2025 bylo řádně odpovězeno přípisem Odboru dohledu a kárné agendy Ministerstva spravedlnosti ze dne **22. 7. 2025, č. j. MSP-3/2025-ODKA-SPZ15**. V tomto dokumentu bylo vysvětleno, proč v předmětné věci nedošlo k průtahům a z jakých důvodů nelze postup ministerstva označit za nečinnost. Podání ze dne 26. 5. **2025 bylo podle obsahu vyhodnoceno jako urgencye vyřízení podnětu ke stížnosti pro porušení zákona vedeného pod sp. zn. MSP-674/2025-ODKA-SPZ. Toto podání totiž neobsahuje žádné nové informace. O odložení zmíněného podnětu byl podatel informován mj. přípisem Odboru dohledu a kárné agendy ze dne 9. 7. 2025, č. j. MSP-674/2024-ODKA-SPZ/35.**
- vii. Ad 7) Předmětná interpelace pana poslance Bartoše je vedena pod sp. zn. MSP-119/2025- ODKA-ORG.

- viii. Ad 8) V příloze zasíláme odpověď ministryně spravedlnosti na interpelaci ze dne 18. srpna 2025, č. j. MSP-119/2025-ODKA-ORG/3.
- ix. Žalovanou 2) bylo v příloze zasláno žalobci a **následně žalovanému 1) k předžalobní výzvě dne 16.září 2025** anonymizované vyjádření ministryně spravedlnosti ze dne **18. srpna 2025, čj. MSP-119/2025-ODKA-ORG/3** na interpelaci poslance Bartoše ze dne 21.července 2025 nejen ve věci otázek č. 1-8 žádosti žalobce ze dne 26.května 2025, **které však žádné odpovědi na otázky č. 1-8 nepřineslo!**

Navíc k tomu: Městský soud v Praze v odmítnuté správní žalobě aliance Cannabis is The Cure, z.s. na nečinné a nepravdivě konající ministerstvo zdravotnictví **sdělil, že nemůžeme žalovat** ministerstvo zdravotnictví **za nečinnost a za vědomě nepravdivá vyjádření ministrů zdravotnictví na interpelaci**, byť jsme dané poslance a poslankyně k interpelaci **písemně zmocnili**, jako právě v této kauze. Totiž, že se musí v žalobě jednat o nezákonné jednání přímo vůči nám, nikoliv zmocněné poslankyni nebo poslanci při nečinnosti ministrů a ministerstva.

Žádost o prominutí soudních poplatků

Návrh rozhodnutí soudu, který nežadáme, ale je potřeba tyto výroky explicitně uvést

- I. Soud označuje žalobce v důsledku nečinnosti a nezákonného jednání žalované 2) a státních orgánů ČR za osobu v exekucích a osobu zcela nemajetnou!
- II. Soud zcela upouští od úhrady soudních poplatků žalobcem, neboť kromě doložené absolutní nemajetnosti a dluhů je soud přesvědčen o důvodném podezření, že žalovaná 2) svou vědomou nečinností způsobila žalobci krom jiného mj. také exekučně vymahatelné škody za nešetřené důvodně podezřelé pachatele a také státní zaměstnance v řadách OČTŘ a civilní justice na Praze 3 bez jakéhokoliv postihu ve výši exekučně vymáhaných **škod téměř 500.000, - Kč ke dni 26.září 2025** (po splacení řady exekucí)

Odůvodnění nemajetnosti a důkazy

I.

Svévolné jednání žalované 2) od roku 2012 s řadou obětí a majetkových škod nejen žalobce při těchto dalších nevyšetřovaných zločinech páchaných systematicky a systémově kartelem justice a exekutivy vůči členům aliance Cannabis is The Cure, z.s. nejvýstižněji včetně jmen prvních zabitých již v roce 2011 maskovaných při nešetření trestních podnětů odkazem na vědomě lživou argumentací justice k právu Evropy a EU **dokládáme samostatnými přílohami a níže uvedenými důkazy:**

- 1) Žalobou na nečinnost (cenzuru) žalované České televize od roku 2012 ze dne 11.zář 2025
- 2) **Interpelací ministryně spravedlnosti ze dne 21.července 2025 většinově kopírující 8 otázek žalobce žalované 2) v osobě exministra ze dne 26.května 2025**
- 3) Vyjádření ministryně spravedlnosti ze dne **18. srpna 2025, čj. MSP-119/2025-ODKA-ORG/3** na interpelaci

II.

Krom těchto nešetřených zločinů, žalované ministerstvo spravedlnosti **od roku 2012 dosud** totožně jako ministerstvo vnitra a jiné státní orgány a ministři ignorovali a ignorují dosud stížnosti žalobce/-ců na porušování zákona o sdružování občanů a spolkového zákona, které nejen žalobci způsobili řádně označení důvodně podezřelí spolupachatelé v roce 2011 jednající s následky ublížení na zdraví a škod nejen vůči členům žalobce, a to celé roky **za přímé podpory (nečinnosti) státních orgánů a vždy vstřícně k pachatelům, nikoliv k obětem a poškozeným.**

Žalobce a další členové nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure,z.s. se od roku 2011 skrze trestní a civilní právní obranu a důkazy žalobce **marně domáhali rozhodnutí, že se důvodně podezřelí pachatelé nezákonně zmocnili** cca 10. mil. Kč v majetcích žalobce jako spolu zřizovatele **Edukativní konopné kliniky v Praze, Bořivojova 90, PSČ 130 00**, což bylo především know how výzkumu Konopí je lék skrze Edukativní konopnou kliniku v Praze a zmocnili se pohledávek za více než 100. mil. Kč vázaných rovněž na žalobce **s podpisy pěti nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure,z.s.** (MUDr. Budařová – KJL/EC, Mgr. Dušan Dvořák- AA/EK, Mgr. Radomíra Dvořáková – ART/GA, Zuzana Majerová – ONFAM/ES, Matthew Zahradník- CC včetně výše označených podpisů tří zástupců zřizovatelů Edukativní konopné kliniky v Praze, Olomouci a Ospělově **vždy účelově jednající pražskou, olomouckou a prostějovskou policií** v letech 2011 - 2022, přezkumných koncově vždy u OS a OSZ pro Prahu 3, MS a MSZ v Praze, následné byly vždy naše stížnosti a kárné podněty podané jak žalované 2), tak také vedoucím VS a VSZ v Praze a Nejvyššího státního zastupitelství.

Napadané odložení nešetření trestní kauzy vůči důvodně podezřelým pachatelům při „rozkradení a vytunelování pražské Edukativní konopné kliniky“, kteří s doloženým ziskem od (policii od roku 2014 řádně označené) třetí osoby dostali cca 2 mil. Kč/osobu pachatele za tento majetkový zločin spáchaný v červnu 2011 **s následky předčasně a bolestné smrti onkologicky nemocného** ex místopředsedy (od roku 2010 a od roku 2011) **expředsedy správní rady žalobce** (říjen 2010 – leden 2012 ve správní radě žalobce) **Mgr. Zbyňka Kopřivy** (zemřel v bolestech v lednu 2012, **rovněž nešetřeno, ač listiny doloženy**), dále těžkého ublížení na zdraví účetní žalobce, nadto mecenáše a investora a dobrovolníka Edukativní konopné kliniky **Mgr. Radomíry Dvořákové** (tři roky od 2011 do 2014 v policii doložené zdrav. péči, **rovněž nešetřeno, ač listiny doloženy**) a dále těžkého ublížení na zdraví exředitelky Edukativní konopné kliniky a správního

rady žalobce **Mgr. Dušana Dvořáka, MMCA** (od roku 2011 ve zdravotní péči, od roku 2012 dosud třetí stupeň invalidity, **rovněž nešetřeno, ač listiny doloženy**).

III.

Téměř paranoidně na psychiatrii pro nezasvěceného v právním státu nemožný **zločinecký kartel justice a exekutivy** přišel na přelomu roku 2013/2014 **do extrémní podoby Paranoie, resp. organizovaného zločinu státu**.

Stalo se tak v souvislosti s novým občanským zákoníkem. Nevládními organizacemi aliance Cannabis is The Cure, z.s. v poradních orgánech vlády od konce 90. let jsme totiž marně žádali transparentnosti občanských sdružení a NNO obecně, **kteřou právně zakotvil až nový občanský zákoník od roku 2014**.

Přestože všichni tři zřizovatelé aliance Edukativní konopná klinika, z.s v roce 2012 a 2013 změnili sídlo z Prahy 3 z ulice Bořivojova 90 na olomoucké sídlo Přichystalova 14, což ministerstvu vnitra oznamovali a vnitro mělo ze zákona do 30.března 2014 doložit rejstříkovým soudům spisy občanských sdružení, resp. nově spolků, nadto **ode dne 6. ledna 2014 měl být funkční SW pro zápisy návrhů spolků do spolkového rejstříku**.

SW funkční byl kromě jedné jediné věci, která však měla za následek exekuce žalobce za jednání výše uvedených pachatelů vůči žalobci a dalším poškozeným zřizovatelům Edukativní konopné kliniky v Praze a členům aliance Cannabis is The Cure, z.s.: **tzv. RUIAN kód ale pouze a jen olomoucké adresy Přichystalova 180/14 nešel načíst a spárovat a dokument návrhu na zápis nešel zavřít a odeslat**.

7

Takže když žaloby za jednání pachatelů (**neplatit za objednané služby**) nezákonně jednajících nejen vůči žalované přišly s výzvami od Obvodního soudu pro Prahu 3 (**informovaného důkazně od roku 2011 třemi žalobami na pachatele o jejich jednání**) chodily výzvy poštou na pražskou adresu Bořivojova 90, nikoliv olomouckou adresu Přichystalova 14, **žalobce se nemohl právně bránit, neboť o žalobách ani nevěděl**,

Rejstříky s vědomím žalované 2) **odmítaly vypsát pražskou adresu dle společných usnesení Valných hromad členů do roku konce 2013 a od 12.ledna 2014 dalších společných Valných hromad** a rejstříkům doložených stanov, nájemních smluv a úředně ověřených čestných prohlášení matky dnešního a tehdejšího správního rady a matky dnešního dozorčího rady a tehdejšího člena správní rady jako tehdejších majitelů olomoucké nemovitosti Přichystalova 180/14 do návrhu.

O tomto byl od dne 6. ledna 2014 opakovaně informován olomoucký a pražský rejstříkový soud (telefonicky: nevěděli, co s tím je a jak máme postupovat) a emailem z adresy dusandvorak@seznam.cz bylo o tomto také ministerstvo spravedlnosti.

Žalované ministerstvo spravedlnosti **obratem dne 6.ledna 2014** zaslalo informaci, že za SW pro rejstříky je odpovědná konkrétní soukromá firma, která však na výzvy na nápravu v roce 2014 **absolutně nereagovala**, o čemž byly jak pražský, a hlavně olomoucký rejstřík informovány a dokládány jak schválené stanovy, tak usnesení, tak

prohlášení spolu majitelů nemovitosti v Olomouci Přichystalova 14, tak také spolu majitelů nemovitosti v Praze Bořivojova 90, **že jim důvodně podezřelí pachatelé po odchodu správního rady žalobce na nemocenskou od června 2011 do konce roku 2012 způsobili škody na nezaplaceném nájemném a službách cca 300.000,- Kč, což ale poškození spolumajitelé soudně nevymáhali.**

IV.

K tomu níže dokládáme **jména všech zřizovatelů aliance Edukativní konopná klinika, z.s. ode dne 10.prosince 2008 do dne 10.prosince 2024** ve výpisu evidence konopí a konopných léčiv jako podklad odvolání v trestní věci nedovolené výroby konopných léčiv dle rozsudku OS v Prostějově ze dne 27. října 2010 sp.zn. 2 T 104/2010. Pokud srovnáte názvy a adresy zapsané až v roce 2017 se změnou sídla a u aliance Ganja For All Animals, z.s. až mnohem později, vidíte na první dobrou, že zde něco hodně připomíná známou **praxi za bolševika, ne právní stát.**

K tomu přílohami dokládáme k aktuálně nesplaceným cca 500.000,- Kč:

- 1) Vyčíslení pohledávky vůči žalobci ze dne 8.července 2025, sp.zn. 134 EX 07180/19 (Soudní exekutor Mgr. Ing. Jiří Prošek) ve výši **225.079,43 Kč.**
- 2) Vyrozumění o zůstatku dluhu žalobce ze dne 8.července 2025, čj. 131 EX 8674/15-119 (Soudní exekutor Mgr. Petr Polanský) ve výši **192 752,91 Kč**, z toho námi **uhrazeno 21 555,87 Kč.**
- 3) Jeden z mnoha dalších zcela již **zaplacených exekučních titulů do 50.000,- Kč** za důvodně podezřelého pachatele dle vyjádření Soudního exekutora Mgr. Ing. Jiří Proška ze dne 27. února 2015, č.j. 134 EX 20124/14-066 (zasláno 10.července 2025), **kde je přitom již dne 27. února 2015 uvedeno, že povinným byl spolek Ateliér ALF, o.s., IČ 226 80 101, Přichystalova čp.180 / čo.14, 77900 Olomouc, tzn. 2 roky předtím, než změny zapsal rejstříkový soud!!!!**

8

Tzn. škody za nikdy řádně policií nešetřené důvodně podezřelé pachatele a nikdy řádně policií nešetřené důvodně podezřelé úředníky rejstříkových soudů za zneužití pravomoci a poškozování našich práv a nikdy řádně nešetřené stížnosti na SW firmu žalovaného ministerstva spravedlnosti.

Pokud by měl soud zájem seznámit se také s interpelací exministra ministra spravedlnosti v roce 2019 a jeho neodpovědí na nešetřené spáchané zločiny na nevinných lidech, nešetřené spáchané škody **a také nevydání informací o spisových značkách stížností také vůči jednání dané SW firmy ministerstva spravedlnosti vydaných žalovaným ministerstvem spravedlnosti za téměř 5.000,- Kč** natolik nepřehledně, že jsme nikdo nerozpoznali, co je co a opět marně stěžovali a dodnes i zde stěžujeme, **tak plně odkazujeme na důkazy ve spisu sp.zn. 11 A 3/2025** a další série důkazů svévole žalovaného ministerstva spravedlnosti obratem zašleme.

Závěrem

Domníváme se, že jsme doložili vše, co je k výše navrženým výrokům soudu I. – IV. potřebné a jsme připraveni doložit další důkazy dle výzvy soudu.

Mgr. Dušan Dvořák, správní rada

Obvodní soud pro Prahu 4
Ke sp. zn. 32 C 167/2025

Česká televize
Dne 11. září 2025

Generální plná moc alianci Edukativní konopná klinika, z.s. v řízení zn. 32 C 167/2025
v žalobě na ochranu osobnosti při nečinnosti (cenzuře) žalované České televize

Zmocnitelé – žalobci:

- 1) **Mgr. Dušan Dvořák, MMCA**, nar. 12.ledna 1962, trvale Přichystalova 14, 779 00 Olomouc, spolu zakladatel a investor výzkumu Konopí je lék a aliančních spolků Edukativní konopné kliniky (dále jen EKK). v letech 2008–2012 ředitel EKK v Praze
- 2) **Mgr. Radomíra Dvořáková**, nar. 18.května 1963, trvale Balbínova 7, 779 00 Olomouc, spolu zakladatelka a investorka výzkumu Konopí je lék a aliančních spolků EKK, v letech 2008–2012 účetní EKK v Praze

Jako sociálně, zdravotně a nábožensky diskriminovaní **zmocňujeme pro řízení zn. 32 C 167/2025⁵** v souladu s § 26 odst. 3 občanského soudního řádu ke generálnímu zastoupení alianci tří nevládních organizací: **Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101, Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6⁶**

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA
Zmocnitel

Mgr. Radomíra Dvořáková
Zmocnitelka

10

Zmocnění přijímá

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada
Zmocněnec

Viz příloha s evidencí konopných léčiv zřizovatelů Edukativní konopné kliniky (názvy zřizovatelů do dne 10.prosince 2024) z odvolání na rozsudek dne 27.října 2010 prvního trestního řízení vedeného u Okresního soudu v Prostějově pod sp.zn. 2T104/2010.

⁵ Žaloba byly podána jako třetí žalobní text v souhrnném dokumentu dvou určovacích správních žalob dne **23. prosince 2014**, které byly dne 13. února 2025, **čj. 11A3/2025-71** odmítnuty Městským soudem v Praze, následně byla žaloba v souladu s § 46 odst. 2 s. ř. s. a § 82 odst. 3 o. s. ř. podána v záchovné lhůtě **dne 1.března 2025** jako třetí žalobní text v souhrnném dokumentu dvou určovacích civilních žalob, která byla Městským soudem v Praze dne 17. dubna 2025, **č. j. 1 Nc 1248/2025–22** vyčleněna na civilní žalobu nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure, z.s. u MS v Praze pod sp.zn. **73 Cm 12/2025** a žalobu fyzických osob u OS pro Prahu 4 sp.zn. **32 C 167/2025**

⁶ Edukativní konopná klinika, z.s. (dále jen EKK) je aliance zřizovatelů tří nevládních organizací aliance nevládních organizací Cannabis is The Cure, z.s. realizující výzkumný program Konopí je lék, které ode dne 10. prosince 2008 spolu zřídily Edukativní konopnou kliniku v Praze, Olomouci a Ospělově. EKK je oprávněna dle stanov přijmout zastoupení diskriminovaných členů v souladu s **§ 441** občanského zákoníku (dále jen o.z.), v souladu s **§ 50** trestního řádu (dále jen tr. ř.), v souladu s **§ 26 odst. 3** občanského soudního řádu (dále jen o.s.ř.) a v souladu s **§ 35, odst. 4** soudního řádu správního (dále jen s.ř.s.)

Kopie souhlasí s originálem
ověřil: *[podepsáno]*



Výpis z evidence léčivého konopí do 18. srpna 2009 – Konopí je lék o.s.

Vyhotoveno na podkladě

a) žádosti kolegy Mgr. Dušana Dvořáka, a to pro účel odvolacího řízení pod č.j. 3 To 25/2011 u **Krajského soudu Brno**, resp. k doplnění odůvodnění k odvolání proti rozsudku Okresního soudu Prostějov ve věci 2T 104/2010-352

b) souhlasu zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, a to

- za společnost pro sociální ekologii Art Language Factory, o.s. Mgr. Dušan Dvořák, statutární zástupce od 14. července 2009, www.artlanguage.org
- za bezbariérovou společnost Ateliér ALF, o.s., Mgr. Zbyněk Kopřiva, statutární zástupce od 21. října 2010, www.atelieralf.eu
- za odbornou společnost Konopí je lék, o.s., MUDr. Radek Matlach, statutární zástupce od 19. ledna 2011, www.konopijelek.cz

(dále zřizovatelé), a se souhlasem dozorčích rad zřizovatelů Edukativní konopné kliniky zastoupených společně Mgr. Jaroslavem Kabilkou, a s těmito dispozicemi:

Zřizovatelé Edukativní konopné kliniky, Bořivojova 90, 130 00 Praha – Žižkov,

- dávají souhlas kolegovi Mgr. Dušanu Dvořákovi, narozenému 12.1.1962, aby pro jím uvedený účel předložil informace týkající se evidence léčivého konopí do 18. srpna 2009 ukládají paní Mgr. Radomíře Dvořákové, aby v součinnosti s panem Mgr. Dušanem Dvořákem potřebný dokument vyhotovila, a zmocňují ji stvrdit dokument svým podpisem za zřizovatele

Zřizovatelé dále souhlasí, aby Mgr. Dvořák dodal soudu rovněž další vhodné dokumenty kliniky (např. analýzy léčivého konopí a masti) ilustrující úkony související s evidencí nakládání s léčivým konopím.

Výpis z evidence

1. Rok 2008

- 30.7.2008 organizovalo občanské sdružení Ospělov ve spolupráci se členy z řad zakladatelů Konopí je lék o.s. a zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, s finanční podporou Olomouckého kraje a na majetku střediskové obce Ludmírov (obec Ospělov je součástí střediskové obce) na podiu na návsi v **Ospělově besedu Konopí je lék**. Na ní přednášela Libuše Bryndová laické i odborné veřejnosti ze střední Moravy a na místě samém demonstrovala výrobu konopné masti z léčivého konopí. Libuše Bryndová jako přední odbornice v oboru léčby konopím byla v Ospělově hostem Spolku přátel Ospělova v létě 2008 po 3 dny a m.j. s občany obce Ospělov a příchozími konzultovala pěstování a zpracování konopí. Konopí na výrobu masti pro demonstraci bylo vlastnictvím Libuše Bryndové, nebylo tedy u společnosti evidováno.
- S podporou zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a na podkladě dohody se zakladateli odborné společnosti Konopí je lék, o.s. proběhlo v Ospělově (dohodnutém sídle o.s. připravovaného k registraci u státu) pověřeným Mgr. Dušanem Dvořákem vysazení 77 rostlin, a to dne 25. května 2008. Oznámení o vysazení a účelu bylo doložitelně zasláno na 3 emailové adresy ministru vnitra Ivanu Langerovi, dále OSZ v Olomouci a dalším subjektům, a také 77 signatářům petice Dekriminalizace. Dne 1. června 2008 pak bylo v plném znění zveřejněno na www.konopijelek.cz (viz sekce Aktuality). V sídle odborné společnosti Konopí je lék v Ospělově, resp. výzkumné farmě na majetku Dvořákových tedy bylo v roce 2008 vypěstováno **77 rostlin léčivého konopí** (70 rostlin c. sativa, 7 rostlin c. indica), z nichž bylo následně sklizeno do konce srpna 2008 celkem 33



konopí pro zdraví

Volte léčivé konopí 23

„Konopí léčí rakovinu.“

Mgr. Dušan Dvořák

www.konopijelek.cz