

Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232

asociace byla založena dne 14. 7. 2004 a je zapsána KS v Ostravě pod sp. zn. L 6401
email: info@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: 4ex7c9p

Ministerstvu zdravotnictví

Státní ústav pro kontrolu léčiv (SUKL)

Žádost dne 13.7.2024 o vydání informace dle infozákona, ev. vyjádření dle správního řádu

Kontext dotazu s důkazy dále uvedenými a citovanými

Ministerstvu zdravotnictví¹ je známo, že **Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962 v Olomouci²** byl v letech 2009–2019 podroben deseti domovním prohlídkám výzkumnické farmy konopí v Ospělově se zabráním téměř 3500 rostlin konopí a více než 180 kusů konopných mastí, čípků, tobolek, tinktur atd. a více než 10 kg. konopné herby. Možná je toto vše výše i níže uvedené rovněž známo SUKLu, včetně toho, že v následných deseti trestních řízeních v letech 2010–2020 byl v roce 2020 a 2021 pravomocně odsouzen do vězení za pěstování konopí na výrobu léku pro výzkum a nemocné (6 let) a zasahování do nezávislosti soudu (8 měsíců, celkem 70 měsíců).

Ministerstvu zdravotnictví je známo, že **Mgr. Duša Dvořák, nar. 12.1.1962 v Olomouci³** byl do **20.12.2017** statutární zástupce asociace, neboť mj. na základě ministerstvem zdravotnictví nesplněného příkazujícího rozhodnutí Městského soudu v Praze dne 20.07.2017 č. j. 8 A 127/2016-390 vydat předmětné informace byly ministerstvu od roku 2018 vydávána rozhodnutí **o milionových exekučních pokutách a poplatcích** Exekutorskému úřadu v Praze sp.zn. 145 EX 110/18.⁴

Ministerstvu zdravotnictví je známo, že **Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962 v Olomouci** ministerstvu jako odpovědný ředitel níže uvedených projektů nevládních organizací asociace zasílal pozvánky na slavnostní otevření odborných programů krukám ministrů, a to ke dne **11.9.2006** otevřené bezbariérové školy pro dospělé Ateliér ALF v Praze na Žižkově, Bořivojova 90, resp. zde od **28.9.209** působící Konopné apatyky královny koloběžky první v galerii Jaroslavy Moserové, kde byl po transformaci školy na kliniku od **11.9.2010** Mgr. Dušan Dvořák ředitelem Edukativní konopné kliniky se všemi odděleními vzdělávací kliniky. Ministerstvu zdravotnictví je známo, že **Mgr. Dušan Dvořák** zveřejnil dne **21.3.2008** výzkum Konopí je lék na vládou dne **4.12.2009** oceněném webu Konopí je lék.cz výzkumu Konopí je lék a je spoluzakladatelem a statutárním zástupcem stejnojmenné odborné společnosti Konopí je lék,z.s. (založena dne **14.7.2008** v Konopné apatyce královny koloběžky první na výzkumnické farmě asociace v Ospělově)

Jak je ministerstvu zdravotnictví rovněž známo, **Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12.1.1962 v Olomouci** se jako fyzická osoba (od roku 2004) a později tako jako statutární zástupce odborné společnosti Konopí je lék, z.s. (v letech 2008 - 2012), tzn. před svým **prvním** pravomocným odsouzením (dne **9.3.2011**) za pěstování konopí na výrobu léku pro výzkum a nemocné, **žádal po ministerstvu zdravotnictví nejprve informace ve věci vydání povolení/licence k pěstování a nakládání s neomamným a omamným**

¹ Viz důkazy tvrzení z archivu 2004–2024 zejména na <https://ministerstvo-zdravotnictvi.blogspot.com/> a dále také na webu Konopí je lék.cz

² Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/navrh-na-udeleni-milosti-prezidenta-republiky/>

³ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/odsouzeny-pestitel-lecebneho-konopi-dusan-dvorak-hleda-zastani-v-bruselu/>

⁴ Viz <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/komunikace-s-urady/zdravotnictvi/>

konopím k výzkumu a léčbě a následně o tato povolení opakovaně marně žádal⁵. Dodejme, že nevzdělanými legislativci a úředníky je neomamné konopí nazývané technické konopí a jako omamné konopí je označeno léčebné konopí, přičemž každé konopí je léčebné i technicky zpracovatelné, ne vždy je však omamné nebo naopak neomamné. Ministerstvo zdravotnictví **vždy uvedlo**, že povolení/licenci **nejde de iure vydat** ani pro neomamné, ani **pro omamné konopí⁶**. De iure lze totiž povolení/licenci vydat bohatým obchodním společnostem až po novele č. 366/2021 Sb. **od 1.1. 2022.**

Kontext vlastního dotazu

Dne 25. 6.2024 jsme podali zainteresovaným ministerstvům a úřadu vlády dále uvedený dotaz ve věci harmonizace práva EU týkající se zákona o návykových látkách, **který má ministerstvo zdravotnictví v gesci včetně SUKLu**, a to konkrétně **ve věci právně závazné normy pro měření reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů** ve smyslu harmonizace práva EU a ustanovení § 2, všech ke konopí vztahných ust. § 8, §15, § 24 a §29, kdy od vstupu do Evropské unie **dne 1.5.2004** byla **hlášení o pěstování konopí** na ploše nad 100 m2 nově od ministerstva zemědělství přidělena do gesce ministerstva financí, resp. celní správě, přičemž od změn zákona o návykových látkách novelami č. 149/2009 Sb., č. 50/2013 Sb., 273/2013 Sb. a 366/2021 Sb., tzn. změn k vydání **podkladů a vydání pravidel pro vydání povolení/licence** k nakládání s konopím pro výzkumné a léčebné účely pro export a import, tzn. **nejpozději od 1.1.2010**, byla tato věc spolu s hlášením reálného obsahu THC a CBD od jeho pěstitelů a distributorů, v gesci **ministerstva zdravotnictví a SUKLu**.

Dne **3.7.2024**, č.j. **MSP-497/2024-OSV-OSV/4** ministerstvo spravedlnosti uvedlo, že za vznik této závazné právní normy k měření reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů je odpovědné **ministerstvo zemědělství, viz⁷**

Dne **10. 7. 2024** ministerstvo zemědělství pod sp. zn.: **MZE-50073/2024**, č. j. **MZE-52017/2024-13122** uvedlo, že za vznik této závazné normy k měření reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů je odpovědné **ministerstvo zdravotnictví, viz⁸**

Úřad vlády dne 28.8.2021 č. j.: 30126/2021-UVCR-4, sp.zn. 30126/2021-UVCR napsal, že za vznik této právní normy **je odpovědné ministerstvo vnitra** a toto ministerstvo vnitra na základě našich důkazů, že policie měří obsah THC v odlišných krajích zcela odlišně **a vždy bez zákonného předpisu**, v dubnu 2022 uvedlo, že pod vedením náměstka ministra vnitra zahájilo práce na přípravě tohoto právně závazného předpisu pro policii k měření obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů (aby vůbec měla nějaký předpis, když rozdíly mohou mít obsah látek až třicetinasobně odlišný nejen dle způsobu měření, ale také dle místa sadby a péče o rostlinu).⁹ Na níže uvedené letošní dotazy ministerstvo vnitra **dosud neodpovědělo**.

Přičemž **úřad vlády** dne 10.7.2024 sdělil pod č.j. 45014-2024-UVCR, sp.zn. Spis -2024-21768 nejprve citoval dotaz všem ministerstvům a úřadu vlády „...Pro nám za 1) sdělte, zda vaše ministerstvo či úřad vlády byly či nebyly po vstupu do EU odpovědné za danou oblast a vznik dané normy pro zemědělské, celní nebo policejní inspektory a znalce, nebo za 2) zda naopak vaše úřady odpovídající za harmonizaci

⁵ Viz poslední žádost a zcela explicitně zamítavá odpověď <https://ministerstvo-zdravotnictvi.blogspot.com/2015/10/zadost-o-vydani-odborneho-osvedceni-dle.html>

⁶ Viz poslední žádost ministerstvu zdravotnictví a zcela explicitně zamítavá odpověď i k vydání povolení k neomamnému konopí <https://ministerstvo-zdravotnictvi.blogspot.com/2015/10/zadost-o-vydani-odborneho-osvedceni-dle.html>

⁷ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministerstva-odpovedely-na-dotaz-kdo-je-odpovedny-za-vytvoreni-pravni-normy-k-mereni-obsahu-thc-v-konopi-ve-vztahu-k-nezbytno-harmonizaci-prava-eu/>

⁸ Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministerstva-odpovedely-na-dotaz-kdo-je-odpovedny-za-vytvoreni-pravni-normy-k-mereni-obsahu-thc-v-konopi-ve-vztahu-k-nezbytno-harmonizaci-prava-eu/>

⁹ Viz znalci Doc. RNDr Peter Ondra, CSc. a Doc. RNDr. Lumír Hanuš, Dr.Sc. na <https://www.konopijelek.cz/soud-s-dusanem-dvorakem/soud-s-dusanem-dvorakem-archiv/komunikace-s-urady/univerzita-palackeho/>

unijního práva žádaly konkrétní státní orgán o vytvoření takové normy. Za 3) pokud jste orgánem, který jiný státní orgán upozornil na nutnost vzniku této normy zakládající důkaz pro správní a trestní delikt, sdělte datum, komu a pod jakým č./sp.zn. jste tuto skutečnost uvedli a na nezbytnost vzniku normy upozornili. Za 4) pokud jste za danou normu odpovědným orgánem, sdělte datum vydání a řádné označení dané normy a tuto nám zašlete.“ **Jak odpověděl úřad vlády dne 10.7.2024?** „V reakci na Vaši žádost si dovoluujeme uvést, že Úřad vlády není gestorem právní normy, o kterou se Vám jedná a ani o její vytvoření nežádal. K části II. Vašeho podání, tedy k Vaší žádosti o „vyjádření dle § 154 správního řádu“ sdělujeme, že s ohledem na působnost vymezenou zákonem č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů není Úřad vlády v této oblasti věcně příslušný, není tedy příslušný ani k vydání Vámi požadovaného vyjádření.“

Odpověď ministerstva zemědělství dne **10.7.2024**, sp. zn.: MZE-50073/2024, č. j. MZE-52017/2024-13122 si dovolíme **citovat**: „Pěstování konopí jak technického, tak léčebného, je specifická problematika, která se prolíná několika státními institucemi. V gesci Ministerstva zemědělství (dále jen „MZe“) a jeho podřízených organizací je pouze pěstování technického konopí a jeho využití pro potravinářské a krmivářské účely. Hlavní úloha MZe není **kontrola reálného obsahu THC v rostlinách technického konopí, tato role přísluší Ministerstvu zdravotnictví, které má v gesci Zákon o návykových látkách**. Nicméně Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „ÚKZÚZ“) jako podřízená organizace MZe ve směrnici NRL ÚKZÚZ č. 17 stanovila jednotný pracovní postup pro úpravu vzorků konopí pro stanovení THC, a to pod číslem 60080.1 dle číselníku jednotných pracovních postupů ÚKZÚZ v rámci Národní referenční laboratoře.“

Vlastní dotazy MZ ČR a SUKLU

Proto jsme ministerstvu zemědělství a ÚKZÚZ podali stejně jako ministerstvu financí a celní správě a ministerstvu průmyslu a obchodu a ÚNMZ dnešního dne tyto dotazy, o což žádáme odpovědět i ministerstvo zdravotnictví a SUKL:

Žádáme oba touto žádostí oslovené státní orgány o zodpovězení dotazů, které prosím nejprve citujte: Sdělte nám:

1. Zda je vám znám státní orgán, který byl **před vstupem do EU** odpovědný za sdělení EU, že jsme nařízení EU **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí** již zapracovali do české legislativy a pokud ano, tento státní orgán označte, pokud jste vy sami tímto státním orgánem, sdělte, kdy jste tak učinili (datum a spisová značka oznámení) a dále sdělte, s jakým datem a evidenčním číslem byla tato právně závazná norma **k měření obsahu THC v konopí** v české legislativě vedena a tuto právně závaznou normu nám zašlete.
2. Zda je vám znám státní orgán, který byl **po vstupu do EU** odpovědný za sdělení EU, že nařízení EU **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí** je součástí české legislativy a pokud ano, tento státní orgán označte, pokud jste ale vy sami tímto státním orgánem, sdělte, kdy jste tak učinili (datum a spisová značka) a dále sdělte, s jakým datem a evidenčním číslem je tato právně závazná norma **k měření obsahu THC v konopí** v české

legislativě vedena a tuto právně závaznou normu nám zašlete. Pokud byl český předpis novelizován, uveďte všechna data a evidenční čísla novelizací.

3. V případě, že českým státním orgánům není třeba vydávat v této věci samostatný český právně závazný předpis a postačujícím sdělením je odkaz na příslušný nadřazený unijní předpis **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí**, toto nám sdělte.
4. V souladu s dobrou správní praxí se k dotazům 1-3 vyjádřete ve smyslu správního řádu, pokud se domníváte, že dané dotazy nelze posuzovat dle infozákona, neboť dle vašeho názoru dotazy 1-3 výše naplňují spíše § 154 správního řádu.

Děkujeme za váš čas a zájem

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

Žádost dne 13.7.2024 o vydání informace dle informačního zákona ve věci vydání právně závazného předpisu vyplývajícího z unijního nařízení ve věci měření obsahu THC v konopí

Kontext žádosti

Protože k naší žádosti ministerstvu zemědělství dne 25.6.2024 a dále našeho dodatku dne 8.7.2024, kdy jsme ministerstvu zemědělství sdělili, že ministerstvo spravedlnosti k žádosti uvedlo dne 3.7.2024, č.j. MSP-497/2024-OSV-OSV/4, že věc je v gesci ministerstva zemědělství (viz níže), resp. odpovědi ministerstva zemědělství dne 10. července 2024 sp. zn.: MZE-50073/2024, č. j. MZE-52017/2024-13122 jsme žádané informace nezískali¹⁰ a bylo nám bylo odpovězeno, citujme: **„Pěstování konopí jak technického, tak léčebného, je specifická problematika, která se prolíná několika státními institucemi. V gesci Ministerstva zemědělství (dále jen „MZe“) a jeho podřízených organizací je pouze pěstování technického konopí a jeho využití pro potravinářské a krmivářské účely. Hlavní úloha MZe není kontrola reálného obsahu THC v rostlinách technického konopí, tato role přísluší Ministerstvu zdravotnictví, které má v gesci Zákon o návykových látkách. Nicméně Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský (dále jen „ÚKZÚZ“) jako podřízená organizace MZe ve směrnici NRL ÚKZÚZ č. 17 stanovila jednotný pracovní postup pro úpravu vzorků konopí pro stanovení THC, a to pod číslem 60080.1 dle číselníku jednotných pracovních postupů ÚKZÚZ v rámci Národní referenční laboratoře.“**

Proto také pro ÚKZÚZ nejprve uvedme následující nezbytné informace týkající se odpovědnosti státních orgánů naší země k integrování unijního nařízení do právního řádu ve věci právně závazného metodického postupu měření obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů již před vstupem, natož po vstupu do EU.

Podotýkáme, že v této věci se **vstupem do EU** (dne 1.5.2004) se s účinností od 18.5.2004 novelizoval § 29 zákona o návykových látkách, kterým se **změnil státní orgán pro oznamovací povinnost** pěstitelů konopí při pěstební ploše konopí nad 100 m², kdy se do vstupu do EU pěstování konopí oznamovalo **ministerstvu zemědělství**, po vstupu do EU se oznámení k pěstování konopí **nově začalo hlásit celní správě**.

Dále pak sdělujeme, že Soudní dvůr EU a Evropský soud pro lidská práva opakovaně judikaturními nálezy řešily porušení práva EU členskými státy týkající se (ne)harmonizace předpisů EU členskou zemí a současně svévolné nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru EU justici členské země označily za porušení základního práva na zákonného soudce a základního práva na spravedlivý proces, a protože **z odpovědi ministerstva zemědělství jako nadřazeného orgánu a zřizovatele ÚKZÚZ** podáváme dotaz **jinak formulovaný rovněž ÚKZÚZ**.

Jak je dále v naší žádosti dne 26.6.2024 doloženo, Evropská unie formou příloh konkrétních nařízení již před vstupem ČR do EU, tak po vstupu do EU do roku 2024 (po našem vstupu do EU mělo v této věci

¹⁰ <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministerstva-odpovedely-na-dotaz-kdo-je-odpovedny-za-vytvoreni-pravni-normy-k-mereni-obsahu-thc-v-konopi-ve-vztahu-k-nezbytne-harmonizaci-prava-eu/>

první nařízení číslo 1122/2009/EU, viz příloha 1, v následném období se čísla nařízení měnila, příloha 1 s daným metodickým předpisem zůstávala)

Žádáme oba oslovené státní orgány o zodpovězení dotazů, které prosím nejprve citujte: Sdělte nám:

5. Zda je vám znám státní orgán, který byl **před vstupem do EU** odpovědný za sdělení EU, že jsme nařízení EU **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí** již zapracovali do české legislativy a pokud ano, tento státní orgán označte, pokud jste vy sami tímto státním orgánem, sdělte, kdy jste tak učinili (datum a spisová značka oznámení) a dále sdělte, s jakým datem a evidenčním číslem byla tato právně závazná norma **k měření obsahu THC v konopí** v české legislativě vedena a tuto právně závaznou normu nám zašlete.
6. Zda je vám znám státní orgán, který byl **po vstupu do EU** odpovědný za sdělení EU, že nařízení EU **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí** je součástí české legislativy a pokud ano, tento státní orgán označte, pokud jste ale vy sami tímto státním orgánem, sdělte, kdy jste tak učinili (datum a spisová značka) a dále sdělte, s jakým datem a evidenčním číslem je tato právně závazná norma **k měření obsahu THC v konopí** v české legislativě vedena a tuto právně závaznou normu nám zašlete. Pokud byl český předpis novelizován, uveďte všechna data a evidenční čísla novelizací.
7. V případě, že českým státním orgánům není třeba vydávat v této věci samostatný český právně závazný předpis a postačujícím sdělením je odkaz na příslušný nadřazený unijní předpis **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí**, toto nám sdělte.
8. V souladu s dobrou správní praxí se k dotazům 1-3 vyjádřete ve smyslu správního řádu, pokud se domníváte, že dané dotazy nelze posuzovat dle infozákona, neboť dle vašeho názoru dotazy 1-3 výše naplňují spíše § 154 správního řádu.

Děkujeme za váš čas a zájem

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

Žádost dne 13.7.2024 o vydání informace dle informačního zákona ve věci vydání právně závazného předpisu vyplývajícího z unijního nařízení ve věci měření obsahu THC v konopí

Kontext žádosti

K žádosti nejprve uvedme následující nezbytné informace týkající se odpovědnosti státních orgánů naší země k integrování unijního nařízení do právního řádu ve věci právně závazného metodického postupu měření obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů již před vstupem, natož po vstupu do EU. Podotýkáme, že v této věci se **vstupem do EU** (dne 1.5.2004) se s účinností od 18.5.2004 novelizoval § 29 zákona o návykových látkách, kterým se **změnil státní orgán pro oznamovací povinnost** pěstitelů konopí při pěstební ploše konopí nad 100 m², kdy se do vstupu do EU pěstování konopí oznamovalo ministerstvu zemědělství, po vstupu do EU se oznámení k pěstování konopí **nově začalo hlásit celní správě**.

Dále pak sdělujeme, že Soudní dvůr EU a Evropský soud pro lidská práva opakovaně judikturními nálezy řešily porušení práva EU členskými státy týkající se (ne)harmonizace předpisů EU členskou zemí a současně svévolné nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru EU justici členské země označily za porušení základního práva na zákonného soudce a základního práva na spravedlivý proces, a protože **z odpovědi ministerstva financí jako nadřazeného orgánu a zřizovatele celní správy dne 10.7.2024, č.j. MF-19912/2024/74-5 (PID: MFCREXKSRK)** jsme tyto informace nezískali¹¹, podáváme dotaz jinak formulovaný rovněž celní správě. Jak je dále v naší žádosti dne 26.6.2024 doloženo, Evropská unie formou příloh konkrétních nařízení již před vstupem ČR do EU, tak po vstupu do EU do roku 2024 (po našem vstupu do EU mělo v této věci první nařízení číslo 1122/2009/EU, viz příloha 1, v následném období se čísla nařízení měnila, příloha 1 s daným metodickým předpisem zůstávala)

Žádáme oba oslovené státní orgány o zodpovězení dotazů, které prosím nejprve citujete: Sdělte nám:

9. Zda je vám znám státní orgán, který byl **před vstupem do EU** odpovědný za sdělení EU, že jsme nařízení EU **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí** již zapracovali do české legislativy a pokud ano, tento státní orgán označte, pokud jste vy sami tímto státním orgánem, sdělte, kdy jste tak učinili (datum a spisová značka oznámení) a dále sdělte, s jakým datem a evidenčním číslem byla tato právně závazná norma **k měření obsahu THC v konopí** v české legislativě vedena a tuto právně závaznou normu nám zašlete.
10. Zda je vám znám státní orgán, který byl **po vstupu do EU** odpovědný za sdělení EU, že nařízení EU **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí** je součástí české legislativy a pokud ano, tento státní orgán označte, pokud jste ale vy sami tímto státním orgánem, sdělte, kdy jste tak učinili (datum a spisová značka) a dále sdělte, s jakým datem a evidenčním číslem je tato právně závazná norma **k měření obsahu THC v konopí** v české legislativě vedena a tuto právně závaznou normu nám zašlete. Pokud byl český předpis novelizován, uveďte všechna data a evidenční čísla novelizací.

¹¹ <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministerstva-odpovedely-na-dotaz-kdo-je-odpovedny-za-vytvoreni-pravni-normy-k-mereni-obsahu-thc-v-konopi-ve-vztahu-k-nezbytne-harmonizaci-prava-eu/>

11. V případě, že českým státním orgánům není třeba vydávat v této věci samostatný český právně závazný předpis a postačujícím sdělením je odkaz na příslušný nadřazený unijní předpis **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí**, toto nám sdělte.
12. V souladu s dobrou správní praxí se k dotazům 1-3 vyjádřete ve smyslu správního řádu, pokud se domníváte, že dané dotazy nelze posuzovat dle infozákona, neboť dle vašeho názoru dotazy 1-3 výše naplňují spíše § 154 správního řádu.

Děkujeme za váš čas a zájem

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

Žádost dne 13.7.2024 o vydání informace dle informačního zákona ve věci vydání právně závazného předpisu vyplývajícího z unijního nařízení ve věci měření obsahu THC v konopí

Kontext žádosti

K žádosti nejprve uvedme následující nezbytné informace týkající se odpovědnosti státních orgánů naší země k integrování unijního nařízení do právního řádu ve věci právně závazného metodického postupu měření obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů již před vstupem, natož po vstupu do EU:

Soudní dvůr EU a Evropský soud pro lidská práva opakovaně judikturními nálezy řešily porušení práva EU členskými státy týkající se (ne)harmonizace předpisů EU členskou zemí a současně svévolné nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru EU justici členské země označily za porušení základního práva na zákonného soudce a základního práva na spravedlivý proces, a protože Ministerstvo obchodu a průmyslu dne 9.7.2024 sp.zn. MPO 62593/2024¹³ nejen v rozporu s judikaturou ani necitovalo dotazy a v rozporu s informačním zákonem nevydalo k níže uvedené žádosti rozhodnutí, ale sdělení (viz poznámka pod čarou) a ani se dle správního řádu nevyjádřilo, kdo je odpovědným orgánem, byť bylo v žádosti právě na ÚNMZ odkazováno, podáváme dotaz jinak formulovaný rovněž ÚNMZ. Jak je dále v naší žádosti dne 26.6.2024 doloženo, Evropská unie formou příloh konkrétních nařízení již před vstupem ČR do EU, tak po vstupu do EU do roku 2024 (po našem vstupu do EU mělo v této věci první nařízení číslo 1122/2009/EU, viz příloha 1, v následném období se čísla nařízení měnila, příloha 1 s daným metodickým předpisem zůstávala)

Podotýkáme, že v této věci se **vstupem do EU** (dne 1.5.2004) se s účinností od 18.5.2004 novelizoval § 29 zákona o návykových látkách, kterým se **změnil státní orgán pro oznamovací povinnost** pěstitelů konopí při pěstební ploše konopí nad 100 m², kdy se do vstupu do EU pěstování konopí oznamovalo ministerstvu zemědělství, po vstupu do EU se oznámení k pěstování konopí nově začalo hlásit celní správě.

Žádáme oba oslovené státní orgány o zodpovězení dotazů, které prosím nejprve citujte: Sdělte nám:

13. Zda je vám znám státní orgán, který byl **před vstupem do EU** odpovědný za sdělení EU, že jsme nařízení EU **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí** již zapracovali

¹² Úřad pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví (ÚNMZ) je podřízen Ministerstvu průmyslu a obchodu. Zabezpečuje úkoly vyplývající z usnesení vlády č. 631 ze dne 9. listopadu 1994, o zajištění procesu integrace ČR do EU včetně harmonizace právního řádu s EU a sbližování technický předpisů a norem z EU. K zabezpečení tvorby, vydávání a distribuce technických norem zřídil ÚNMZ od 1. ledna 2018 Českou agenturu pro standardizaci, a to podle zákona č. 265/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 90/2016 Sb., o posuzování shody stanovených výrobků při jejich dodávání na trh, a zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky

¹³ <https://www.konopijelek.cz/novinky/ministerstva-odpovedely-na-dotaz-kdo-je-odpovedny-za-vytvoreni-pravni-normy-k-mereni-obsahu-thc-v-konopi-ve-vztahu-k-nezbytne-harmonizaci-prava-eu/>

do české legislativy a pokud ano, tento státní orgán označte, pokud jste vy sami tímto státním orgánem, sdělte, kdy jste tak učinili (datum a spisová značka oznámení) a dále sdělte, s jakým datem a evidenčním číslem byla tato právně závazná norma **k měření obsahu THC v konopí** v české legislativě vedena a tuto právně závaznou normu nám zašlete.

14. Zda je vám znám státní orgán, který byl **po vstupu do EU** odpovědný za sdělení EU, že nařízení EU **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí** je součástí české legislativy a pokud ano, tento státní orgán označte, pokud jste ale vy sami tímto státním orgánem, sdělte, kdy jste tak učinili (datum a spisová značka) a dále sdělte, s jakým datem a evidenčním číslem je tato právně závazná norma **k měření obsahu THC v konopí** v české legislativě vedena a tuto právně závaznou normu nám zašlete. Pokud byl český předpis novelizován, uveďte všechna data a evidenční čísla novelizací.
15. V případě, že českým státním orgánům není třeba vydávat v této věci samostatný český právně závazný předpis a postačujícím sdělením je odkaz na příslušný nadřazený unijní předpis **ve věci právně závazného předpisu k měření obsahu THC v konopí**, toto nám sdělte.
16. V souladu s dobrou správní praxí se k dotazům 1-3 vyjádřete ve smyslu správního řádu, pokud se domníváte, že dané dotazy nelze posuzovat dle infozákona, neboť dle vašeho názoru dotazy 1-3 výše naplňují spíše § 154 správního řádu.

Děkujeme za váš čas a zájem

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace

K níže naší uvedené žádosti o vydání informace vašim ministerstvem dle infozákona a vyjádření se dle správního řádu **ze dne 25.6. 2024¹⁴ sdělujeme**, že dne 3.7.2024 ministerstvo spravedlnosti pod č.j. MSP-497/2024-OSV-OSV/4 uvedlo, že za vznik právního předpisu k měření obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů je odpovědné **ministerstvo zemědělství**, v roce 2021 nám však úřad vlády sdělil, že odpovědným je **ministerstvo vnitra**, datum a č.j. si již nepamätujeme. Níže proto uvádíme žádost asociace ze dne 25. 6. a 30.6.2024 ministerstvům a úřadu vlády, ale nejprve dokládáme žádost zakladatele asociace a desetkrát trestnímu řízení podrobeného (2010–2020, resp. 2009–2019) za pěstování konopí Mgr. Dušana Dvořáka **ze dne 23.6.2024 ministerstvu vnitra**, vše souhrnně na webu Konopí je lék¹⁵

¹⁴ Viz na <https://www.konopijelek.cz/novinky/skutecne-stat-zlikviduje-lecebne-konopi-charlottina-pavucina/>

¹⁵ Viz **Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci**
email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: r8u3nhx

Žádost o vydání informace dle infozákona a vyjádření dle správního řádu

I.

K žádosti uvádím, že na základě mých podkladů a důkazů doložených ministerstvu vnitra v roce 2022 se stížností na legislativní nečinnost v předmětné věci, jste mi jako orgán zodpovědný za danou legislativu policie v dubnu 2022 napsali a doufám, že cituji přesně, **že jste pod vedením náměstka ministra vnitra zahájili práce na přípravě právně závazného předpisu pro policii, jak má měřit obsah THC v konopí u pěstitelů konopí.**

Sdělte mi proto prosím, v jaké fázi přípravy je daná legislativní norma: 1) zda už je schválená a pokud ano, sdělte datum a č.j. ev. sp.zn. apod. identifikaci dané normy, nebo za 2) má být schválená s termínem závěrečného projednání do data XY nebo datum zatím není určeno, nebo za 3) byla dne XY pod č.j. XY odložena s odůvodněním XY – uveďte prosím vaše datum rozhodnutí o odložení, identifikaci připravované normy a odůvodnění odložení přípravy normy.

II.

Ze sdělení policie a vašeho ministerstva v letech 2010 -2020 vždy vyplynulo, že policie ve výše uvedené věci žádný právně závazný předpis schválen nemá, cituji nejčastěji sdělené: „ ... policie při měření vychází z metodiky XY...“, sdělte mi, 1) zda je vám známo, že v letech 2010 – 2020 měla policie z vaší strany a) schválen, nebo jen b) vzat na vědomí jako postačující norma bez potřeby zásahu ministerstva, nebo c) o této normě vám není ničeho známo a na dokumentu a daném předpisu pod názvem **Znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze**, jste se nepodíleli. Cituji proto nejvyšší soud, viz sp.zn. 11 Tdo 181/201537 a 6 Tdo 323/2016 k závazné metodice měření obsahu THC v konopí: „.... (z unijního) ... metodického standardu pak vychází i **znalecká metodika Kriminalistického ústavu v Praze**, kterou

Mgr. Dušan Dvořák, nar. 12. 1. 1962 v Olomouci
email: dusan.dvorak@konopijelek.cz, tel: + 420 774 723 261, web: konopijelek.cz
adresa: Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, ID DS: r8u3nhx

Žádost asociace:

Ministerstvo zahraničních věcí

30.6.2024

Žádost o vyjádření dle správního řádu a dále ev. žádost o sdělení dle infozákona

V příloze uvedené žádosti jsme opomněli oslovit jako adresáta ministerstvo zahraničních věcí, když jsme jednak opomněli, že právě vaše ministerstvo vyhláškami ministrů zadává do sbírky listin mezinárodní právní normy a máte úřad vládního zmocněnce Soudního dvora EU a možná i dále uvedenou odpovědnost.

Proto nám prosím zdvořile odpovězte na otázky č. 1–4 níže včetně následného vyjádření v bodu II., kdo je odpovědný za daný neexistující „neharmonizovaný“ unijní předpis daný unijním nařízením.

Děkujeme

Mgr. Ivan Chalaš, předseda sociace

Viz příložená žádost ze dne 25.6.2026

I.

Touto společnou žádostí se obracíme na všechny ve věci participující ministerstva (**ministerstvo vnitra** - policie, **ministerstvo spravedlnosti** - státní zastupitelství a justice a přezkumy policie, celníků, zemědělských inspektorů, **ministerstvo financí** - celní správa, **ministerstvo zemědělství** - viz unijní zemědělská norma, **ministerstvo průmyslu a obchodu** - úřad pro normalizaci) a **úřad vlády** (úřad pro legislativu), **aby nám sdělily, zda právě vaše ministerstvo či snad úřad vlády** byly od našeho vstupu do EU **odpovědné za vytvoření právního předpisu ke zjištění reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů**, tak, jak byl unijním předpisem nařízením definován odborný postup již při našem vstupu do

závazně přejímají podřízená pracoviště odborů kriminalistické techniky a expertíz krajských ředitelství policie.“ 2) Pokud jste na výše uvedeny dotaz odpověděli za a) nebo b), sdělte datum schválení a evidenční značku (č.j. nebo sp.zn.) Znalecké metodiky Kriminalistického ústavu v Praze, pokud tyto informace máte k dispozici.

V této věci vás zdvořile žádám o vyjádření dle správního řádu a dobré správní praxe, zda je pro ministerstvo vnitra tvrzení „něco z něčeho vychází“ **stále posuzováno** jako právně závazný a ověřitelný předpis, který někdo odpovědný někdy schválil a pod nějakou identifikací normy vydal.

Děkuji.

Mgr. Dušan Dvořák

EU a následně se v roce 2009 stal přílohou dalšího nového nařízení č. 1122/2009/ES - viz příloha 1 platného do roku 2014, následně až dosud se daná metodika jako příloha vždy přikládá k dalším nařízením EU.

Podotýkáme, že již při vstupu do EU bylo pěstování konopí legální a do 100 m² se jeho pěstování ani nemuselo a nemusí hlásit celní správě a je tedy bezesbytku nutné, aby státní orgány měly právně závazný předpis k metodice měření obsahu THC v konopí včetně definice vzorku a reprezentativního vzorku k měření, jak unijní norma určuje, neboť, jak uvádějí vědci, rozdíly obsahu THC v totožných odrůdách konopí mohou být i více než 25. násobné!

Pro nám za 1) sdělte, zda vaše ministerstvo či úřad vlády byly či nebyly po vstupu do EU odpovědné za danou oblast a vznik dané normy pro zemědělské, celní nebo policejní inspektory a znalce, nebo za 2) zda naopak vaše úřady odpovídající za harmonizaci unijního práva žádaly konkrétní státní orgán o vytvoření takové normy. Za 3) pokud jste orgánem, který jiný státní orgán upozornil na nutnost vzniku této normy zakládající důkaz pro správní a trestní delikt, sdělte datum, komu a pod jakým čj./sp.zn. jste tuto skutečnost uvedli a na nezbytnost vzniku normy upozornili. Za 4) pokud jste za danou normu odpovědným orgánem, sdělte datum vydání a řádné označení dané normy a tuto nám zašlete.

Podotýkáme, že nejvyšší a ústavní soud po letech mlčení k této věci od roku 2015 opakovaně mylně uváděly, že takovou normou je Znalecká metodika Kriministického ústavu v Praze, ale takováto norma nebyla nikdy vydána a nemá tudíž ani žádné identifikační označení, kromě v roce 2021 vzniklého neveřejného předpisu č. 54/2011 pro postup měření obsahu THC v tzv. indorových pěstírnách konopí na marihuanu.

II.

Žádáme vás rovněž o vyjádření dle § 154 správního řádu, zda se o tom či kterém státním orgánu domníváte, že je za vznik takové normy odpovědný, popř. jiné důležité informace k daným otázkám.

Děkujeme

Mgr. Ivan Chalaš, předseda asociace