

**Ředitel ČT a předseda Rady ČT**  
sp. zn./čj. LP1, čj. LP2

**Dne 4 .března 2026**

**MS a VS v Praze**  
sp.zn. 3 Cm 2/2026, 1 Cmo 84 /2025

**Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (RRTV)**  
č.j.RRTV/1706/2026-vra, sp.zn.RRTV/2026/135/nej

Městskému a Vrchnímu soudu v Praze jako důkazní dodatek celého kontextu naléhavosti a důvodnosti žalob a předsedům Rady ČT a RRTV a řediteli ČT k výše uvedenému soudnímu řízení s FTV Prima a Českou televizí (ČT) sdělujeme, že tímto **podáváme RRTV další podnět k řízení o přestupcích ČT** za šíření nepravdivých a účelových poplašných zpráv o konopí a **podáváme tímto České televizi žádost o Odpověď uvedenou od strany 10 dále** k naplnění § 35 zákona č. 231/2001 Sb., kdy ČT dlouhodobým šířením nepravdivých poplašných zpráv důkazně **ode 7.3.2012 poškozuje** na dobrém jméně a pověsti nejen stěžovatele s důsledky poškození na zdraví a životech poškozených členů právního, přírodovědného a národohospodářského výzkumu Konopí je lék, který žalobce/stěžovatel a žadatel vede, **podaná také v souladu s nálezem Ústavního soudu k nepravdivým článkům a příspěvkům ČT při vysílání a na internetu s trvalou možností přehrání ode dne 7.března 2012 dosud**<sup>1</sup> vztahujících se k dalším konkrétním níže uvedeným zpravodajským relacím **ČT v Událostech a článku na ČT 24 dne 26.února 2026** (poplašná zpráva jako dne 26.ledna 2026), citujme primárně napadaný **vědomě nepravdivý a zavádějící výrok ČT – poplašnou zprávou:**

***„Od 1. ledna 2026 se zmírnila také pravidla pro pěstování konopí. Legální je pěstování až tří rostlin a držení do sto gramů konopí doma a 25 gramů venku. Pěstování čtyř až pěti rostlin je přestupkem, vyšší počet je trestným činem, stejně jako držení více než dvou set gramů konopí v obydlí.“*** uvedla a uvádí ČT opakovaně a nadále uvádí v článku na internetu 1

## **Struktura dodatku žalob, stížnosti na přestupky a žádosti o Odpověď**

- Stručný úvod – **strana 2**
- Napadané pořady odvysílané ČT a ČT 24 dne 26.února 2026 odvysílané v souvislosti se sněmovním seminářem **Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace** – viz příloha dále a v odkazu<sup>2</sup> – **strana 3**
- Návrh textu Odpovědi – **strana 10 Pozn.:** barevně **neoznačený** text a text poznámek pod čarou jsou pouze další důkazy uvedené pouze a jen jako doplňující důkazy pro případný právní spor u soudu stran tolika let cenzury a šíření poplašných zpráv o konopí Českou televizí a nejsou součástí návrhu na Odpověď dle mediálního zákona
- Strípky důkazních příloh zasílaných ČT systematicky ode dne zveřejnění výzkumu Konopí je lék od 21. března 2008 – **strana 21 až 33**

<sup>1</sup> Viz nálezy Ústavního soudu dne 23. 6. 2020, sp. zn. IV. ÚS 2257/18 a zákony č. 468/1991 Sb., č. 46/2000 Sb., č. 231/2001 Sb. a č. 132/2010 Sb.

<sup>2</sup> Viz sněmovním seminář dne 26.února 2026: **Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace** na <https://www.konopijelek.cz/novinky/poslanecka-snemovna-dne-26-unora-2026-budoucnost-lecebneho-konopi-a-odklon-od-jeho-kriminalizace/> se všemi odkazy na příspěvky ČT a ČT24 dne 26.února 2026 a video přenos ze sněmovny dne 26.února 2026 na <https://videoarchiv.psp.cz/playa.php?cast=5060>

**Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101**

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

### Stručný úvod



2

Přílohou nejprve zasíláme **ilustrativní důkaz důsledků cenzury** České televize od výše uvedené nikdy nesplněného přání předsedy Rady ČT v roce 2012 v **anonymizované stížnosti našich členů ze dne 1. března 2026** jako vědomě státem poškozených pěstitelů konopí **na jednání ostravského soudu** nerespektujícího nejen loňskou novelu trestních předpisů ke konopí, ale která slouží rovněž Kanceláři prezidenta republiky a Kanceláři premiéra jako podklad pro námi opakovaně navržené **abolice, amnestii a rehabilitace vězňů politických vězňů** a k tomu přílohou zasíláme aktuální odpověď **Kriminalistického ústavu** ze dne 3. března 2026, čj. KÚ-1798-3/ČJ-2026-2305KM, **kdy policie s vědomím všech policejních prezidentů od roku 2010 sděluje, že i nadále nebude respektovat analytické standardy OSN a Evropy při zjištění legálního konopí a nadále bude měnit neomamný vzorek legálního konopí na sledované THC – podrobněji vysvětleno níže – což jako nezákonné v roce 2023 označil první stát EU a do 7 dnů od rozhodnutí dánského soudu byli konopní vězni propuštěni.**

Česká televize roky vzdělávaná nejen **Edukativní konopnou klinikou** jednala dne 26. února 2022 totožně **účelově, svévolně a nepravdivě** jako dne FTV Prima žalovaná Edukativní konopnou klinikou za **analogicky matoucí zpravodajství o konopí ve vysílání CNN Prima News dne 1. ledna 2026, což ČT věděla a byla informována!!!**

Patnáct let opakovaně žádáme cenzurující ČT šířící roky poplašné zprávy o konopí alias marihuaně, uvádět pravdivé právní, botanické a chemické a jiné skutečnosti o konopí a in formovat veřejnost o tragických důsledcích zjevně nezákonné kriminalizace a kartelu justice s exekutivou a tyto skutečnosti ČT dne 26.února 2026 **opět neuvedla a pokračuje v cenzuře a šíření poplašných zpráv o konopí**. Pokud by ČT v roce 2012 respektoval příkaz předsedy Rady ČT a řádně naše stížnosti, mohly být zločiny zastaveny již v roce 2012 a odpovědní pohnání k odpovědnosti. To se dosud nestalo!

### **Napadané pořady odvysílané ČT a ČT 24 dne 26.února 2026**

Události České televize dne 26. února 2026 od 19.00 hod. a video reportáž a článek na ČT 2024 téhož dne byly spojené se sněmovním seminářem dne 26.února 2026: **Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace** – viz příloha dále a v odkazu <sup>3</sup>

Celkový zpravodajský čas věnovaný v Událostech příspěvkům o konopí dne 26. února 2026 s přímým odkazem na sněmovní seminář konaný tentýž den byl 6 minut 30 sekund a hned první třiminutový příspěvek „Užívání léčebného konopí“ doložil **přítomnost redaktorů ČT** na sněmovním semináři „**Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace**“.

Současně ČT 24 dne 26. února 2026 zveřejnila 7 minutový video příspěvek „**Pacienti volají po volnější regulaci léčebného konopí**“ s níže uvedeným obsáhlým článkem.

Důkazně se tak ČT dne 26. února 2026 věnovala danému tématu **nejméně 13 minut** a k tomu vydala obsáhlý článek a k tomu **i- vysílání** 4 video pořadů na serverech ČT a ČT24.

3

### **Vědomě matoucí a právní realitu významně zkreslující pořady ČT – Události a článek ČT24 dne 26.února 2026:**

- ČT24: **Pacienti volají po volnější regulaci léčebného konopí - video (7 min) a článek - viz příloha dále a v odkazu <sup>4</sup>**
- ČT – Události: **Užívání léčebného konopí – video 3 minuty <sup>5</sup>**
- ČT – Události: **Výdej konopí k léčbě, 55 sekund<sup>6</sup>**
- ČT – Události: **Speciální formulář pro výdej léčivého konopí , 2 minuty 35 sekund<sup>7</sup>**

<sup>3</sup> Viz sněmovním seminář dne 26.února 2026: **Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace** na <https://www.konopijelek.cz/novinky/poslanecka-snemovna-dne-26-unora-2026-budoucnost-lecebneho-konopi-a-odklon-od-jeho-kriminalizace/> se všemi odkazy na příspěvky ČT a ČT24 dne 26.února 2026 a video přenos ze sněmovny dne 26.února 2026 na <https://videoarchiv.psp.cz/playa.php?cast=5060>

<sup>4</sup> ČT 24 video 7 minut a článek dne 26.února 2026: **Pacienti volají po volnější regulaci léčebného konopí** na <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/pacienti-volaji-po-volnejsi-regulaci-lecebneho-konopi-370763>

<sup>5</sup> ČT – Události: **Užívání léčebného konopí – video 3 minuty**: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/226411000100226/cast/1171954>

<sup>6</sup> ČT – Události: **Výdej konopí k léčbě, 55 sekund**:

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/226411000100226/cast/1171955>

Dále pak odkažme dvouminutové vědomě matoucí video na článek na ČT24 dne 26. ledna 2026:

**Lékárny vydaly loni rekordní množství léčebného konopí (nazvané redaktorkou marihuana, což činí ČT vědomě propagandisticky a lživě od roku 1990 a od roku 2010 zcela systémově)<sup>8</sup>**

Zdroj: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/lekarny-vydaly-loni-rekordni-mnozstvi-lecebneho-konopi-369593>

• [Barbora Lancová](#), [Kateřina Golasovská](#), [Petra Špičková](#)

## 26. 1. 2026|Zdroj: ČT24 + video 2 minuty

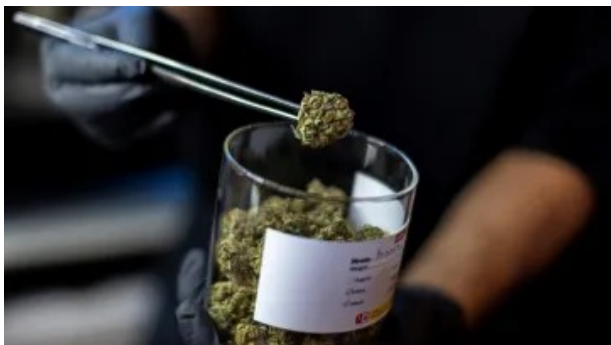
**Lékárny v Česku loni vydaly rekordní množství léčebného konopí.** Podle dat Státního ústavu pro kontrolu léčiv (SÚKL) šlo skoro o polovinu více než v roce předchozím. Jedním z důvodů je i změna vyhlášky, která umožnila jeho předepisování také praktickým lékařům.

Karel Macal trpí neurologickým onemocněním. Léčebné konopí mu pomáhá tlumit bolest a zároveň nahradilo opiáty. „**Vytáhlo mě to hrobníkovi z lopaty. Po opiátech, které jsem užíval, se nedalo fungovat ani starat se o děti,**“ popsal. Konopí mu předepisuje specialista.

„Využíváme ho u pacientů s diagnózou chronické neutišitelné bolesti. Je to široký pojem, ale pro nás představuje vodítko, abychom mohli pacientům léčebné konopí předepsat,“ vysvětlil vedoucí lékař poradny pro léčbu bolesti v mostecké nemocnici Igor Greguš.

„Lékař mi většinou předepisuje konopí na tři měsíce, vždy po třiceti gramech. To mi vychází ideálně 4 – zhruba gram denně,“ popsal Macal. Konopí inhaluje při bolestech, nejčastěji večer nebo v noci.

[Konopí může předepisovat stále více praktiků, stěžují si ale na složitý proces](#)



<sup>7</sup> ČT – Události: Speciální formulář pro výdej léčivého konopí , 2 minuty 35 sekund:

<https://www.ceskatelevize.cz/porady/1097181328-udalosti/226411000100226/cast/1171956>

<sup>8</sup>Dále pak odkažme dvouminutové vědomě matoucí video na článek na ČT24 dne 26. ledna 2026: Lékárny vydaly loni rekordní množství léčebného konopí (nazvané redaktorkou marihuana) na

<https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/lekarny-vydaly-loni-rekordni-mnozstvi-lecebneho-konopi-369593>

## **Praktičtí lékaři mají novou možnost**

Díky vyhlášce ministerstva zdravotnictví, platné od 1. dubna 2025, mohou léčebné konopí předepisovat také praktičtí lékaři, a to v případě, že pacient trpí dlouhodobou, chronickou a neutišitelnou bolestí. Recepty začal vydávat i praktický lékař Cyril Mucha. Pravidelně pro ně chodí dva pacienti. „Někteří pacienti o to mají zájem, je ale potřeba o tom s nimi mluvit. Často mají určitou nedůvěru,“ uvedl Mucha.

Praktičtí lékaři jsou nyní nejpočetnější skupinou odborníků, kteří si zažádali o potřebnou licenci – je jich přes 250. O něco méně je neurologů. Celkem vydává recepty na léčebné konopí více než osm set lékařů. Jejich seznam zveřejňuje SÚKL na svých [webových stránkách](#).

[Léčebné konopí už předepsaly skoro tři stovky lékařů. Od ledna do září vystavili víc než 41 tisíc receptů](#)



„**Předepisování není jednoduché, recepty je nutné psát velmi individuálně,**“ upozornil Mucha. Možná i proto využívají například v Ústeckém kraji tuto možnost zatím **jen jednotky praktiků**. „Lékaři se ptají, volají, ale zatím evidujeme jen několik případů, kdy léčebné konopí předepisují praktičtí lékaři. **Většinou zatím nechávají léčbu na odbornících z ambulancí bolesti,**“ řekl farmaceut nemocniční lékárny v Mostě Radovan Ernest.

[Podle statistik SÚKL](#) vystavili za loňský rok lékaři celkem 54 748 receptů na léčebné konopí v celkové hmotnosti přes 440 kilogramů. To je zhruba o čtyřicet procent více než v roce předchozím. Konopí užívá měsíčně v průměru kolem čtyř tisíc pacientů.

## **Léčbu hradí z velké části pojišťovny**

Léčebné konopí je v Česku dostupné od roku 2015. Tehdy bylo za celý rok vydáno pouze 836 gramů. Lékaři ho předepisují například ke zmírnění obtíží při onkologické léčbě, u pacientů s HIV, při poranění míchy, roztroušené skleróze nebo u komplikací neurologických onemocnění. Od roku 2020 hradí zdravotní pojišťovny devadesát procent ceny, maximálně třicet gramů měsíčně.

Podle odborníků jsou nejúčinnější konopné extrakty a sušina. Úlevu od bolesti pacienti po inhalaci nebo užití kapek pocítují zpravidla během několika minut.

**Od 1. ledna 2026 se zmírnila také pravidla pro pěstování konopí. Legální je pěstování až tří rostlin a držení do sto gramů konopí doma a 25 gramů venku. Pěstování čtyř až pěti rostlin je přestupkem, vyšší počet je trestným činem, stejně jako držení více než dvou set gramů konopí v obydlí.**

## **Pacienti volají po volnější regulaci léčebného konopí**

Zdroj: <https://ct24.ceskatelevize.cz/clanek/domaci/pacienti-volaji-po-volnejsi-regulaci-lecebneho-konopi-370763>

- [Jiří Dokulil](#),
- [Klára Ješinová](#),
- [Tereza Stárková](#)
- [ibr](#)

**Dne 26.2.2026|Zdroj: ČT24 + video 7 minut**

Národní protidrogový koordinátor Pavel Bém nechce, aby lidé chodili za užívání konopí do vězení. Označil jeho dekriminizaci na semináři v Poslanecké sněmovně za svou absolutní prioritu. Od loňského dubna sice platí aspoň pro jeho léčebnou variantu **volnější pravidla, předepisovat ho mohou i praktici**, kteří o to požádají, přesto však některé patientské organizace i zástupci lékařů požadují méně administrativy a jednodušší pravidla. **Případné změny by měly vést k tomu, aby víc lidí mohlo legálně užívat léčebné konopí.**

Fakultní nemocnice u svaté Anny v Brně (FNUSA) se věnuje pěstování léčebného konopí. Tamní pěstírna sklídí za zhruba tři týdny dvě stě rostlin. „Je to varianta s vyrovnaným poměrem THC a CBD, takže je to jakousi novinkou pro naše pacienty. Bude se jmenovat Johann, protože jsme nedaleko Mendelova náměstí a Gregor Johann Mendel jakožto otec genetiky, tak na toho nesmíme zapomínat,“ vysvětluje vedoucí pěstírny a předseda sněmovního podvýboru pro léčebné konopí Václav Trojan (ANO).

Konopí z FNUSA poslouží pacientům s chronickou bolestí, třeba těm, které trápí revma, artritida nebo rakovina. **„Konopí nám pomáhá. Buď samo už léčí bolest dostatečně, anebo nám pomáhá nedostávat se na vysoké dávky u ostatních léků,“** přibližuje přínos konopí vedoucí lékař Centra pro léčbu bolesti FNUSA Radovan Hřib.

[Lékárny vydaly loni rekordní množství léčebného konopí](#)



### **Pacienti volají po volnější regulaci, politici jsou proti**

Konopí z pěstírny následně putuje do oddělení přípravy nemocniční lékárny FNUSA. Aktuální nadprodukce rostlin navíc umožní, aby se dostalo přes distributory i do dalších lékáren. Vyzvednout si ho můžou pacienti s vybranými diagnózami na recept od některých lékařů.

**Od loňského roku mohou kromě specialistů předepisovat konopí také praktičtí lékaři, licenci již má 257 z nich. Neurologové mají dalších 226 oprávnění a paliatici 107. Algeziologové, tedy lékaři se specializací na bolest, drží 110 licencí. Celkově může konopí předepisovat 806 lékařů.**

Ti loni vystavili 54 700 receptů na léčebné konopí 46 tisícům pacientů. Průměrně si ho v lékárně vyzvedlo podle Státního ústavu pro kontrolu léčiv 3800 odběratelů měsíčně. Konopí ale podle 7 výzkumů užívají v Česku ze **zdravotních důvodů statisíce lidí, většinou nelegálně.**

Léčebné konopí už předepsaly skoro tři stovky lékařů. Od ledna do září vystavili víc než 41 tisíc receptů



„Budeme i nadále navrhopvat, aby došlo **ke zrušení at' už specializačních omezení, tedy to, jak který lékař může předepsat, s jakou odborností, tak i těch indikačních,**“ přimlouvá se za změny předseda patientského spolku pro léčbu konopím KOPAC Pavel Kubů.

Další organizace dokonce navrhuji možnost užívat konopí s nízkým obsahem THC i bez receptu.

„Jsem přesvědčen o tom, že to má zůstat v rukou lékaře, který má posoudit zdravotní stav, jestli pro něj tato léčba je vhodná. Existuje i úhrada z veřejného zdravotního pojištění, takže si myslím, že v tomto se ten systém posunul poměrně výrazně,“ řekl ministr zdravotnictví Adam Vojtěch (za ANO).

„My jsme v minulém období **dokonce uvolnili vyhlášku, takže předepisovat konopí mohou praktičtí lékaři, což je ta nejširší síla v českém zdravotním systému.** Nevím, kam jinam bychom to ještě uvolňovali,“ **nesouhlasí s dalším rozvolněním bývalý náměstek ministra zdravotnictví a člen sněmovního zdravotního výboru Václav Pláteník (KDU-ČSL).**

[Konopí může předepisovat stále více praktiků, stěžují si ale na složitý proces](#)



Změny v přístupu ke konopí, a to nejen k tomu léčebnému, chce prosadit i Bém. „Za užívání konopí by prostě lidé neměli chodit do výkonu trestu. Ten dekriminizační apel je důležitý a já předpokládám, **že nás to povede k dalšímu projednávání možných novelizací trestního zákona,**“ **uvedl národní protidrogový koordinátor.**

**Jeho aktuální verze umožňuje lidem vypěstovat tři konopné rostliny. Doma pak můžou držet až sto gramů sušiny, venku 25 gramů.** Podle zprávy Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti ale konopí pro samoléčbu užílo v posledním roce až devět procent lidí nad 15 let, **to znamená skoro 800 tisíc.** Aspoň jednou v životě se s ním léčila skoro pětina populace. Po konopí z léčebných důvodů nejčastěji sáhnou lidé ve věkové kategorii **nad 55 let.**

### **Konopí pomáhá například s bolestí nebo nespavostí**

Lékaři mohou předepsat léčebné konopí pouze pacientům s dlouhodobou neutišitelnou bolestí, musejí v takovém případě vyplnit speciální formulář, **na rozdíl třeba od opiátů nebo přípravků na spaní.** Tímto způsobem se k němu dostal také Stanislav Smolaga, kterého nemoc dna připravila o kloub na palci na noze. **Ani po jeho operativním odstranění se ale nezbavil trýznivé bolesti. Klasická analgetika nezabírala, i když dostával stále silnější preparáty. A tak mu ortoped předepsal léčebné konopí.** Toto léčivo mu přineslo úlevu, navíc se mu také zlepšil spánek.

[Očkování i v lékárnách? Praktici se s lékárníky na přínosu neshodnou](#)



**„Bolí to neustále. Je to taková úzkost, řekl bych, nebo stres, které toto částečně také řeší. Přijde mi, že tam je uvolnění, který vám umožní se líp vyspat, a to má asi zase vliv na tu bolest,“** pochvaluje si Smolaga účinky konopí. Užívá ho už dva roky a jeho stav se neustále zlepšuje, i díky intenzivní rehabilitaci. Doufá, že jednou ho už nebude vůbec potřebovat.

Praktický lékař Oldřich Růžička předepisuje konopí svým pacientům. Nejčastěji jde o seniory, kteří ho berou formou tobolek. Některé zpočátku omezoval jeho tlumící efekt nebo měli obavy z případné závislosti. Nakonec se mu však podařilo nastavit poměry THC a CBD pro každého pacienta individuálně.

„Bohužel naše profese vychovala spoustu seniorů, kteří jsou závislí na prášcích na spaní a kteří berou už daleko víc, než je doporučená dávka. Takže v tomto případě mi přijde konopí daleko bezpečnější a takhle to těm pacientům vysvětluju,“ popsal Růžička svůj přístup ke konopí. Přivítal by však odbornou diskusi, **zda v některých případech nenasazovat konopí dřív než opiáty.**“

## **Návrh textu Odpovědi ČT – barevně zvýrazněna**

Návrh textu Odpovědi ČT zveřejněné do 8 dnů v souladu s mediálními zákony také v internetové podobě v článku na ČT 24 s videem zpravodajské relace v Událostech dlouhé nejméně 10 minut, které bude zveřejněné do 8 dnů nejen v Událostech a bude uvádět na ČT 24 níže uvedený článek nazvaný **Odpověď Edukativní konopné klinice**. V internetové článkové podobě pak jako s barevně i nebarevně označeným celým uvedeným textem a poznámkovým aparátem. **Sdělujeme, že bude-li ze strany ČT zájem**, můžeme lhůtu k Odpovědi prodloužit po **oboustranném souhlasu**. Telefon na operativní řešení je 774 723 261 - Dušan Dvořák, email [dusan.dvorak@konopijelek.cz](mailto:dusan.dvorak@konopijelek.cz)

Na zpracování video příspěvku ČT k Odpovědi v rozsahu **nejméně 10 minut** jako dne 26.února 2026, kdy byl dán tématu konopí a jeho kriminalizace (bez zásadních důkazních faktů) prostor více než desetiminutový (13,5 minuty), jsme ochotni vyvinout maximální součinnost a spolupracovat s ČT.

Pokud by ČT navrhla stylisticky a pro diváky lépe pochopitelnou verzi dále uvedené Odpovědi při zachování obsahu níže uvedeného textu omluvy respektive Odpovědi, **souhlasíme**.

Nejde nám o konfrontaci s ČT a nežádáme po ČT náhradu škody za letitý výsměch pravdě, vzdělanosti a pouze a jen touto stížností a žádostí o Odpověď dokumentujeme vědomou lživou propagandu o konopí. V případě řádného přístupu ČT k našim návrhům, stáhneme všechny žaloby a stížnosti na ČT, **když bude veřejnost po letech cenzury pravdivě informována**. Viz níže navržený text.

### **Text Odpovědi:**

10

„Česká televize se omlouvá alianci zřizovatelů nevládních organizací Edukativní konopná klinika, z.s. a vedoucímu výzkumu Konopí je lék, řediteli Edukativní konopné kliniky, adiktologovi Dušanu Dvořákovi za dlouhodobé šíření nepravdivých poplašných zpráv o konopí v pořadech České televize včetně informací o jeho osobě, které mohlo mít závažné zdravotní, sociální a právní důsledky na členy výzkumu Konopí je lék a další občany České republiky.

Česká televize si je vědoma, že svými **matoucími, neúplnými a zavádějícími příspěvky o konopí** jako čtvrtý pilíř demokracie dlouhodobě podkopávala a ohrožovala základy právního státu a porušovala zákony vymezené poslání České televize. To Česká televize tímto příspěvkem napravuje a uvádí potřebné informace.

Česká televize v Událostech dne 26.února 2026 v příspěvcích o léčbě konopím uvedla, že byla přítomna na mimořádně kvalitně obsazeném odborném sněmovním semináři téhož dne nazvaného **„Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace“**, Česká televize však opět **neinformovala veřejnost o klíčových závěrech semináře s přesahem do trestní, zdravotní a vězeňské politiky státu**.

Závěry sněmovního semináře **„Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace“**, doložily, že současný zdravotní systém neumožní **ani polovině z dnešních statisíců nelegálních uživatelů léčebného konopí zapojit se do zdravotního systému**, a to nikoliv z důvodu ekonomických, ale z důvodů kapacitních a současně extrémně byrokratických.

Občané tak ve snaze zaopatřit se sami zákonitě skončí bez jakékoliv **doložení společenské škodlivosti nebo nebezpečnosti skutku pěstování konopí s nad limitem THC v rukou trestní justice** a naprosto gumového trestního práva.

Současný zdravotní systém je na rozdíl od optimistických tvrzení státních orgánů **natolik byrokratický a administrativně náročný až užitelsky nepřátelský**, že činí lékařům, lékárníkům a především nemocným mnohonásobně vyšší časové a finanční náklady a obtíže při vydání **bezpečného léčebného konopí**, než při vydání mnohem nebezpečnějších léčiv včetně opiátů! Téměř zcela **nedostupná je pak léčba konopí v péči o umírající**, kde by měla být dle odborníků jednou z prvních, nikoliv posledních alternativ pomoci.

Důkazem nečinných odpovědných orgánů ministerstva zdravotnictví jsou **fakta o výdeji konopí z okolních států** jako je Německo a Polsko, které přijaly změnu legislativy umožňující lékařům poskytnout léčbu konopím mnohem později než naše země, množství konopí vydaného v těchto zemích v lékárnách je **po přepočtu na jednoho obyvatele až desetinásobně vyšší!**

Česká televize v Událostech a na ČT24 dne 26.února 2026 **uváděla a dodnes bohužel uvádí mylné a zavádějící informace o pěstování a nakládání s konopím**<sup>9</sup>, že za specifických podmínek mohou dospělí občané ode dne 1.ledna 2026 pěstovat pouze tři rostliny konopí a beztrestně držet doma pouze 100 gramů konopí a pouze dvacet pět gramů konopí mimo obydlí.<sup>10</sup>

Tato výše uvedená **dezinformace uvedená Českou televizí** poprvé již dne 26. ledna 2026 a opětovně dne 26.února 2026 **není pravdivá, je zavádějící a mylná**. Zpráva se týkala pouze a jen konopí s obsahem nad 1% THC, čili konopí, **které bylo do 1.ledna 2026 trestním a přestupkovým právem zakázáno bez povolení vypěstovat a nakládat s ním.**

Konopí s obsahem THC méně než 1% THC, to znamená zcela neomamné konopí, takové konopí je v naší zemi povoleno pěstovat a nakládat s ním **bez jakéhokoliv povolení či zákonné restrikce již před převratem v roce 1989.**

České televizi bylo Edukativní konopnou klinikou opakovaně doloženo, že dodnes **žádný odborný znalecký orgán policie a celní správy jako například Kriminologický ústav nemusí se souhlasem justice a státních zastupitelství dodržovat klíčové analytické metodické standardy OSN, Evropy a EU při zjištění legality konopí** a zde uvedené přesné uznané definice vzorku konopí k analýze, minimálního počtu rostlin konopí společně homogenizovaného reprezentativního vzorku k analýze na obsah THC a především zákaz použití metody plynové chromatografie bez oddělení obsahu neomamné kyseliny THCa přeměněné v laboratoři tzv. znalce na sledovaný kanabinoid THC **mají zcela zásadní dopady do výroku o vině a trestu.**

<sup>9</sup> Jako u Městského soudu v Praze již Edukativní konopnou klinikou žalovaná FTV Prima za analogickou zpravodajskou relaci CNN Prima News dne 1.ledna 2026, což ČT věděla a znala text žaloby ze dne 19.ledna 2026 a nejprve žádosti o Odpověď ze dne 4.ledna 2026! Viz 14. února 2026, Fabiáno Golgo, Britské listy: Kdo lže o konopí? <https://www.blisty.cz/art/131700-zaloba-na-televizi-prima-kdo-lze-o-konopi.html>

<sup>10</sup> Žaloba ze dne 19.ledna 2026 na FTV Prima zaslaná rovněž České televizi ke stížnostnímu řízení s ČT čj. LP1 a čj. LP dle dle informačního zákona před zveřejněním totožně nepravdivého videa a článku na ČT 24 dne 26. ledna 2026 „ Lékárný vydaly loni rekordní množství léčebného konopí (nazvané redaktorkou ČT marihuana)“ na <https://www.konopijelek.cz/novinky/cnn-prima-news/>

České televizi bylo Edukativní konopnou klinikou doloženo, že se takové nezákonné jednání děje již **více než 35 let** (důkazně vědomě od roku 2010 a zavedení účinnosti nového trestního zákoníku!), a to se souhlasem interpelovaných ministrů spravedlnosti a ministrů vnitra, policejních prezidentů a nejvyšších státních zástupců a soudců nejvyššího a ústavního soudu

České televizi bylo doloženo rozhodnutí **dánského soudu ze dne 9. března 2023 a následné rozhodnutí dánského parlamentu ze dne 28.června 2024**<sup>11</sup>, které zrušilo dosavadní svévolnou policejní praxi **ignorující jako česká policie a celní správa** závazné analytické metodické standardy OSN (UNODC) a standardy evropský znaleckých ústavů (ENFSI), **na které paradoxně česká policie sama odkazuje**<sup>12</sup>. Z toho lze vyvodit, že pravděpodobně nejen české státní orgány vědomě porušují mezinárodní právo a Listinou základních práv a svobod zakotvený čl. 39 LZPS, který určuje zásadu platnou od doby římského práva, že **není trestu bez zákona!**

Poprvé svévolné tvrzení soudu, státního zástupce a policie zohlednila česká justice (**prozatím nepravomocně**) až vloni 29.července 2025, čj. 11 To 88/2024-2990, viz body 31 -35 rozhodnutí, kdy Vrchní soud v Praze zrušil rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 7.května 2024, čj. 45 T 1/2024-2430<sup>13</sup> **a přikázal předchozí tvrzení nově a řádně projednat**. Veřejné zasedání v dané kauze je u pražského městského soudu stanoveno na říjen letošního roku.

Fakta, která zazněla a byla odpovědným osobám předána na semináři ve Sněmovně dne 26. února 2026 o „Budoucnosti léčebného konopí a odklonu od jeho kriminalizace“:

1) Znalecké útvary policie a celní správy vydávají se souhlasem soudů a státních zastupitelství **vědomě nepravdivý znalecký posudek o zabraném konopí a jeho produktech** a obsahu jeho účinné látky THC a jednájí vědomě v rozporu s analytickými metodickými standardy vydanými v řadě právně závazných metodických nařízení EU a porušují svévolně metodiky OSN (UNODC) a standardy evropský znaleckých ústavů (ENFSI), podle kterých údajně policie a celní správa postupuje, **neboť vzorek konopí**, který měl znalec pro trestní řízení popsat, kdy daný vzorek přitom téměř **žádné THC neobsahoval**, ale **obsahoval převážně kyselinu THCa**, která není z hlediska mezinárodního práva a českých zákonů zařazena ani do seznamu zakázaných prekurzorů drog, ani není zakázanou omamnou a psychotropní látkou, **policejní znalec v rozporu se standardy obsahově změnil na THC ohrátím vzorku na 250 stupňů Celsia** při použití nevhodné metody plynové chromatografie použité pouze a jen v řízeních o uznání odrůdy konopí do registru odrůd EU, **kterou by směl znalec použít pouze v případě respektování všech principů a zásad právně závazné unijní metodiky, což ředitel Kriminalistického ústavu a další odborná znalecká pracoviště policie a celní správy nikdy nedoložila, tzn. že by musel mít právně závazně definován vzorek konopí definující danou část konopí k analýze na obsah THC a současně také závazně definován minimální reprezentativní vzorek počtu rostlin k analýze**, tzn. minimální počet **současně homogenizovaných** vrcholů

<sup>11</sup> Soudně znalecký překlad dánského rozhodnutí z roku 2024 <https://www.konopijelek.cz/novinky/dansko-jako-prvni-unijni-zeme-zrusilo-nezakonne-jednani-policie-pri-urceni-legalniho-konopi/>

<sup>12</sup> Trestná činnost ředitelů Kriminalistického ústavu Policie ČR od vzniku samostatné České republiky <https://www.konopijelek.cz/novinky/konopi-a-systemove-a-vedome-poruseni-zakladnich-piliru-mezinarodniho-prava-forezni-vedy-a-znalecke-etiky/>

<sup>13</sup> Vrchní soud v Praze dne 29.července 2025 čj. 11 To 88/2024-2990, viz body 31 -35 na <https://www.konopijelek.cz/novinky/vrchni-soud-v-praze-dne-29-cervence-2025-cj-11-to-88-2024-2990/>

zabraných rostlin konopí, který by byl **v případě unijní metodické normy** nejméně **50 kusů rostlin konopí ze středu zahrady**, a pokud by zabraný společně homogenizovaný vzorek překročil limit obsahu THC (max. 1% THC v ČR, v EU do 0,3%THC), byla by policie a celní správa **povinna podle unijního předpisu provést kontrolní měření obsahu THC** ze 200 kusů **současně homogenizovaných rostlin konopí**, resp. jejich vrcholíků, **a to policie a celní správa nikdy nečinila a nečiní**. Přestože policie a celní správa jsou o právně závazných skutečnostech důvodnosti dánského rozhodnutí z roku 2023 opakovaně informovány, odmítají tuto svévolnou „znaleckou“ praxi změnit a hlásí se k této svévoli **dokonce veřejně na policejním webu<sup>14</sup>, přičemž ministerstvo vnitra dne 15. srpna 2024**, čj. MV-116635-3/TP-2024<sup>15</sup> **veřejně uvedlo, že zrušilo přípravu od března 2022 chystaného právně závazného předpisu pro policii k měření obsahu THC v konopí a jeho produktech avizovanou veřejností v článku pro Právo a zveřejněném na internetu Novinkami dne 8. května 2022<sup>16</sup>!**

2) **Znalecké útvary** policie a celní správy vydávají se souhlasem soudů a státních zastupitelství všech stupňů **vědomě nepravdivý znalecký posudek o zabraném konopí a jeho produktech** a obsahu jeho účinné látky THC a jednájí vědomě v rozporu s forenzními metodickými standardy EU vydanými v řadě právně závazných metodických nařízení EU a porušují svévolně metodiky OSN (UNODC) a forenzní standardy evropský znaleckých ústavů (ENFSI), **neboť nemají jasně a zcela jednoznačně definován vzorek konopí k měření obsahu THC, čili, co bude z konopí měřeno na obsah THC**, celá rostlina?, samčí nebo samičí rostlina?, hroní nebo dolní část?, vrcholíky se semeny, nebo jen samičí květy?, nebo naopak listí?, či snad dokonce stonek a větve?, nebo je vzorkem celá rostlina konopí se vším všudy včetně kořene, jak uvádělo trestní nařízení č. 455/2009 Sb. až do novely v roce 2012 č.3/2012 Sb.?..., **absolutní zmatek popírající principy trestního práva** ve věci trestní definice konopí a zjištění jeho legality dokládá veřejně uvedených **více než deset odlišných výroků, resp. dezinterpretací českých státních orgánů**, jak při má policie postupovat při měření zabraného konopí a jeho produktů na obsah THC, doložených naposledy velmi podrobně dne **17. listopadu 2024 ve stížnosti ministru spravedlnosti na porušení zákona<sup>17</sup>**, čímž stát zcela flagrantně porušuje objektivitu výsledku znaleckého měření, a pokud policie veřejně tvrdí, že **údajně vychází při měření THC z unijního předpisu a tvrdí současně veřejně, že měří obsah THC v konopí z celé nadzemní části rostliny, nikoliv jen (pro síťovaných) vrcholíků a současně stále obhazuje nepřipustnou metodu plynové chromatografie, jakou povoluje pouze unijní nařízení, ale nelze ji použít pro trestní řízení dle standardů metodik OSN a Evropy, jedná tak vědomě nezákonně v rozporu právem EU, OSN a Evropy<sup>18</sup>**,

13

<sup>14</sup> Viz sdělení policie ze dne 13. 5. 2024 na <https://policie.gov.cz/clanek/metody-zkoumani-thc-a-thca.aspx> a dne 16.10.2024 na <https://policie.gov.cz/clanek/zkoumani-thc-a-thca.aspx> a dokonce ještě dne 3.4.2025 na <https://policie.gov.cz/clanek/znalecke-zkoumani-thc-vs-thca-a-souvisejici-znalecke-posudky.aspx>

<sup>15</sup> Viz sdělení ministerstva vnitra dne 15.8.2024 o zrušení přípravy závazné metodiky pro policii k určení legality konopí a jeho produktů doložené na <https://mv.gov.cz/clanek/poskytnuti-informace-priprava-predpisu-pro-pcr-mereni-obsahu-thc-v-konopi.aspx>

<sup>16</sup> Viz Novinky dne 8.5.2022 a údajná příprava závazné policejní metodiky ministerstvem vnitra od března 2022 z popudu důkazů doložených Mgr. Dušanem Dvořákem ministru vnitra v únoru 2022 z vězení v Břeclavi na <https://www.novinky.cz/clanek/domaci-vnitro-chysta-nove-posuzovani-konopi-40395993>

<sup>17</sup> Stížnost ministru spravedlnosti ze dne 17.listopadu 2024 na porušení zákona při měření obsahu THC v konopí policií na <https://www.konopijelek.cz/novinky/stiznost-na-poruseni-zakona/>

<sup>18</sup> Viz sdělení policie dne 7.3.2013 k metodice postupu měření THC na <https://policie.gov.cz/clanek/metodika-mereni-thc.aspx>

citujeme policii:

*„ ....neexistuje žádný závazný právní předpis, který by definoval jak je pracoviště povinno postupovat při analýze konopí. Používaná metodika vychází z metodiky EU o stanovení delta-9-THC, je modifikována tak, aby bylo možné její co nejširší použití (nejen na celé rostliny, ale i na rostlinné fragmenty, drtě, extrakty apod.). U předložených rostlin je zjištěna jejich hmotnost (vážením) jako celku. Potom jsou listové části rostlin a jejich květenství odděleny, rozmělněny, prosítovány sítím č. 2. Část vzorku, která neprojde sítím je přidána ke stonkům. Prosítovaný vzorek (část pod sítím) je zvážen a homogenizován. Z homogenizovaného vzorku je odebráno definované množství, které je analyzováno pomocí plynové chromatografie s plamenoionizační detekcí (GC-FID). Na základě výsledku procentuálního obsahu delta-9-THC v homogenizovaném vzorku je vypočítán celkový obsah této látky ve vzorku získané homogenizací listové části. Tato hodnota je následně přepočítaná na celkovou hmotnost rostliny s tím, že u hmotnosti stonku a zbytků hrubších částí oddělených síťováním, které jsou ale součástí celkové hmotnosti rostliny, je ale obsah delta-9-THC pro tento přepočet považován za nulový. Tímto způsobem je stanovena hodnota nižší než reálná protože obsah THC je ve stoncích vždy větší než nulový, ale tento podíl delta-9-THC není do stanovení zahrnut. Metodika se v letech 2004-2013 nijak zásadně neměnila.“*

3) Znalecké útvary policie a celní správy vydávají se souhlasem soudů a státních zastupitelství všech stupňů **vědomě nepravdivý znalecký posudek o zabraném konopí a jeho produktech** a obsahu jeho účinné látky THC a jednájí vědomě v rozporu s metodickými standardy EU vydanými v řadě právně závazných metodických nařízení EU a porušují svévolně metodiky OSN (UNODC) a standardy evropský znaleckých ústavů (ENFSI) <sup>19</sup>, **neboť policie a celní správa krom již uvedeného pochybení dokonce ani nemá definován minimální reprezentativní vzorek počtu rostlin konopí k měření obsahu THC**, který je stanoven při počtu deseti pěstovaných rostlin konopí na **všech deset rostlin konopí společně homogenizovaných**, ze kterých je měřen obsah THC, při větším počtu pěstovaných rostlin konopí je dle standardů OSN (UNODC) a Evropy (ENFSI) **použita metoda dvojnásobku**, čili při 400 pěstovaných rostlinách konopí je společně homogenizováno dvacet rostlin konopí (resp. jejich prosítovaných vrcholíků), z 900 pěstovaných rostlin je nutné homogenizovat alespoň 30 rostlin konopí, **neboť jedna a tatáž odrůda konopí může mít na jiné části zahrady až téměř třicetnásobně odlišný obsah THC** <sup>20</sup>. Dodejme, že standardy ENFSI připouští při pěstování blíže nespecifikovaného většího množství konopí nepoužít metodu dvojnásobku a homogenizovat současně až 30 rostlin pěstovaných konopí, resp. jejich kvetoucích a plodonosných vrcholíků po prosítování! Unijní norma začíná na minimálním vzorku 50 rostlin, kontrolně na 200 rostlinách!

**Krom toho je České televizi známo z veřejně ověřitelných rozhodnutí nejvyššího soudu v deseti trestních řízeních za pěstování konopí k výrobě léku Dušanem Dvořákem od roku 2009** (sp.zn. 8 Tdo 1231/2011, 6 Tdo 1493/2014, 11 Tdo 181/2015, 6 Tdo 323/2016, 11 Tdo 61/2018, 11 Tdo

<sup>19</sup> Viz metodická nařízení EU, metodika OSN (UNODC) a metodika a forenzní standardy evropských znaleckých ústavů (ENFSI) na <https://www.konopijelek.cz/novinky/metodika-osn-k-mereni-omamnosti-konopi/>

<sup>20</sup> Důkazy od excelentní znalců a světoznámých vědců, že obsah THC v konopí (prof. Lumír Hanuš, prof. Lubomír Dvořák a doc. Peter Ondra) může být u totožné odrůdy na jiné trati záhonu až téměř 30.násobně odlišný na <https://www.konopijelek.cz/studie/doc-rndr-ondrej-lumir-hanus-drsc/> a <https://www.konopijelek.cz/novinky/vyjadreni-znalcu-a-lekaru/>

426/2018, 11 Tdo 1455/2018, 11 Tdo 1332/2019, 11 Tdo 1478/2019 a 11 Tdo 674/2020), **že do roku 2015 justice včetně ústavního soudu v rozhodnutích mylně tvrdila, že policie měří obsah THC konopí dle zákona o návykových látkách, který však žádný metodický analytický předpis neobsahuje a ani na něj žádný zákon neodkazuje, přičemž od rozhodnutí nejvyššího soudu sp.zn. 11 Tdo 181/2015 v roce 2015 nejvyšší a ústavní soud a nejvyšší státní zastupitelství v rozhodnutích nepravdivě uvádějí, že policie údajně má právně závaznou metodickou normu vycházející z unijní normy, což policie dodnes vylučuje a uvádí, že žádnou závaznou normou nedisponuje, přičemž teprve v roce 2024 se policie shodla ve vyjádřeních s celní správou, že údajně oba tyto státní orgány používají a vždy používaly metodiku ENFSI, což ale důkazy laboratorních výsledků absolutně vylučují nejen pro nevhodnou metodu přeměny THC na THC, tak z hlediska minimální vzorku poštu rostlin k analýze.** Když měl v roce 2024 nejvyšší soud, ústavní soud a nejvyšší státní zastupitelství tuto závaznou policejní normu zaslat Dušanu Dvořákovi dle informačního zákona, osloveni uvedli, že takovou informací (metodikou) nedisponují!<sup>21</sup>

Česká televize ode dne 7. března 2012 bohužel ignorovala příkaz předsedy rady ČT Milana Uhdeho (č. 83/12) řediteli České televize a do dne 26. února 2026 Česká televize **nedbala** desítek následných stížností zřizovatelů Edukativní konopné kliniky a dalších členů **aliance Cannabis is The Cure, z.s.** jako od roku 2014 koordinátora výzkumného programu **Konopí je lék**, **ze kterých vyplývalo, že Česká televize od roku 2012 důkazně:**

1. Cenzurovala opakovaně doložené důkazy, že **nebyly nikdy povoleny vyšetřit trestné podněty na zločiny s fatálními následky spáchané na členech výzkumného programu Konopí je lék s podezřením na porušení § 149 odst. 3 – 5 trestního zákoníku** spáchané dle zástupců Edukativní konopné kliniky (oznamované od roku 2010) důvodně podezřelými (a řádně polici a dalším odpovědným označenými) **soudci a státními zástupci**
2. Cenzurovala opakovaně doložené důkazy, že žádosti o policejní ochranu výzkumu Konopí je lék **byly od roku 2010 vždy odloženy se souhlasem všech státních zastupitelství včetně nejvyšších státních zástupců, přestože členové výzkumu a zřizovatelé Edukativní konopné kliniky v žádostech a trestních podnětech opakovaně marně odkazovali na spáchané zločiny, ke kterým došlo zabráním léčivého konopí a zpracovaných konopných léčiv a produktů z konopí v majetku Edukativní konopné kliniky v Ospělově<sup>22</sup> a Edukativní konopné kliniky v Praze<sup>23</sup>, konkrétně těžkému ublížení na zdraví s následky předčasné a bolestné smrti několika členů výzkumu Konopí je lék a od roku 2010 k plánování a uskutečnění dalšího ublížení na zdraví s následky smrti -** naposledy byla ČT o jejich seznamu informována dne 2. ledna 2026, čj. LP1 a čj. LP 2

15

<sup>21</sup> Viz <https://www.konopijelek.cz/novinky/jak-ma-police-merit-obsah-thc-v-konopi-aby-neporusovala-unijni-a-ceske-pravo-nemusite-dle-trestni-a-spravni-justice-vedet/>, <https://www.konopijelek.cz/novinky/nejvyssi-statni-zastupitelstvi-opakovane-nepravdive-tvrdi-ze-vse-je-v-souladu-se-zakonom-kdyz-nikdo-vcetne-nsz-a-justice-a-ministerstev-a-poslancu-nevi-jak-se-pozna-legalni-konopi/>, a dále také na <https://www.konopijelek.cz/novinky/nejvyssi-soud/>

<sup>22</sup> Edukativní konopná klinika v Ospělově: celkem 10x exekuce v letech 2009 – 2019, kdy bylo na příkaz prostějovského soudu zabráno celkem cca 4000 rostlin konopí, z toho cca 500 zpracováno na léčiva

<sup>23</sup> Edukativní konopná klinika v Praze: celkem 2x exekuce v letech 2011 a 2012, kdy bylo na příkaz žižkovského soudu zabráno celkem cca 1000 rostlin konopí včetně matečních odrůd a cca 2000 rostlin zpracováno na léčiva

3. Cenzurovala opakovaně doložené důkazy, jsou **bez odůvodnění odkládány trestní (kárné) podněty** na expředsedu nejvyššího soudu, dnešního ústavního soudce a autora tří Komentářů k trestnímu zákoníku (2010, 2013 a 2023 k § 285 nedovoleného pěstování konopí), ve kterých jejich autor a vedoucí kolektivu pro přípravu trestního zákoníku **Pavel Šámal** se soudkyní nejvyššího soudu **Miladou Šámalovou** **nepravdivě uvádějí**, že podle § 29 zákona o návykových látkách (dále jen ZoNL) **musí mít pěstitele konopí povolení**, když pravdou je, že pokud někdo pěstoval konopí na ploše do 100m<sup>2</sup>, nemusel pěstování a nakládání s konopím nikdy **ani oznamovat** celní správě (do roku 2014 při **pěstování konopí k účelům pokusnickým** a od roku 2014 k **účelům zahradnickým**), což důkazem dokládá § 5 odst. 5 ZoNL týkající se nakládání s konopí **bez povolení v platném znění!**
4. Cenzurovala opakovaně doložené důkazy, že jsou vždy **bez odůvodnění odloženy trestní (kárné) podněty** na expředsedu nejvyššího soudu, dnešního ústavního soudce a autora tří Komentářů trestního zákoníku (2010, 2013 a 2023), ve kterých profesor práva **Pavel Šámal** se soudkyní nejvyššího soudu **Miladou Šámalovou** **nepravdivě uvádějí, že konopí je jedovatá rostlina a legální je údajně konopí seté**, které ryze účelově nazývají technické konopí a **nelegální je údajně konopí indické**, které **údajně** mělo do Komentáře v roce 2023 obsah THC nad 0,3 % THC a vyrábí se z něj údajně ona marihuana a od roku 2023 a vydání třetího Komentáře k trestnímu zákoníku má botanicky nikdy neexistující indické konopí naopak obsah nad 1% THC, jak autoři uvádějí, a to ale až po zákonodárci způsobeném navýšení obsahu THC v legálním setém konopí a jeho produktech Evropské komisi opět neoznámenou (nevymahatelnou) novelou změny obsahu THC v legálním konopí č. 366/2021 Sb., **Konopí není jedovaté, nelze se jím smrtelně zranit a žádné indické nebo technické konopí botanicky a právně neexistuje**, existuje pouze a jen konopí seté nebo konopí plané - rumištní (*Cannabis sativa L.* a *Cannabis ruderalis*) Tyto **nepravdivé výroky a poplašné nepravdivé zprávy o konopí Česká televize bohužel sama šířila ve zpravodajstvích a vzdělávacích pořadech** jako je pořad **Herbář**, odvysílaný poprvé dne 15. listopadu 2015<sup>24</sup>), nebo pořad **Kouzelné bylinky: Léčivá moc konopí** odvysílaný poprvé dne 10. dubna 2016<sup>25</sup>, nebo je uváděla ve zpravodajských a publicistických pořadech, jak dokazuje např. pořad **Archiv ČT24<sup>26</sup> na téma Marihuana** zveřejněný dne 27. srpna 2016<sup>27</sup> V těchto pořadech dostupných stále v i-vysílání ČT je **nepravdivě uváděno** např. v Archivu ČT24 o marihuaně, například že .... lidé pěstovali marihuanu, přičemž pěstovat lze pouze a jen konopí, marihuanu nelze pěstovat, stejně jako nelze pěstovat buchty s mákem ... ČT bohužel sama uváděla

<sup>24</sup> Pořad ČT Herbář je dostupný pod odkazem na <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10614805433-herbar/215522160050011-pozor-pozor/>

<sup>25</sup> Pořad Kouzelné bylinky: Léčivá moc konopí je dostupný pod odkazem na <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10744345634-kouzelné-bylinky/215562220450009-leciva-moc-konopi/>

<sup>26</sup> Jak je např. doloženo z uvedeného Archivu ČT24 - Marihuana ve zpravodajství České televize např. z roku 1997 při exekuci pole s konopím pozdějšího opakovaně kriminalizovaného expředsedy odborné společnosti Konopí je lék, z.s. a dnešního dozorcího rady společnosti Miloslava Tetoura „Žně na Strakonicku“ **přičemž, jak je ve spisech ČT opakovaně doloženo, až do roku 1998 a přijetí zákona o návykových látkách dokonce nebyl v žádném zákonném předpisu ani uveden žádný limit obsahu THC v konopí a trestní exekutiva a justice kriminalizovala a dodnes kriminalizuje občany dle práva klacku**

<sup>27</sup> Pořad Archiv ČT24 na téma Marihuana je složený ze zpravodajství ČT z let 1990 – 2015 a je dostupný pod odkazem na <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10116288585-archiv-ct24/216411058210017-marihuana>

veřejnost v omyl a rovněž nepravdivě uváděla, **že konopí je jedovatá nebezpečná rostlina a že legální je seté konopí označované jako technické a přadné konopí, např. v pořadu Kouzelné bylinky: Léčivá moc konopí**<sup>28</sup>

5. Cenzurovala opakovaně doložené důkazy, že nejsou šetřeny a jsou vždy rovněž **bez odůvodnění odloženy trestní (kárné) podněty** na expředsedu nejvyššího soudu, dnešního ústavního soudce a autora tří Komentářů k trestnímu zákoníku (2010, 2013 a 2023) **Pavla Šámala a Miladou Šámalovou** a další soudce **opakující vědomě nepravdivě tvrzení** Milady Šámalové **dne 27.10.2011, sp.zn. 8 Tdo 1231/2011** v prvním z následných dvanácti trestních řízení s vedoucím výzkumu Konopí je lék Dušanem Dvořákem v roce 2010 (OS v Prostějově, sp.zn. 2T104/2010) při porušení práva EU **a nevymahatelnosti trestního práva v důsledku neoznámených technických předpisů novel ZoNL** ve věci nakládání s konopím **Evropské komisi** (novely č. 141/2009 Sb. a č. 50/2013 Sb.), **kdy Milada Šámalová a další soudci k zamítnuté povinnosti položení předběžných otázek** Dušana Dvořáka **Soudnímu dvoru EU vědomě nepravdivě uváděla, že**

1. **Konopí je údajně chemická látka k výrobě chemických drog (prekurzor)** (o prekurzorech Soudní dvůr EU nerozhoduje). Toto tvrzení vylučuje **zákon o prekurzorech drog**, stanoviska znaleckých ústavů a ministerstva zdravotnictví a vládou schválený seznam prekurzorů a pomocných látek, **kde konopí ani THC uvedeno není**, a toto nepravdivé tvrzení, že konopí je prekurzor vylučují a nálezy ústavního soudu, mezinárodní právo a doložená judikatura evropských soudů a je rozporné rovněž se stanoviskem trestního kolegia Nejvyššího soudu ze dne 21. 9. 2022, **sp. zn. Tpjn 301/2018** stran povinnosti položení předběžné otázky SDEU v případě léčiv a prekurzorů léčiv<sup>29</sup>
2. ZoNL údajně **neobsahuje žádné technické předpisy a nepodléhá povinnosti oznámení Evropské komisi**, když bylo a je z veřejné unijní databáze TRIS patrné, že nejen český ZoNL, ale také jiné ZoNL členských zemí EU jsou Evropské komisi při novelizaci oznamovány k notifikaci **jako technický předpis pod sankcí nevymahatelnosti** a **dané tvrzení je zcela rozporné se zněním § 1 odst. 2 ZoNL**, který takové nepravdivé tvrzení nejvyššího a ústavního soudu naprosto vylučuje
3. Vrcholem **právního nihilismu** pak bylo současné tvrzení **Milady Šámalové a dalších soudců ode dne 27.10.2011** odůvodňující, že údajně není třeba položit předběžnou otázku Soudnímu dvoru a není popřeno právo na spravedlivý proces, **že údajně unijní nařízení** (o prekurzorech drog) bylo **implementováno** do zákona (ZoNL), když do zákona se implementují **směrnice**, nikoliv nařízení, a za takové tvrzení by byl **vyhozen student práv u zkoušky** a vylučují jej také nálezy ústavního soudu od roku 2005

17

<sup>28</sup> ČT dokonce zaplatila Dušanu Dvořákovi za analýzu tisíc Kč a ptala se jej, zda smí odvysílat pořad Kouzelné bylinky – léčivá moc konopí, kde je ihned na úvod počátku pořadu uvedena tato vědomě uvedená a Dušanem Dvořákem oprávněně zkritizovaná lež jako celá další řada účelových tvrzení: .. konopí známe jako zdroj **nebezpečné, návykové a toxické látky**...seté konopí je přadné a textilní může se pěstovat..... - i přes poučení Dušanem Dvořákem šířila podobné lži. Na nerespektování důkazů a odborné pravdy v pořadu Kouzelné bylinky – léčivá moc konopí byla podána jako vždy stížnost Radě ČT a RRTV a přesto nedošlo k nápravě.

<sup>29</sup> Stanovisko trestního kolegia ze dne 21. 9. 2022, sp. zn. Tpjn 301/2018 na <https://www.konopijelek.cz/novinky/stanovisko-trestniho-kolegia-nejvyssiho-soudu-ze-dne-21-9-2022-sp-zn-tpjn-301-2018/>

4. Citujme **vědomě mylný a přitom v otázce viny a trestu možná zásadní klíčový výrok** ústavního soudu k porušení práva EU a nepoložení předběžných otázek SDEU ze dne 13. dubna 2012 sp. zn. II. US 664/12, kterým bylo účelově odmítnuto nejen porušení základního práva na spravedlivý proces při nepoložení předběžné otázky Soudnímu dvoru EU nejvyšším soudem ve stížnosti Dušana Dvořáka **na schválení mylného usnesení Milady Šámalové dne 27.10.2011 sp.zn. 8 Tdo 1231/2011: „Dovolací soud dále také podrobně objasnil, z jakých důvodů nepředložil Soudnímu dvoru Evropské unie k rozhodnutí předběžnou otázku. Učinil totiž závěr, že zákon č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, není technickou normou, kterou je třeba nahlásit podle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34, o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů s tím, že takový postup je vyloučen již s ohledem na ustanovení § 1 odst. 1 uvedeného zákona, podle něhož povinnosti stran zacházení s prekurzory a pomocnými látkami vykonává podle přímo použitelných předpisů Evropských společenství členský stát.“**
6. Cenzurovala opakovaně doložené důkazy, že justice v rozporu s presumpcí nevin **odsuzuje občany do vězení dokonce i z možného potenciálního výnosu zabraných sazeniček konopí a předpokládaného a nikdy nedoloženého možného prodeje hypoteticky dozrálého konopí s vyfabulovaným množstvím obsahu THC v konopí policií odporujícím základním fyzikálním veličinám.** Manželka takto poškozeného pěstitele konopí s dvěma malými dětmi, který je již dva roky ve vězení, vystoupila dne 26. února 2026 na sněmovním semináři ČT opět tuto svévoli policejních znalců, státních zástupců a „znaleckých“ ústavů policie doloženou **opět bez zájmu ČT** také na sněmovním semináři 26.února 2026 nejen vedoucím výzkumu Konopí je lék Dušanem Dvořákem, ač současně ČT zvolí tzv. Policejních znalců a justice znala již v červnu 2025 z filmového dokumentu SMOKE, který je ke stažení na i- vysílání ČT.
7. Cenzurovala opakovaně doložené důkazy, že státní orgány nikdy nepovolily vyšetřit řádně označené pachatele **podnikající od první poloviny roku 2010** na jméno vedoucího výzkumu Konopí je lék a ředitele Edukativní konopné kliniky Dušana Dvořáka s následky hmotných a morálních škod a od druhé poloviny roku 2011 nezákonně podnikající **na jména zřizovatelů Edukativní konopné kliniky. Pachatelé** zpronevěry, krádeží a podvodů na Edukativní konopné klinice skončili s vědomím soudů, státních zastupitelství a policie obdarování mnohamilionovým „výpalným“ za zcizená práva a majetky pražské Edukativní konopné kliniky. Ti naopak skončili se **čtyřmi miliony korun exekucí jdoucích namísto za pachatele za zřizovatele pražské Edukativní konopné kliniky.** Justice a exekutoři se dokonce v roce 2015 pokoušeli 3, 5 mil. exekuci přehodit na rodinu Dušana Dvořáka a chtěli jej činit za tyto dluhy odpovědným. Pachatelům naopak státní orgány s vědomím interpelovaných a stěžovaných ministrů spravedlnosti a ministrů vnitra opakovaně od roku 2015 **cíleně napomáhali** včetně **nezákonně jednající SW firmy ministerstva spravedlnosti,** neumožňující zapsat změny sídel a statutárních zástupců zřizovatelů Edukativní konopné kliniky od 1.1.2014 v nově vzniklém veřejném rejstříku spolků, takže o další trestné činnosti pachatelů se poškození zřizovatelé Edukativní konopné kliniky dozvěděli až z exekučních rozhodnutí!

8. **Česká televize se dosud nikdy neomluvila za matoucí informace poškozující Edukativní konopnou kliniku a osobně pak jejího zakladatele a ředitele Dušana Dvořáka odvysíláním opakovaně marně stěžované nepravdivé informace ve zpravodajské relaci dne 26. května 2015** Události v regionech v dosud stále zveřejněném téměř třiminutovém příspěvku „Policie zabavila konopí známému pěstiteli“<sup>30</sup>, ve kterém **nepravdivě uvedla**, že Dušan Dvořák nebude trestně stíhán, ale v roce 2012 policií zabraných více než 1.200 rostlin konopí dle verdiktu prostějovského soudu propadá státu, **protože Dušan Dvořák byl soudem označen za nesvéprávného**, což se nikdy nezakládalo na pravdě, ač se o takové totalitní postupy likvidace nepohodlných osob justice roce 2012 a 2016 vůči Dušanu Dvořákovi opakovaně neúspěšně snažila. Dušan Dvořák byl v roce 2013 soudem uznán za pět let absolutně nepřičetného, ale jen v době od dubna do září v letech 2008 – 2012, když rostlo v Ospělově konopí a byl kriminalizován, kdy soudem následně projednávanou ústavní detenční ochrannou léčbu pro zvlášt' duševně nemocné zločince komentoval v posudku Znalecký ústav Psychiatrické nemocnice v Praze v Bohnicích výrokem, že pěstování konopí není chorobné a Dušan Dvořák se sofistikovaně právně brání a jeho jednání vychází z přesvědčení.
9. **Česká televize se dosud rovněž nikdy neomluvila za matoucí informace poškozující Edukativní konopnou kliniku a Dušana Dvořáka odvysíláním a opakovaným reprízováním** kriminalistického pořadu **Nenávist** vyrobeného v roce 2014 v cyklu kriminálek Případy prvního oddělení **pojednávajícího o kriminálně jednajících uspávačce s omamnými léky, jejíž fotografie byla před vyšetřujícími policisty položena na žádosti Edukativní konopné kliniky v Praze s podpisem Dušana Dvořáka o poskytnutí policejní ochrany výzkumu Konopí je lék z roku 2011** (viz foto na další straně z první série č. 6/14, naposledy uvedeno na ČT 1 dne 7.10.2024, stále zveřejněno na i-vysílání dodnes<sup>31</sup>) Důkaz doložen ČT spolu s opakovaně doloženou usvědčující fotografií a stopáží - bez omluvy ČT
10. **Za toto výše uvedené jednání se Česká televize veřejnosti omlouvá, zejména pak Edukativní konopné klinice a Dušanu Dvořákovi. Česká televize se tímto zavazuje, že se bude jednáním státních orgánů ve věci kriminalizace konopí a důsledky jeho kriminalizace nadále zabývat.“**

### Závěrem

**Citujme závěrem ze sdělení ČT dne 14.ledna 2026, čj. LP 2 napadané ve stížnosti řediteli ČT a Radě ČT ode dne 7.3.2012.** Nejprve uveďme citaci dotazu Edukativní konopné kliniky:

*„.....Podáte z moci úřední NCOZ trestní podnět na toto výše uvedené lhaní justičních a prokurátorských manekýnů a manekýnek maskujících výše uvedenou lži vraždy nevinných členů výzkumu Konopí je lék členů aliance Cannabis is The Cure, z.s. Vám všem opakovaně doložených*

<sup>30</sup> ČT dne 26. května 2015 uvedla Události v regionech a zde uvedla příspěvek „Policie zabavila konopí známému pěstiteli“ na <http://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/10122978233-udalosti-v-regionech-ostrava/415231100030526-udalosti-v-regionech/obsah/403202-policie-zabavila-konopi-znamemu-pestiteli>

<sup>31</sup> Díl **Nenávist** uvedený na <https://www.ceskatelevize.cz/porady/10354229723-pripady-1-oddeleni/213512120200006/>

## Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

*jmen předčasně zemřelých: Petr Kodym a Olga Novotná (2011), Zbyněk Kopřiva (2012), Jarmila Honkýšová (2016), Jana Dvořáková (2020), Dagmar Dopitová a Radek Matlach (2024)."*

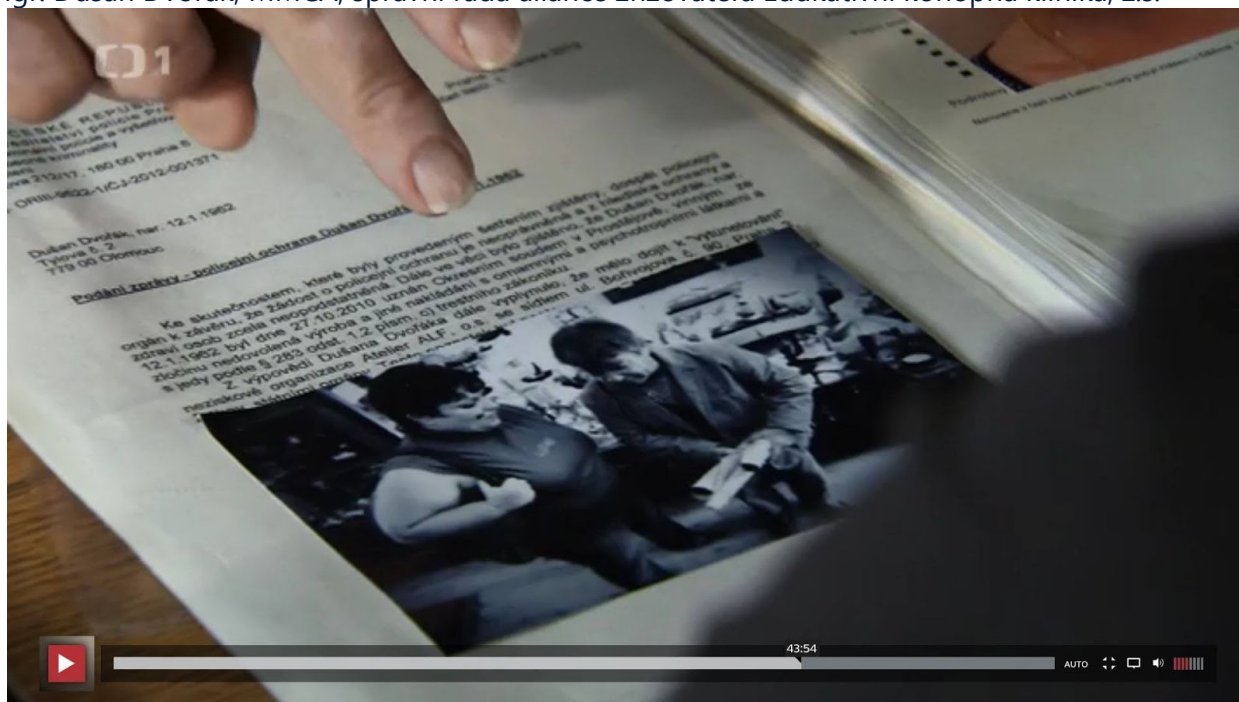
**Žádost byla adresována prezidentovi, policejnímu prezidentovi, nejvyšší státní zástupkyni, ministru spravedlnosti, předsedovi ústavního soudu a řediteli ČT a předsedovi Rady ČT**

**Odpověď ČT dne 14.ledna 2026, čj. LP 2:** „Podstatnou je pro danou věc skutečnost, že předmětná otázka nebyla položena podle zákona o svobodném přístupu k informacím (což žadatel v žádosti výslovně uvedl) a nevztahuje se tak na ni informační povinnost. Česká televize se nicméně v souladu se základními zásadami dobré správy **touto žádostí zabývala** a mimo režim zákona o svobodném přístupu k informacím poskytuje žadateli následující odpověď: **K dané otázce doposud Česká televize nepřijala žádné rozhodnutí.**“

Odkazujeme na přílohou uvedenou anonymizovanou stížnost na jednání ostravského soudu ze dne 1. března 2026 a odpověď ředitele Kriminalistického ústavu dne 3.března jako ilustrativní důkaz svévole státních orgánů pro abolicie, amnestii a rehabilitace. Níže přílohou uvádíme pouze střípky některých ČT důvěrné známých důkazů.

Děkujeme za Váš zájem a čas

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada aliance zřizovatelů Edukativní konopná klinika, z.s.



**Případy prvního oddělení mohou mít v České televizi novou sérii, kartelu justice s exekutivou, ne?**

**Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101**

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6



*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2026**

*10. volební období*

**POZVÁNKA**  
*kulatý stůl*

*pod záštitou místopředsedy Poslanecké sněmovny Ing. Patrika Nachera  
ve spolupráci s poslancem Václavem Trojanem*

*s názvem*

***Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace***  
***který se koná dne 26.2.2026 od 9.00***

*v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. A108, Státní akta*

**Řečníci:**

**Patrik Nacher**, poslanec a místopředseda PSP

**Václav Trojan**, poslanec, předseda podvýboru pro léčebné konopí, přírodní látky, lékovou politiku, přístrojovou techniku a zdravotnické prostředky, vedoucí pěstírny léčebného konopí Fakultní nemocnice u Sv. Anny v Brně

**Pavel Bém**, Národní protidrogový koordinátor

**Mgr. Dominik Šarman**, Oddělení trestně právní legislativy (Ministerstvo spravedlnosti)

**Jan Brodský**, odbor Kabinet člena vlády (Ministerstvo spravedlnosti)

**Radovan Hřib**, vedoucí lékař místního Centra pro léčbu bolesti FNUSA

**Jindřich Vobořil**, předseda Think Tanku Racionální politika závislosti

**Tomáš Vymazal**, předseda Asociace bezpečného konopí

**Pavel Kubů**, předseda Pacientského spolku pro léčbu konopím

**Lukáš Hurt**, vydavatel a šéfredaktor magazínu Konopí, akreditovaný konopný lektor u MPSV

**Matěj Hollan**, ředitel Asociace poskytovatelů adiktologických služeb

**Mario Pines**, oficiální konopný pacient a muž stíhaný za pěstování konopí pro sebe

**Anna Bradáčová Valentová**, manželka konopného vězně odsouzeného na 4,5 roku za presumovaný budoucí prodej konopí

## Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6



RADA  
PRO ROZHLASOVÉ A TELEVIZNÍ  
VYSÍLÁNÍ

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétkova 44/6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885 / e-mail: podatelna@rrtv.cz

www.rrtv.cz

JEDN. IDENT.: RRTV-5263943  
VÁŠ DOPIS ZN.:  
NAŠE Č. J.: RRTV/3026/2016-BUR  
SP. ZN.: 2016/835/KRO/Rúz  
ZASEDÁNÍ RADY: 18-2016/ poř.č. 20  
VYŘIZUJE: Analytický odbor  
DATUM, MÍSTO: 4.10.2016, Praha

**Cannabis is The Cure, z.s.**

Tylova 963/2  
77900 Olomouc  
Česká republika

Vážení,

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (dále jen „Rada“) projednala na svém 18. zasedání, konaném dne 4. října 2016, Vaši stížnost na provozovatele vysílání ČESKÁ TELEVIZE.

Vaše podání obviňuje provozovatele Česká televize z šíření bludů, manipulace a šíření poplašné zprávy.

Za poplašnou zprávu pak považujete pořad *Byliny*, odvysílaný na programu provozovatele dne 10. dubna 2016. Dále se ohrazuje vůči pořadu *Archiv ČT24* odvysílaný dne 23. dubna 2016 na programu ČT 24.

Další části Vaší stížnosti míří na kritiku justice ve vztahu k otázce pěstování konopí.

Nelze než konstatovat, že Vaše stížnost je podána velmi obecně a cílí zejména na kritiku mimovysílacích skutečností.

Rada se může vyjádřit pouze k pořadům, na něž odkazujete.

Pořadem označeným ve Vaší stížnosti jako *Byliny* je zřejmě pořad *Kouzelné bylinky*, odvysílaný dne 10. dubna 2016 od 18.25 hodin na programu ČT1.

Popis:

*Receptář věnovaný bylinkám a jejich využití v každodenním životě. Naučný pořad, který zábavnou formou pojednává o problematice bylinek a názorně ukazuje, jak je pěstovat, jak je využívat pro své zdraví i jak je používat v kuchyni. Každý díl obsahuje 5-8 epizod (příspěvků), které seznamují diváky s vybranou bylinkou a dále podrobněji pojednávají o jejím pěstování, významu a využití. Podstatou pořadu je přesvědčení, že i lidé, kteří se této problematice nevěnovali, se postupem času naučí využívat bylinky v každodenním životě a někteří se mohou stát i zkušenými bylinkáři. Moderátorkou je Simona Tancerová, zdravotní sestra – specialista na TCM a čínské bylinkářství a rovněž také cvičitelka jógy. (Česká televize)*

Rada konstatuje, že předmětný pořad není zpravodajský ani politicko-publicistický pořad, a nelze proto na něj aplikovat požadavek objektivitu a vyváženosti.

*Kouzelné bylinky* jsou úžeji profilovaný pořad, který se zabývá léčebnými účinky bylin, v konkrétním díle konopím, ovšem nikoli jeho legislativní problematikou. Určité zjednodušení legislativní problematiky, resp. absence jejího podrobného zkoumání, či obecnější užití terminologie je v takovém případě zcela očekávatelné a žádoucí.

**Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101**

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

Analýza pořadu neodhalila nic, co by mohlo být považováno za porušení zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Dalším pořadem, který jste označili, byl pořad *Archiv ČT24* s názvem *Marihuana* odvysílaný dne 23. dubna 2016 od 22.32 hodin na programu ČT24.

Popis:

*Archiv ČT24 přináší střihové dokumenty k různým tématům. Vychází jednak z Československých filmových týdeníků, jednak z archivu zpravodajství České televize. Obsahově se týdeník, který se v premiéře vysílá vždy v sobotu od 22:30 na ČT24, pravidelně věnuje aktuálním událostem i nadčasovým tématům, jako jsou volby, ustavení vlád, sliby prezidentů aj. Přinese také portréty různých osobností tak, jak jsou zachyceny v televizních archivech. Diváci se tak např. postupně seznámí s dokumenty o jmenování vlád od roku 1948 až po oslavy narozenin politiků z různých období českých poválečných dějin. Pořad připravuje Redakce aktuální publicistiky ČT, dramaturg Aleš V. Poledne. (oficiální text distributora)*

Rada konstatuje, že předmětný pořad je dokumentární, nikoli zpravodajský či politicko-publicistický, a nelze proto na něj aplikovat požadavek objektivity a vyváženosti.

Jednalo se o sestřih dokumentů z let 1991–2016, jeho tématem bylo mapování a způsob informování o sporu o legalizaci marihuany, který začal v devadesátých letech. Informace v něm uvedené tak odrážejí vývoj od 90. let, nikoli podrobný rozbor legislativy současnosti.

Monitoring nezaznamenal poznatky, které by poukazovaly na možném porušení zákona o vysílání.

S pozdravem

**Ivan Krejčí V.r.**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání



Za správnost vyhotovení: Václavík

**Vypraveno dne:**

**11 -10- 2016**

Digitally signed by Bc. Ivan Krejčí  
Date: 2016.10.11 00:40:17 +02:00  
Reason: Podpis dokumentu  
Location: Praha

Příloha: Výzva Radě ČT dne 25. 2. 2016

## **Zrušme cenzuru o konopí v České televizi**

Výzvu Radě ČT od českých zástupců mezinárodních asociací pro evropskou spravedlivou proti drogovou politiku **ENCOD** (Bushka Bryndová), asociace soudců, státních zástupců a policistů proti prohibici **LEAP** (Jiří Stuna), asociaci pro výzkum (Cannabis is The Cure) **Open Royal Academy** (Dušan Dvořák) a dále odborné společnosti **Konopí je lék, o.s.** (Hana Langová), asociace **Cannabis is The Cure, z.s.** (Ivan Chalaš) a české **Konopné církve** (Milan Brabec) ke zrušení cenzury o konopí v ČT podpořilo od 19. 1. 2016 – 25. 2. 2016 **zhruba 150 níže uvedených občanů.**

**Text výzvy Radě ČT** dokládající hrubá **porušení** práva **OSN** daného nejen Úmluvou OSN o narkotikách, práva **Evropy** daného Evropskou úmluvou o lidských právech a **Evropské unie** daného Lisabonskou smlouvou **Českou republikou** s připomenutím otevřenosti ke klíčovému jednání OSN UNGASS 2016 je zveřejněn na <http://ungass.ga/> 50 tisíc Kč/měsčně v lékárně, nebo ztráta práv občanů, není demokratické, civilizované a kulturní právní řešení.

Stížnosti cca 500 občanů a 15 nevládních organizací **ministrům spravedlnosti** k zastavení páchaní zločinů **od roku 2008** najdete i s důkazy o spáchaných zločinech České republiky na občanech doložených lékaři i soudními znalci na <http://ministr-spravedlnosti.blogspot.com/>

Stížnosti cca 1000 občanů **Vládě ČR** a Parlamentu od roku **2008** najdete v archivu na <http://vlada-cr.blogspot.com/>

Aktivní a **naléhavé ústavní stížnosti** zakladatelů a investorů výzkumu Konopí je lék (Cannabis is The Cure) manželů Dvořákových z Olomouce na vědomé letité nepravdy Nejvyššího soudu, **že konopí je prekurzor**, žádající zrušit protiústavní zákony a vyhlášky a stížnosti navrhované projednat veřejně (ústně) a naléhavě (č. 39), jsou uvedeny na <http://constitutional-court.blogspot.com/>

Níže přikládáme podporu cca 150 občanů, kteří se připojili k výzvě žádající Radu ČT ke dni 25. 2. 2016 o **Zrušení cenzury o konopí v ČT**

(Úplný seznam podporovatelů výzvy je doložen toliko Radě ČT)

<b>Jméno</b>	<b>Adresa</b>	<b>Narozen/-na</b>
Jan Hrnčíř	Plavecká 12, Praha 2	1.6.1975
Dvořák Jan	Nezvalova 495, Nové Město na Moravě, 592 31	25. 4. 1993
Josef Holeček	Havlínova 1113/6, Praha 8	6.4.1967
Břetislav Srb	V Zátíši 1015,278 01 Kralupy n / Vlt.	15.5.1941
Jana Dvořáková	Přichystalova 14, Olomouc	20.3.1939
Jan Moflár	Za Chlumem 791, Bílina	08.12.1983



## Zrušme cenzuru o konopí v České televizi

Rada České televize

Na vědomí

Česká televize

<b>ČESKÁ TELEVIZE</b>	
-5-	
Došlo:	25 -02- 2016
Čas:	
Stejnopis:	<i>12.15</i>
Přílohy:	<i>[signature]</i>
Způsob doručení:	osobně / poštou

Vážená Rado České televize

Od roku 2008 po zveřejnění nikdy exekutivou, justicí a médiu neakceptovaného **judikátu netrestnosti léčby konopím** občané pravidelně informují Českou televizi o matoucích pořadech a šíření poplašných zpráv týkajících se tzv. marihuany nebo tzv. léčebného nebo technického konopí, právní situaci a zločinech, které se dějí. **Česká televize mlčí.** Je 8 let po judikátu a 4 roky od sebevraždy statečné a prosté ženy, která judikát nesla marně v dalším trestním řízení, paní Marie Brodské.

Je 60 let poté, co proběhla konference Konopí jako lék v Olomouci, 40 let poté, co bylo vědecky doloženo, že konopí kromě jiného také léčí rakovinu, leč 20 let to bylo zakázáno zveřejnit. **Česká televize mlčí.**

Realita dnešních dnů je následující. Lékaři o konopí většinou nic nevědí a nechtějí jej předepisovat pro jeho specifika neprošlá výzkumem. Výzkum je defacto zakázán! **Vyrábět konopná léčiva je zakázáno kromě** licencovaného pěstování v rámci tendru SUKLu/SAKLu na samičí květ (údajně dle SUKLu na čaj!) a pouze vysoce omamný květ s mnoha riziky. Bez odborné diskuse jsou stanoveny limity účinných látek, které se během dvou let u omamného kanabinoidu THC změnily 60 násobně a předkladatelé hovořili o standardizaci. O věci rozhodují lidé **zhola nekompletní**, čehož využijí ti, kteří hledí osobního nikoliv celospolečenského přínosu. Měsíční limitní dávka konopí v podobě konopného květu dle druhé konopné vyhlášky je k 25. únoru 2016 v lékárně v ceně **cca 50 tisíc Kč (měsíčně!!!)**, druhou alternativou je zneuctění, trápení celých rodin a tragedie včetně předčasných a bolestivých úmrtí. **Česká televize mlčí.**

Chceme také znát postoj ČR k jednání OSN UNGASS 2016, viz <http://ungass.ga/>

Jiří Stuna

Bushka Bryndová

Dušan Dvořák

**Zmocněn k podpisu**

Josef Pospíšil, onkologický kriminálník

E: [artphotojp@gmail.com](mailto:artphotojp@gmail.com)

Mob: + 420 733 285 886



## Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6



Rada pro rozhlasové a televizní vysílání

Škrétova 44 / 6, 120 00 Praha 2

Tel.: + 420 274 813 830 / Fax: + 420 274 810 885

www.rrtv.cz

Jedn. identifikátor 251046 - RRTV  
Váš dopis zn. sine  
Naše č. j. RRTV/11394/2017-  
had  
Sp. zn. RRTV/2017/715/had  
Vyřizuje: AO  
Datum, místo 9. 8. 2017, Praha

Dušan DVOŘÁK,  
Ospělov 6,  
79855 Ludmírov

### Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

Rada pro rozhlasové a televizní vysílání obdržela dne 8. 8. 2017 písemnost, v záhlaví specifikovanou takto:

*Sdělte dle informačního zákona, dle jakého zákona a ustanovení smíte páchat cenzuru zločinů justičního a exekutivního kartelu proti občanům a členům výzkumu Konopí je lék. Viz důkazy zaslané od roku 2010. Děkuji.*

Součástí této písemnosti jsou pak přílohy, které prokazují korespondenci s množstvím orgánů státní správy a dalšími institucemi.

S ohledem na specifikaci požadované informace sdělujeme, že požadovaná informace není předmětem činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, tak jak je činnost Rady a její kompetence definována zákonem č. 231/2001 Sb.

**Ivan Krejčí**  
předseda Rady  
pro rozhlasové a televizní vysílání  
elektronicky podepsáno

## Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

**Cannabis is The Cure, z.s.**, člen asociace Open Royal Academy. Registrace u ČR po vstupu do Evropské unie dne 21. 7. 2004 pod IČ: 266 70 232. Tylova 963/2, CZ 779 00 Olomouc

MINISTERSTVO VNITRA ČR  
centrální podatelna Letná

Došlo: 11-08-2014

Č. j.: *h*

Počet listů: *9* Přílohy: *9*

centrální podatelna

Došlo: 11-08-2014

*Janková*

Vážený pan ministr vnitra ČR  
Milan Chovanec  
Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

Vážený pan policejní prezident  
Mgr. Tomáš Tuhý  
Strojnická 27, 170 89 Praha 7

### Žádost o zajištění policejní ochrany a další podněty + 1x CD

Vážený pane ministře, vážený pane policejní prezidente

Přijměte prosím nejprve dar CD Cannabis Blues od onkologicky nemocných občanů ČR, kteří jsou účastníky mezinárodního právního, přírodovědného a národohospodářského výzkumu Cannabis is The Cure (Konopí je lék) a kteří CD vydali ke Dni mezinárodní podpory obětem mučení a týrání dne 26.6.2014 v souvislosti se sedmou stížností členů mezinárodní asociace Open Royal Academy (právnícké a fyzické osoby) Evropskému soudu pro lidská práva na Českou republiku za porušování čl. 2 a 3 Úmluvy o lidských právech (právo na život a zákaz mučení) a porušování rady dalších čl. Úmluvy o lidských právech.

První a sedmá stížnost ESLP je uvedena v angličtině na <http://echr-coe-int.blogspot.cz>  
Předběžná otázka Soudnímu dvoru Evropské unie, kterou nám Česká republika v rozporu s mezinárodními závazky a nálezem ústavního soudu opakovaně odmítá podat k prošetření, v čemž lze oprávněně spatřovat hrubá porušení trestního zákoníku, je pro Vás jako zástupce prevence páchaní zločinů v češtině uvedena na <http://cannabis-is-the-cure.blogspot.cz>  
V příloze Vám rovněž podávám podněty podané dne 7.8.2014 na podatelnu Ministerstva spravedlnosti ČR a Sněmovny Parlamentu ČR adresované v zastoupení místopředsedy odborné společnosti Konopí je lék MUDr. Aleše Skřivánka, PhD. a vedoucího výzkumu Dušana Dvořáka, MMCA paní ministryni spravedlnosti JUDr. Heleně Válkové, CSc.

Vážený pane ministře, vážený pane policejní prezidente

1. Protože žádosti, stížnosti a odvolání poškozených **právníckých osob zapojených do výzkumu** jsou v odpovědích adresovány na fyzickou osobu Dušana Dvořáka, MMCA a přestože jsme **již v roce 2009** podali prostřednictvím Dušana Dvořáka, MMCA jako k tomu zmocněné osoby od právníckých osob jako společných zřizovatelů Edukativní konopné kliniky, Ateliér ALF, Bořivojova 90, 130 00 Praha 3 **první žádost o zajištění policejní ochrany** výzkumu a (nejen) výzkumnické farmy Medical Cannabis v Ospělově na Prostějovsku, kde proběhly v letech 2009 – 2012 celkem 4 konfiskace majetku, viz např. bod 9 na <http://edicepetlice.blogspot.cz> na titulní straně se 7 žádostí všech zřizovatelů Edukativní konopné kliniky o policejní ochranu z roku 2011 včetně pozitivní reakce policejního prezidia prošetřit záhadně až 90% úbytky zkonfiskovaného majetku stejně jako spáchané zločiny proti lidskosti a ujištění pozdějšího policejního prezidenta z roku 2012, že nám budou protokoly o zkonfiskovaném majetku Edukativní konopné kliniky (2011, 2012) vydány a police jedná v souladu s právním řádem, což se přes opakovaně urgence stále dosud nestalo a policie nám se souhlasem SZ odmítá protokoly o zabaveném majetku vydat, což žádáme urgentně napravit, **dávám jako místopředseda správní rady Cannabis is The Cure, z.s. jako právní zástupce poškozených členů asociace Open Royal Academy zmocnění**, aby tuto žádost o policejní ochranu podepsal místopředseda dozorcí rady asociace Open Royal Academy a v příloze přikládám kopii s úředně ověřeným podpisem mne jako místopředsedy správní rady **Cannabis is The Cure, z.s.** a dále kopie označené podatelnou Okresního soudu v Prostějově s žádostí (českých) právníckých osob asociace Open Royal Academy ze dne 15.4.2014 o náhrady způsobených škod (všechny tyto dokumenty jsou doloženy pouze panu policejnímu prezidentovi, což považujeme za postačující).
2. Sdělujeme Vám, že cca **15 žádost o policejní ochranu** mezinárodního výzkumu podaná právním zástupcem poškozených právníckých a fyzických osob a členů Open Royal

Academy s odkazem premiéra Bohuslava Sobotky tak opětovně učinit, což bylo v kopii doloženo k rukám ředitele Krajské policie Olomouckého kraje, byla ředitelstvem KPOK a ředitelem PČR v Prostějově **minulý týden opětovně adresována fyzické osobě** - panu Dušanu Dvořákovi, MMCA a byla zamítnuta a ředitelem P ČR Prostějov bylo odkazováno na zákonné ustanovení, že o **tomto musí rozhodnout policejní prezident a ministr vnitra**. Ministrům vnitra jsme žádost adresovali opakovaně, stejně tak policejním prezidentům, premiérovi i vládě. Důkazy o zločinech jsme rovněž doložili, stejně jako vědomě právně vadná rozhodnutí Nejvyššího soudu a Ústavního soudu ČR, které tvrdily, že pěstování Cannabis je celosvětově zakázané a tyto soudy odmítaly podat v rozporu se zákonem a mezinárodními závazky předběžnou otázku Soudnímu dvoru EU.

3. **Žádost o policejní ochranu opíráme** rovněž o aplikaci §§ 12, odst. 2, 28 a 31, odst. 1 trestního zákoníku v souladu s judikátem NS ČR o netrestnosti léčby Cannabis ze dne 30.8. 2008 č.j. Tdo 52/2008 a povědomím ministra i policejního prezidenta o neexistenci právně závazné metodiky policejního měření obsahu THC v Cannabis (a tedy porušením čl. 39 Listiny základních práv a svobod), kdy policie může účelově navyšovat/snižovat obsah THC v Cannabis až 100 násobně a jedná (zpravidla) dle doporučeného pracovního postupu Kriminálního ústavu P ČR (zamítnuto jako součást nálezu ÚS pod. č.j. Pl. ÚS 13/12 kvůli porušení čl. 39 Listiny) a současně jedná nejen v rozporu s právně závaznou evropskou metodikou, ale i všemi třemi zcela ve výsledcích na obsah THC odlišnými definicemi Cannabis dle zákona o návykových látkách (viz Olomoucký večerník ze dne 31.7.2014 na <http://nase-vase-olomouc.blogspot.cz>). **Žádáme, aby byla policejní ochrana poskytnuta, aby nedošlo k dalším zločinům proti lidskosti neoprávněnou konfiskací majetku a práv chráněných nejen trestním zákoníkem.**
4. Sdělujeme Vám, že přestože jsme policii a SZ (Praha III, KRPHMP, OSZP-3 a MSZP) v průběhu let 2011 – 2014 doložili, že po odchodu ředitele Dušana Dvořáka, MMCA na nemocenskou (26.8.2011) způsobili konkrétní, právně způsobili a ze zákona odpovědní lidé v rozporu se zákony a trestním zákoníkem za tichého souhlasu a nekonání policie, OSZ a OS na Praze 3 zcela vědomě škody na majetcích a právech konkrétních fyzických a právnických osob jen průběhu jednoho roku v objemu mnoha milionů korun, doložili důkazy a svědecké výpovědi, že poskytovali křivá svědectví a falešné dokumenty, které nechali záměrně podepisovat na smrt nemocným člověkem, který půl roku předtím (z důvodu těžké nemoci na kterou na začátku roku 2012 zemřel) zmocnil k úkonům jinou osobu, ukradli IČ jednoho ze zřizovatelů kliniky, na kterého převedli aktiva a pasiva druhého zřizovatele, kterému způsobili úpadek bez likvidace a řádného vypořádání opustili, ukradli majetky soukromých osob a třetího zřizovatele kliniky, způsobili těžká zranění včetně nedbalostního zavinění vedoucího k předčasnému úmrtí konkrétní výše jmenované osoby (obrovský stres), kterou nutili podepisovat zfalšované dokumenty, a dlouhodobého léčení dalších osob včetně napadení konkrétního člověka, doložili, že odmítali vést účetnictví a poškozenému třetímu zřizovateli kliniky a smluvním věřitelům a členům dané právnické osoby v rozporu se zákonem odmítali podávat zprávy o hospodaření a vysvětlit porušování zákonů, a co je nejsmutnější, doložili, že na této trestně činnosti s nimi kooperoval Obvodní soud na Praze 3, který neoprávněně osobě vydal dokumenty ze soudního spisu přesto, že stejně jako nekonající policie, OSZ a OS Praha 3 věděl, že zřizovateli kliniky, přes kterého jako jediného bylo vedeno hospodaření, vědomě způsobili úpadek a opustili jej, **žádáme vás, abyste tento podnět předal Generální inspekci policejních sborů**, neboť GIBS nás s podpisem ředitele ignoruje a **stejně jako policie a SZ bez zdůvodnění všechny napadaná rozhodnutí zamítá**. Vše k dané kauze je uvedeno na titulní straně <http://edicepetlice.blogspot.cz> s důkazními listinami.
5. Děkujeme Vám předem o Vás zájem a účtu k právnímu státu.

Mgr. Ivan Chalaš, MCA, místopředseda správní rady Cannabis is The Cure,

Nikola Koňářík, MCA, místopředseda Open Royal Academy



## Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

Okresní soud Prostějov, Havlíčkova 16, 797 09 Prostějov

Věc: vyjádření a podklady ve věci č.j. 2T 65/2011

Vážená paní, vážený pane

Odborná společnost Konopí je lék,o.s. podporuje odebrání trestního řízení č.j. 2T 65/2011 prostějovským státním orgánům, popř. vyloučení z podjatosti soudkyně Otrubové a státního zástupce Černíka, jak vyjádřil obžalovaný kolega Dušan Dvořák, který v den soudního řízení 31. května 2011 koordinuje v Praze dlouhodobě připravovaný odborný a umělecký program.

Jak jsme uvedli v roce 2010, žádáme soud nahradit škodu za zničení úrody 2009 – 2010, žádáme navrátit skutečné množství (hodnotu), nikoliv doložitelně nepravdivé množství cca 25 kg zabaveného léčivého konopí v roce 2009. Stejně tak budeme postupovat i vůči konopí neoprávněně zabavenému v roce 2010, které bylo navíc prostějovskými státními orgány opětovně odebráno 2.září 2010 v době probíhajícího policejního šetření krádeže léčivého konopí z Ospělovské farmy (projednáno s policií na místě farmy 30. července 2010). Tato krádež se nikdy policii nevyšetřovala a police následně sdělila, že nešlo ani o přestupek, ani o trestný čin, byť hodnota konopí byla dle cen černého trhu až 250 tisíc (s konopím neobchodujeme) a neoprávněně vniknutí na pozemek farmy je nejméně přestupek.

Pozemek na výzkumnické farmě v Ospělově měla odborná společnost pronajatý k pěstování a základnímu zpracování léčivého konopí (do léta roku 2010 jsme měli v Ospělově sídlo) a konopí bylo doložitelně určeno pro členy výzkumného programu a pro edukaci. Stejně jako v roce 2009, bylo i v roce 2010 konopí v majetku odborné společnosti. Na uvedenou činnost máme registraci MV ČR.

V příloze Vám zasílám více než 200 kopií smluvních objednávek konkrétních občanů ČR k výsadbě léčivého konopí úrody na výzkumnické farmě v Ospělově v roce 2010, kopie nájemní smlouvy mezi odbornou společností a manželi Dvořákovými na pozemky v Ospělově je dle kolegy Dušana Dvořáka již uložena ve spise.

Odborná společnost Konopí je lék,o.s. potvrzuje, že neoprávněně odebrání léčivého konopí z výzkumnické farmy v Ospělově v roce 2009-2010 vedlo následně k fatálním následkům na nemocných ve výzkumném programu, dále na těch, kteří do programu žádali vstoupit a nemohli, kriminalizace majitele pozemku a zakladatele odborné společnosti je opět založena na domněnkách o páchání domnělé toxikomanie, která nebyla nikdy prokázána. Léčivé konopí je šetrná a účinná bylina, kterou lidstvo užívá po tisíciletí.

S pozdravem

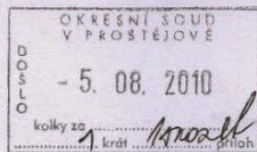
MUDr. Radek Matlach, statutární zástupce Konopí je lék,o.s.

V Praze 11. května 2011

## Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

Okresní soud v Prostějově  
Mgr. Ivona Otrubová  
Havlíčková 16  
797 09 Prostějov



3. srpna 2010  
- doporučeně-

-195

NE

Věc: vyjádření k trestnímu řízení vedenému pod č.j. 2 T 104/ 2010

Vážená paní-soudkyně

dne 21. července 2010 proběhla Valná hromada (VH) členů odborné společnosti Konopí je lék, o.s.  
Na VH došlo k personálním změnám ve statutárních orgánech, které nyní pracují ve složení:

- Představenstvo: MUDr. Jana Budařová, předsedkyně představenstva, Mgr. Dušan Dvořák, výkonný místopředseda, MUDr. Radek Matlach, Ing. Pavel Martínek a Mgr. Philip Polívka – členové představenstva.
- Dozorčí rada: Mgr. Jaroslav Kabilka, předseda dozorčí rady, Jana Jesenská a JUDr. Ludvík Antonů – členové dozorčí rady.

Současně došlo ke změně sídla společnosti na adresu: Bořivojova 90, 130 00 Praha 3, přičemž změny Stanov byly řádně oznámeny MV ČR.

Obracím se na Vás v návaznosti na usnesení výše uvedené VH, které vyjádřilo zásadní nesouhlas se snahami SZ a PČR kriminalizovat manžele Dvořákovy a komplikovat plnění poslání řádně registrovaného o.s., a na další usnesení této VH, které ukládá představenstvu nesouhlas s postupem SZ a PČR vůči Dvořákovým a potažmo vůči společnosti vyjádřit relevantním orgánům a osobám, usilovat o vrácení majetku a kompenzaci veškerých společností vzniklých škod.

**Odborná společnost Konopí je lék, o.s. (IČO: 227 27 281) tímto důrazně protestuje proti kriminalizaci manželů Dvořákových a souvisejícímu maření plnění poslání Českou republikou řádně registrovaného subjektu, a to zejména zadržováním jeho majetku, a žádá Okresní soud v Prostějově, aby předmětné trestní řízení 16. září 2010 zastavil.**

Dále žádáme, aby v rozhodnutí o zastavení řízení byla uložena povinnost urychleně vrátit odborné společnosti Konopí je lék, o.s. její majetek, který jí byl v Ospělově 18. srpna 2009 neoprávněně odebrán Policií ČR, když tímto majetkem se rozumí léčivé konopí druhu sativa a indica v celkovém množství cca 300 – 310 kg, a aby tak bylo učiněno nejpozději do 17. listopadu 2010, a v případě, že tento původní majetek nebude možné vrátit, aby byl odborné společnosti Konopí je lék, o.s. tento majetek nahrazen ekvivalentem co se objemu i povahy věci týká, popř. nahrazen finanční částkou ve výši odpovídající částce uvedené v darovací smlouvě, jak uvedeno dále.

Skutečnost, že vlastníkem uvedeného majetku je odborná společnost Konopí je lék, o.s. oznámil soudu Mgr. Dušan Dvořák dne 13. 7. 2010, a tuto skutečnost doložil darovací smlouvou, která je mj. od ledna 2010 rovněž součástí spisu daňového subjektu Konopí je lék, o.s. u Finančního úřadu v Konicích.

Na naše výzvy státním orgánům (Nejvyšší státní zastupitelství ČR - září 2009, Ministerstva vnitra a spravedlnosti ČR - prosinec 2009, Vláda ČR - březen 2010, poslanci PS P ČR - červen 2010), aby byl neoprávněně zabavený majetek - léčivé konopí odborné společnosti Konopí je lék, o.s. vydán zpět, my jej tak mohli poskytovat nemocným lidem k léčbě a oni nemuseli být odkázáni na černý trh, jsme v odpovědi obdrželi sdělení, že uložít vrácení našeho majetku je v kompetenci pouze soudu.

Věříme, že důvody našich žádostí pochopíte a že jim vyhovíte.  
Žádáme, aby se tento dopis stal součástí spisu k č.j. 2 T 104/2010.

V příloze Vám zaslám jména více než 77 občanů s identifikací jejich adresy a podpisy, kteří jen pár dní po zásahu Policie ČR 18. srpna 2009 v Ospělově stvrdili svůj protest písemně a řada v příloze uvedených osob je ochotna u soudu svědčit o léčbě či edukaci panem Mgr. Dušanem Dvořákem.

S pozdravem za Konopí je lék o.s.

MUDr. Jana Budařová, předsedkyně představenstva  
Konopí je lék, o.s., Bořivojova 90, 130 00 Praha 3.

Jana Budařová

Kopie souhlasí s originálem

ověřil:



**Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101**

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

Např. v prosinci 2016 po všech výše uvedených důkazech marných námitek, stížností všem odpovědným **zaslalo více než sto občanů nejen České televizi**, ale i polici a státním zastupitelstvím, vládě, ministerstvu spravedlnosti tuto níže uvedenou žádost, na kterou povinni odpověděli, že dané informace nemají, odpověď žalované je rovněž uvedena:

Datum: 28. prosince 2016 Předmět: **Naléhavé.** Komu: [podatelna@nsoud.cz](mailto:podatelna@nsoud.cz),  
[podatelna@nsz.brn.justice.cz](mailto:podatelna@nsz.brn.justice.cz), [posta@msp.justice.cz](mailto:posta@msp.justice.cz), [posta@vlada.cz](mailto:posta@vlada.cz), [posta@mvr.cz](mailto:posta@mvr.cz),  
[epodatelna.policie@pcr.cz](mailto:epodatelna.policie@pcr.cz), **radact@ceskatelevize.cz**, **ctnamety@ceskatelevize.cz**,  
**info@ceskatelevize.cz**, **info@rozhlas.cz**, **ombudsman@rozhlas.cz**, **zpravy@nova.cz**,

**Žádost o informace veřejnoprávní ČT a ČRo, zákonodárcům, justici a exekutivě dle zákona č. 106/1999 Sb.**

K žádosti: S ohledem na odmítání veřejnoprávních medií, justice a exekutivy od roku 2008 veřejně projednat a vysvětlit porušování zákonů, judikatury a úmluv vůči občanům pěstujícím a používajícím konopí mi prosím ze zákona o svobodném přístupu k informacím sdělte:

1. **Odsoudili či kritizovali jste někdy od roku 2004 veřejně**, že si soudci, státní zástupci a policie nepravdivě vymýšlí, že pěstování konopí je bez povolení zakázané a zejména ČT tímto opakovaným tvrzením šíří poplašnou zprávu, když pěstování konopí bez hlášení do 100 m<sup>2</sup>/osobu je povoleno od 1.7. 2004? Viz novelizace § 29 zákona o návykových látkách zákonem č. 362/2004 Sb. neoznámená Evropské komisi

2. **Odsoudili jste či kritizovali jste někdy veřejně od roku 2004**, že si soudci, státní zástupci a policie nepravdivě vymýšlí, že v rozporu s čl. 39 LZPS a udělení trestu jen na základě zákona údajně existuje zákonná norma na zjištění obsahu THC v konopí pěstovaném na ploše do 100 m<sup>2</sup>, když policie nepoužívá ani přísnou unijní normu pro certifikované odrůdy konopí do 0,2 % THC pěstované dle § 29 nad 100 m<sup>2</sup> a tyto přísnou unijní normou prošlé certifikované odrůdy konopí pak policie označuje za ilegální a za tzv. marihuanu, když dle určení vzorku konopí k měření dle definice ze zákona o návykových látkách v § 2 může být výsledek až stonásobně odlišný? Viz neexistence judikatury v této zcela zásadní věci a měření policie dle naprosté libovůle ve veřejném rozhodnutí předsedy NS dle zákona o informacích ze dne 21.4.2016 č. j. Zin 38/2016

3. **Odsoudili jste či kritizovali jste od roku 2008 někdy veřejně** (judikatura netrestnosti léčby konopím), že si soudci, státní zástupci a policie vymýšlí, že konopí je prekurzor, čili chemická látka k výrobě chemických drog, aby spory občanů se státní mocí o porušení evropského práva nemohl posoudit Soudní dvůr (o prekurzorech rozhoduje členská země) a je vždy justicí bez odůvodnění ignorována netrestnost jednání občanů dle judikatury a ustanovení trestního zákoníku v §§ 28 a 31, odst. 1 (krajní nouze a přípustné riziko)?

4. **Odsoudili jste či kritizovali jste od roku 2011 někdy veřejně** (zavedení konopného léku Sativex SUKLeM do lékopisu), že si soudci, státní zástupci, policie a přestupkové komise nepravdivě vymýšlí, že limit 2 ng THC v ml krve znamená u řidičů užívajících konopná léčiva negativní změnu psychických schopností a důvod finanční a bodové sankce a odebrání ŘP, když příbalový leták konopného léku Sativex řízení automobilu jednoznačně připouští, metabolismus kanabinoidů je i dle odborných studií

zcela odlišný od alkoholu a limit 2 ng THC v dopravě je vládou stanoven v rozporu s čl. 4 LZPS jen jako nejnižší naměřitelná hodnota?

**5. Odsoudili jste či kritizovali jste od roku 2013 někdy veřejně** (bez oznámení EK přijatý zákon č. 50/2013 Sb. - konopí do lékáren), že jsou konopná léčiva v limitu konopné vyhlášky až za 50 tisíc Kč/měsíčně a neprošla žádným výzkumem při stonásobně odlišných druzích konopí dle obsahu a poměru účinných látek? Že jediný konopný lék Sativex stojí cca 25 tisíc Kč/měsíčně? Tzn. že občané jsou kriminalizováni při cenové nedostupnosti a za dobu platnosti zákona konopí jako léku bylo vydáno pouze cca 2 kg konopí v lékárnách při konfiskacích několika tun konopí občanům ročně?

**6. Odsoudili jste či kritizovali jste od roku 2004–2016 někdy veřejně**, že ministerstvo zdravotnictví nikdy nikomu nevydalo povolení k výrobě konopných léčiv dle § 15 písm. e) a současně trestní právo sděluje, že kdo bez povolení ..., bude potrestán .... a současně jsou občané paušálně kriminalizováni za výrobu Dronabinolu (THC), aniž by měli jedinou laboratoř k separaci látek z konopí?

**7. Odsoudili jste či kritizovali jste od roku 2004–2016 někdy veřejně**, že ministerstvo zdravotnictví hlásí OSN každoročně spotřebu až 50 kg konopných drog k výzkumu, ale odmítá o tomto programu/programech a legislativní opoře v této věci a dostupnosti tohoto výzkumu občanům cokoliv sdělit?

**8. Odsoudili jste či kritizovali jste od roku 2008 a judikatury netrestnosti léčby konopím někdy veřejně** (v roce 2011 doloženo justici a exekutivě také soudním znalcem, že policejními konfiskacemi konopí dochází k úmrtí a těžkým ublížením na zdraví občanů, když současně mnoho zkonfiskovaného majetku chybí a není uvedeno), že policie, státní zastupitelství a justice s vědomím předsedů vlády v rozporu s základnímu články právního státu **zakazuje tyto zločiny vyšetřit nejen dle §§ 401 a 149 odst. 4 trestního zákoníku a jen v roce 2016 s vědomím České televize a Českého rozhlasu a jejich kontrolních orgánů předsedové Nejvyššího a Ústavního soudu odmítli přes sto kárných podnětů na tento kartel a korupci?** Viz ústavní stížnosti na <http://constitutional-court.blogspot.cz/> a justici orazítkovaný scan trestního podnětu z roku 2011 na <http://vlada-cr.blogspot.cz/>

32

Děkuji za váš čas a zájem a prosím o zaslání rozhodnutí emailem na mou e-adresu.

Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, nar. 12.ledna 1962 v Olomouci. Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc, DS: r8u3nhx, tel: + 420 774 723 261

**Dotaz ČT zveřejněný veřejně na <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/svobodny-pristup-k-informacim/>** Informace poskytnutá dne 25. 7. 2025 **V období ode dne 7. března 2012 do dne 3. června 2025 je Českou televizí evidováno celkem 123 podání doručených těmito subjekty aliance Cannabis is The Cure,z.s.:** - European Society of Investors of Natural and Social Sciences Research, z. s. IČ: 70631298 se sídlem Slezská 756/14, 120 00 Praha 2 – Vinohrady, - Cannabis is The Cure, z. s., IČ: 266 70 232, se sídlem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět, - Edukativní konopná klinika, z. s., IČ: 22680101 se sídlem 798 55 Ospělov 6, Konopná apatyka královny koloběžky první, - European Educational Cannabis Clinic, z. s., IČ: 22727281 se sídlem 798 55 Ospělov 6, Konopná apatyka královny koloběžky první, - Ganja For All Animals, z. s, IČ: 22724303 798 55 se sídlem 798 55 Ospělov 6, Konopná apatyka královny koloběžky první, - Mgr. Dušan Dvořák, trvale bytem Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc – Nový svět.

**Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101**

Konopná apatyka královny koloběžky první, 798 55 Ospělov 6

