



KRIMINALISTICKÝ ÚSTAV



Pomáhat a chránit

Č. j. KU-1798-3/ČJ-2026-2305KM

Praha 3. března 2026

Počet stran: 3

ID schránky: dxleepmd

Edukativní konopná klinika, z.s.,
IČ: 226 80 101
Konopná apatyka královny koloběžky první
798 55 Ospělov 6

Žádost aliance Edukativní konopná klinika, z.s., IČ: 226 80 101 - odpověď Kriminalistického ústavu

Kriminalistický ústav Policie České republiky (dále jen "Kriminalistický ústav") obdržel dne 16. února 2026 prostřednictvím datové zprávy podklady od Edukativní konopné kliniky, z.s., IČ: 226 80 101 (dále jen "žadatelka") ve věci měření obsahu THC v konopí.

Kriminalistickému ústavu byla dne 18. února 2026 Policejním prezidiem České republiky postoupena dvě na sebe navazující podání s větším počtem příloh žadatelky zastoupené Mgr. Dušanem Dvořákem, které se shodně týkají měření obsahu THC v konopí. První podání, je označeno jako stížnost adresovaná Radě pro rozhlasové a televizní vysílání, kterou Kriminalistický ústav vzal na vědomí. Druhé podání je žádost, ve které žadatelka píše:

„Žádáme Vás o vyjádření a informace v reakci na vyjádření Kriminalistického ústavu č.j. KU–8356–2/ČJ–2025–2305K0 ze dne 30. 9. 2025, v němž uvádí, že znalecké ústavy Policie České republiky používají k forenzní analýze obsahu THC v konopí metodu plynové chromatografie ve spojení s plameno–ionizačním detektorem (GC–FID) jakožto metodu doporučenou v rámci ENFSI a implementovanou na základě nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/1155.

Současně s tímto Vám přílohou zasíláme k již doloženým důkazům kartelu justice s exekutivou v letech 2010 -2026 v této věci a doloženým zločinům při porušení § 149 odst. 3-5) trestního zákoníku řádně policii označenými prostějovskými soudci a státními zástupci se jmény a identifikačními znaky obětí s celkem více než 10. zcela odlišnými vyjádřeními českých státních orgánů k „zákonosti“ měření obsahu THC v konopí ve stížnosti ministru spravedlnosti ze dne 17.listopadu 2024, dále pak v příloze najdete žalobu na FTV Prima ze dne 19.ledna 2026 s dodatkem námitky dne 14.února 2026 dokládající další svévoli policie ČR nešetřit spáchané zločiny a stížnost ze dne 3. ledna 2026 a dne 14.února 2026 na přestupky FTV Prima v šíření poplašné zprávy o konopí a stížnost na usnesení Rady pro rozhlasové a televizní vysílání ze dne 3.února 2026, které jednoznačně dokládají důkazy zcela netransparentního měření THC v konopí v ČR také v oblasti kvantitativního určení THC v konopí a tedy určení legálního a nelegálního konopí a cenzuru soukromých a veřejnoprávních médií!

Strojnická 27, pošt. schr. 62/KÚ
17089 Praha 7

www.policie.cz

Tel.: +420 974 824 402
E-mail: podatelna@policie.gov.cz
ID DS: rrp7zw

Domníváme se totiž také, že ve světle nedávného vývoje v Dánském království, kde byla problematika odlišného nakládání s THC a THCA v trestních věcech předmětem podrobného přezkumu tamních orgánů veřejné moci, jak je shrnuto v materiálu dánského parlamentu Folketinget „Orientering om opfølgning på Vestre Landsrets dom om indhold af THC“ (REU, Alm.del, bilag 276, j. č. 2888350). Z uvedeného materiálu, který máte k dispozici, vyplývá, že:

- v konkrétní věci byla jako problematická shledána právě plynově chromatografická metoda, která nerozlišovala mezi THC a THCA a vedla tak k nadhodnocení rozhodné hodnoty THC;

- na základě rozsudku Vestre Landsret vydal dánský nejvyšší státní zástupce závaznou instrukci všem státním zastupitelstvím, podle níž má být posuzována pouze koncentrace neutrálního THC bez započtení THCA, a současně má být přezkoumáno, zda nejsou dány důvody k obnově již pravomocně skončených věcí, v nichž bylo rozhodné THC-kritérium založeno na souhrnu THC a THCA.

Vzhledem k tomu, že ve výše uvedeném vyjádření Kriminallistického ústavu je uvedena termická nestabilita THCA a jeho spontánní, časově i teplotně závislou dekarboxylaci na neutrální THC, a právě z tohoto důvodu volíte GC-metodu, **při níž dochází k dalšímu tepelnému zatížení vzorku, je zřejmé, že použitá metodika může vést k systematickému navýšení zjištěné koncentrace neutrálního THC oproti stavu ve vzorku před analýzou. Dánská zkušenost přitom ukazuje, že toto metodické nastavení může mít zásadní dopad na trestněprávní kvalifikaci i na přezkum již pravomocně skončených věcí.**

S ohledem na výše uvedené si dovoluujeme žádat vyjádření k naší žádosti:

1. Zohlední Policejní prezidium a NCOZ ve své přezkumné činnosti našich trestních podnětů a Kriminallistický ústav v rámci odborné a metodické činnosti závěry dánských orgánů uvedené v materiálu REU bilag 276, zejména pokud jde o požadavek rozlišovat mezi THC a THCA a o omezení rozhodné hodnoty na samotné neutrální THC?

2. V návaznosti na předchozí dotaz si dovoluujeme požádat o sdělení interního hodnocení (ať již v podobě zápisu, odborné analýzy apod.) v níž se policie fakticky vypořádala s informacemi obsaženými v řízeních před dánskými orgány. Pokud takové hodnocení neexistuje, žádáme o výslovné potvrzení této skutečnosti.

3. Uvažuje policie – buď v rámci ENFSI, nebo na národní úrovni – o aktualizaci či doplnění stávající metodiky GC-FID tak, aby byla:

- oddělena kvantifikace neutrálního THC a THCA,
- rozhodná hodnota pro účely trestněprávní kvalifikace založena pouze na koncentraci neutrálního THC, případně s výslovným a standardizovaným výpočtem „total THC“ a uvedením rozšířené nejistoty měření?

4. V návaznosti na předchozí dotaz si dovoluujeme požádat o poskytnutí metodického listu nebo obdobného vnitřního předpisu, který upravuje validaci metody GC-FID pro forenzní účely ve vztahu k dekarboxylaci THCA. Dále žádáme o kopie záznamů **o verifikaci této metody vůči standardům UNODC (manuál ST/NAR/40), na které výslovně odkazuje sekretariát ENFSI.**

5. Existuje odborné stanovisko či interní pokyn odůvodňující, proč nejsou závěry dánských orgánů přenositelné na podmínky ČR. Pokud ano, zdvořile žádáme o jeho poskytnutí.

6. Žádáme o poskytnutí odborného stanoviska či interního postupu, na jehož základě Kriminallistický ústav odůvodňuje aplikaci dotačního nařízení (EU) 2017/1155 na forenzní analýzu vzorků v trestním řízení, se zohledněním skutečnosti, že originální znění tohoto nařízení používá

termín „hemp“ (technické konopí) a věcně se týká výhradně kontroly zemědělských dotací u plodin neurčených k

lidskému užití, nikoliv stanovení trestní odpovědnosti u vzorků typu „cannabis“. Dále zdvořile žádáme o dokumenty prokazující, že dánský postup (měření pouze neutrálního THC) je slučitelný s tímto nařízením a doporučeními ENFSI, a důvody bránící obdobné flexibilitě v ČR.

7. V návaznosti na předchozí dotaz si dovoluujeme požádat o poskytnutí informací o případné odborné spolupráci či konzultacích mezi Kriministickým ústavem a partnerskými laboratořemi v rámci sítě ENFSI (např. v Dánsku), které se týkaly aplikace nebo implementace metody HPLC pro oddělenou kvantifikaci THC a THCA. Pokud taková spolupráce či konzultace neproběhla, prosíme o potvrzení této skutečnosti

Domníváme se, že z hlediska zásady materiální pravdy a zásady proporcionality trestní represe je nezbytné, aby metodika forenzní analýzy konopí v trestních věcech odpovídala nejaktuálnějším poznatkům a zkušenostem z jiných členských států EU, zvláště pokud tyto státy na základě soudních rozhodnutí a přezkumu praxe přistupují k revizi starších metod. S pozdravem Mgr. Dušan Dvořák, MMCA, správní rada“

K obdržené žádosti Kriministický ústav sděluje:

1. Kriministický ústav se při výkonu znalecké činnosti řídí příslušnými právními předpisy a metodikami platnými na území České republiky, tudíž není oprávněn posuzovat závěry dánských orgánů uvedené v materiálu REU bilag 276.
2. Kriministický ústav závěry dánských orgánů uvedené v materiálu REU bilag 276 neposuzoval.
3. Kriministický ústav není věcně příslušný na uvedenou otázku odpovídat.
4. Kriministický ústav žádnou metodiku nebo vnitřní předpis upravující validaci metody GC-FID ve vztahu k dekarboxylaci THCA nemá.
5. Kriministický ústav žádné odborné stanovisko nebo interní pokyn k závěrům dokumentu REU bilag 276 nemá.
6. Kriministický ústav žádné takové odborné stanovisko nemá. Metoda GC-FID je nejen v rámci znaleckých pracovišť Policie ČR, ale i v rámci forenzních pracovišť ENFSI široce využívána pro stanovení THC v konopí v souladu s nařízením komise v přenesené pravomoci (EU) 2017/1155 ze dne 15. února 2017.
7. K otázce implementace metody HPLC pro oddělenou kvantifikaci THC a THCA v rutinní forenzní praxi žádná oficiální jednání v rámci Drugs Working Group ENFSI neprobíhají.

plk. Mgr. Ľuboš Kothaj
ředitel