

**Okresní soud v Ostravě**  
sp.zn. 15 T 11/2025

Dne 1.března 2026

**Kancelář prezidenta republiky**  
č.j. KPR 1635/2025 et KPR 1636/2025

**Kancelář předsedy vlády**  
č.j. 11473/2025-UVCR

**Stížnost obviněných na zjevně mylný postup soudu dne 13. ledna 2026 sp. zn. 15 T 11/2025** nezohledňující novelu trestního práva **č. 270/2015 Sb.** ve vztahu k nakládání s konopím s nadlimitním obsahem THC nad 1% THC dle § 283 trestního zákoníku při **nezastavení trestního řízení**, ve kterém jsme byli obviněni z nedovolené výroby drog (konopí) **ve spojení s dalšími důkazy pro udělení abolicie a amnestie všech politických vězňů odsouzených za nakládání s konopím přes vědomě nezákonné postupy policie, státních zastupitelství a justice** při zjištění legality, nebo ilegality zabraného konopí a získaného množství nad limitu kanabinoidu THC, které jako nezákonné v roce 2023 uznal první stát EU (Dánsko) a v roce 2024 **schválil jako nezákonné dánský parlament**, na což členové aliance Cannabis is The Cure,z..s. upozornují marně **od roku 2008** a je obsáhle zdůvodněno v našich trestních spisech, viz spisy sp.zn. 15 T 11/2025, KPR 1635/2025, KPR 1636/2025 a 11473/2025-UVCR. Soudně znalecký překlad rozhodnutí dánského parlamentu je ke stažení na vládou v roce 2009 oceněném webu Konopí je lék.cz a zasílám jej s přílohou<sup>1</sup> včetně v příloze uvedeného rozhodnutí Vrchního soudu v Praze dne 29.7.2025, čj. 11 To 88/2024 – 2990 (viz body 31-35)<sup>2</sup>, který jako zřejmě první soud v ČR tuto situaci zohlednil a z těchto a dalších důvodů zrušil rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 7. května 2024, čj. 45 T 1/2024-2430, přičemž projednání zrušeného rozsudku je Městským soudem v Praze plánováno až na říjen 2026

#### **Obvinění:**

1) **Gabriela F.** ..... a 2) **Jan K.** .....oba členové aliance nevládních organizací **Cannabis is The Cure, z. s.**, IČ: 266 70 232, Přichystalova 180/14, 779 00 Olomouc- Nový svět, odesláno po vzájemné dohodě z datové schránky .....

#### **Odůvodnění stížnosti**

K naší žádosti o zastavení trestního řízení sp. zn. 15 T 11/2025 v důsledku netrestnosti našeho skutku dle trestní novely č. 270/2025 Sb. **soud dne 13.ledna 2026 uvedl, cituji:**

*„ve shora uvedené trestní věci Vám sdělujeme, že soud vaše trestní stíhání zastavit nemůže, neboť skutek, pro který jste stíháni, je nadále trestným činem a to přečinem neoprávněného pěstování rostliny nebo houby obsahující omamnou nebo psychotropní látku a jiné nakládání s ní pro vlastní potřebu **dle § 285 odstavec 1 trestního zákoníku** ve znění účinném od 1. 1.*

<sup>1</sup> Viz rozhodnutí dánského parlamentu v roce 2024 je uvedeno ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/dansko-jako-prvni-unijni-zeme-zrusilo-nezakonne-jednani-policie-pri-urceni-legalniho-konopi/>

<sup>2</sup> Vrchní soud v Praze dne 29.7.2025, čj. 11 To 88/2024 – 2990 – rozhodnutí uvedeno ke stažení na <https://www.konopijelek.cz/novinky/vrchni-soud-v-praze-dne-29-cervence-2025-cj-11-to-88-2024-2990/>

2026, **jehož se dopustí ten, kdo neoprávněně pro vlastní potřebu pěstuje, sklízí nebo zpracovává více než 5 rostlin z rodu konopí, nejde-li o rostlinu konopí obsahující nejvýše 1 % látek ze skupiny tetrahydrobikanabinolů. Ve vašem případě šlo o pěstování celkem 6 kusů rostlin konopí setého a sušení dalšího 1 kusu rostliny konopí setého, vše s obsahem 3,7 % THC, v důsledku čehož je skutek, pro který jste stíhání, nadále trestným činem, neboť naplňuje skutkovou podstatu shora uvedeného § 285 odstavce 1 trestního zákoníku ve znění účinném od 1. 1. 2026.**

## I.

**První pochybení** (matematika a trestní právo): Soud pominul **zásadní fakt, že jsme byli obviněni – nikoliv za pěstování dle § 285, ale § 283 za výrobu a nakládání a nadto, že jsme byli obviněni dva!** Pominul tedy současně, že jsme danou výše uvedenou údajně trestnou činnost v mé nemovitosti činili společně a že díky novele č. 270/2025 Sb. můžeme od 1.ledna 2026 každý z nás pěstovat a sklízet zcela legálně každý 3 rostliny konopí s nadlimitním obsahem THC, **tzn. šest rostlin celkem.** Takže i kdybychom byli obviněni za porušení § 285 trestního zákoníku za nedovolené pěstování konopí s nad limitem obsahu THC, **což ale nejsme,** neboť jsme obviněni za porušení § 283 trestního zákoníku (výroba), **jednáme i v případě pěstování od 1.ledna 2026 legálně.**

## II.

**Druhé pochybení** (matematika a trestní právo): Soud pominul **zásadní fakt, že jsme byli obviněni za porušení § 283 trestního zákoníku, a to oba dva.** Potenciální policií uvedený výnos ze soudem mylně uvedených „6. pěstovaných rostlin konopí“ a zabrané sušiny byl celkem, citujme policii **„42,4 gramů rostlinné hmoty využitelné pro toxikománii s obsahem 3,7 % THC, tj. 1,6 gramu THC“!** Od 1.ledna 2026 však můžeme oba nakládat legálně v mé nemovitosti v souhrnu **až s 200 gramy konopí s nadlimitním obsahem THC,** neboť každý občan nad 21 roků, což jsme dávno překročili, můžeme mít legálně v nemovitosti až 100 gramů na THC nadlimitního konopí, při držení venku můžeme mít každý dospělý 25 gramů takového konopí a navrch **třeba tunu legálního konopí,** to vše bez jakéhokoliv povolení. Problémem ale je, kdo pozná, že je legální. Tzv. znalci policie rozhodně nikoliv. Viz dále.

## III.

### **Třetí vůči materiální pravdě trestního práva dlouhodobě ignorované zásadní pochybení:**

Soud a obě státní zástupkyně (okresní i krajská) se v rozporu se zákony vůbec nezabývaly námi a aliancí Cannabis is The Cure, z.s. doloženými důkazy **nezákonného postupu policie při zjištění obsahu THC v zabraném konopí odporující základním pravidlům a standardům analytických postupů dle metodik OSN (metodika UNODC) a Evropy (ENFSI),** na které paradoxně sama policie odkazuje, aniž by je respektovala a používala!

Státním orgánům včetně justice je **více než 36 let po převratu známo,** že policie nemá v hrubém rozporu s čl. 39 LZPS žádnou právně závaznou metodickou normu ke zjištění obsahu

THC v legálně, nebo ilegálně pěstovaném konopí **a ignoruje základní znalecká analytická pravidla a vydává nepravdivé znalecké posudky s vybjáženými výslednými hodnotami THC** následujícím způsobem:

1) Použije pro trestní řízení **nezákonnou metodou plynové chromatografie** odporují metodikám ENFSI a UNODC při měření THC v zabraném konopí, **čímž změní** zahřátím vzorku konopí na 250 st. Celsia ke kvantitativní analýze vzorku neomamnou kyselinu **THCa**, která není uvedena na seznamu OPL a ani není uvedena na seznamu prekurzorů drog a pomocných látek, **na ryze účelově sledovaný omamný kanabinoid THC!**

Toto jednání v roce 2024 odsoudil dánský parlament a následně vedlo k revizi trestních předpisů a revizi předchozích pochybení dánské justice při odsouzení dánských občanů za pěstování konopí. Tato **vědomě nezákonná činnost policie** je známa řediteli Kriminalistického ústavu, policejnímu prezidentovi a ministrům spravedlnosti a vnitra, státním zastupitelstvím a justici, **ale náklady státu na odškodnění a svévolné jednání státních orgánů je zřejmě třeba přehodit na další jinou vládu jako v kauze Diag Human se závěrečným účtem 17 miliard Kč škody ze státního rozpočtu.**

Stručně řečeno: Znalec vydává vědomě nepravdivý znalecký posudek o něčem, co naprosto neodpovídá tomu, co měl znalecky zkoumat. Což ale není jediné nezákonné jednání, jak dále uvedu.

2) **Policie použije pro trestní řízení nezákonnou metodu neurčení minimálního reprezentativního vzorku konopí k analýze obsahu THC** v zabraném konopí, což odporuje **analytickým** pravidlům a standardům OSN (metodika UNODC) a Evropy (metodika ENFSI), na které opět sama policie cynicky odkazuje!

Pokud jsme měli dle sdělení soudu údajně šest rostlin konopí, **bylo zákonnou povinností policie prosítované vrcholíky šesti rostlin konopí společně homogenizovat a následně kvantitativně posuzovat na obsah THC**, viz standardy metodik UNODC a ENFSI.

Do deseti zabraných rostlin konopí je dle standardů nutné společně homogenizovat všech deset rostlin konopí, při větším množství rostlin konopí se postupuje **dle metody dvojnásobku**, čili ze 400 rostlin je homogenizováno dvacet, při množství 900 rostlin konopí je homogenizováno třicet.

**Proč?** Protože odborné studie, které jsme také my doložili a byly státními zástupkyněmi a soudem ignorovány a každý si je může ověřit<sup>3</sup>, potvrzují, že jedna a ta samá odrůda konopí může mít na jiném záhonu (květináči) až **třicetinásobně odlišný obsah THC**, s čímž analytické standardy pro přírodní a přirozeně se měnící se vzorek počítají od konce 80. let minulého století, ale nikdo toho nedbá!

---

<sup>3</sup>Důkazy od excelentní znalců a světoznámých vědců, že obsah THC v konopí (prof. Lumír Hanuš, prof. Lubomír Dvořák a doc. Peter Ondra) může být u totožné odrůdy na jiném záhonu až téměř 30.násobně odlišný na <https://www.konopijelek.cz/studie/doc-rndr-ondrej-lumir-hanus-drsc/> a <https://www.konopijelek.cz/novinky/vyjadreni-znalcu-a-lekaru/>

Nejenže není policií jakkoliv definován a je ignorován **minimální reprezentativní vzorek počtu rostlin k analýze**, policie nadto v rozporu se standardy veřejně na webu uvádí také zcela mylné označení **vzorku konopí k analýze!**

Jak jsme doložili, na webu policie je uvedeno<sup>4</sup>, že **vzorkem konopí k měření je údajně celá rostlina konopí** a do celkového obsahu THC v konopí se dle policie s nulovým obsahem THC započítává váha stonku, větvíček, semen a všeho, co neprošlo kalibrovaným sítem. Takovou definici vzorku a takovýto následný matematický postup dopočítávání hodnoty THC, ale žádná z výše uvedených uznaných metodik OSN a Evropy neuvádí!

Ze znaleckých analýz policie není vůbec zřejmé, z čeho konkrétně, z jakého vzorku konopí policie obsah THC zjišťovala a závěrečný výsledek není nikdy přezkoumatelný, **což odporuje jak znaleckým standardům, tak základním principům trestního práva.**

**3) Policie se souhlasem soudu vydává pro trestní řízení neurčité, zjevně rozporné a nepřezkoumatelné znalecké vyjádření o zabraném majetku, které odporuje nejelementárnějším zásadám trestního práva!**

**Cituji z vyjádření krajské státní zástupkyně dne 27. února 2025, 2 KZT 59/2025 - 62:**

*„K námitce, že Vám policie ani státní zastupitelství nevydali důkaz o odborném vyjádření policie k měření obsahu THC v zabraných pěti rostlinkách konopí a dále k poukazu na právně nezávaznou metodiku měření obsahu THC v konopí ENFSI, že měla policie měřit obsah THC po homogenizaci ze vzorku všech pěti rostlin konopí, které Vám byly zabráný, nutno konstatovat, že z předloženého spisového materiálu plyne, že dne 21. 8. 2024 byly **vydány 3 rostliny marihuany**, odstříženy z květináče, a **1 sušená rostlina marihuany** (původně na sítu k usušení) a dále **2 sklenice cca 2 dcl s obsahem sušiny marihuany** (protokol o vydání věci ze dne 21. 8. 2024).“*

**Cituji zcela odlišnou verzi o zabraném majetku ze záznamu o sdělení podezření ze dne 17. ledna 2025 sp. zn. KRPT202999/TČ-2024-070774:**

*„.... nejméně v jednom případě vysadili a pěstovali **3 ks rostlin** s morfologickými znaky konopí setého, z nichž **nezjištěný počet kusů sklidili**, usušili a tímto procesem získali blíže nezjištěné množství návykové látky marihuany, nejméně však 8,2 gramů sušené rostlinné hmoty s nezjištěným obsahem THC, a dále se starali o **3 ks rostlin** s morfologickými znaky konopí setého v různých stádiích růstu, v rozmezí od 115 cm do 152 cm, měřeno od kořenového balu, a zároveň sušili 1 ks rostliny s morfologickými znaky konopí setého, **přičemž z těchto čtyř rostlin by v případě jejich neoprávněného zpracování do stavu způsobilého ke spotřebě (marihuana), mohlo být získáno 42,4 gramů sušené rostlinné hmoty využitelné pro toxikománii, s obsahem 3,7 % THC, tj. 1,6 gramu THC, přičemž dopěstování 3 ks rostlin do požadované výšky, jejich sklizeň a neoprávněné zpracování nebyly v konkrétním případě realizovány jen proto, že dne 21. 8. 2024 byly rostliny konopí setého včetně 1 ks sušené rostliny konopí a sušené rostlinné hmoty při ohledání místa činu zajištěny.**“*

---

<sup>4</sup> Viz web policie na <https://policie.gov.cz/clanek/metodika-mereni-thc.aspx>

## **Měli jsme tedy 3, 4, 5, 6, nebo dokonce snad 7 rostlin konopí? Jaké množství „toxikomanicky upotřebitelného konopí“ jsme vlastně měli? Nebo mohli mít?**

Takovéto výše uvedené naprosto vágní formulace státních orgánů jsou brány zákony dozorující státními zástupci a justicí naprosto vážně a každému žákovi základní školy zcela zřejmá neurčitost popisu zabraného majetku jsou **základem pro obvinění a následně odsouzení?**

**Fakta:** Měli jsme tři rostoucí rostlinky konopí, 1 sušenou rostlinu konopí a dále výše uvedenou zpracovanou sušenou drť konopí určenou k vyhození z jedné rostliny, neboť daná drť byla napadena plísni, což jsme uvedli.

### **Souhrn a závěr pro všechny adresáty**

Trváme na zastavení nedůvodného a naprosto neobhajitelného trestního řízení a žádáme přezkum stížnosti soudem, kanceláří prezidenta republiky a premiéra.

**V příloze zasílám** soudně znalecky ověřený překlad rozhodnutí dánského parlamentu k nezákonným aktivitám policie při zjištění obsahu THC v konopí a výše označené rozhodnutí Vrchního soudu v Praze.

Domníváme se společně se členy nevládních organizací aliance Cannabis is The Cure, z.s., že je-li za přítomnosti zákonodárců a dalších odpovědných osob od Velkého pátku dne 21. března 2008 (*datum předložení prvního legislativního návrhu na zastavení kriminalizace rostlin a hub pro vědu, výzkum a osobní spotřebu vedoucím výzkumu Konopí je lék s petičním výborem 77 respektu hodných signatářů*<sup>5</sup>) na půdě sněmovny **veřejně prezentováno nezákonné jednání policie, státních zastupitelství a justice** jako se stalo po 18. letech nečinnosti zákonodárců a odpovědných státních orgánů **opětovně ve čtvrtek 26. února 2026** na hvězdně obsazeném semináři ve sněmovně nazvaném „**Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace**“, pak není důvod pochybovat **o nutnosti prezidentské amnestie všech politických vězňů!** Celý sněmovní seminář je uveden v odkazu pro veřejnost na videu<sup>6</sup>

Zcela závěrem k důvodnosti amnestie doplňuji, že ani pátý legislativní návrh dekriminace rostlin a hub ze dne 16. ledna 2025<sup>7</sup>, který petiční výbor aliance Cannabis is The Cure, z.s. pod vedením vedoucího výzkumu Konopí je lék a adiktologa Dušana Dvořáka předložil poslancům do druhého čtení novely č. 270/2025 Sb. **nebyl opět ani načten do pozměňovacích návrhů**, natož aby se o tomto návrhu vůbec hlasovalo!

---

<sup>5</sup> Viz Petiční výbor Konopí je lék ze dne 21. března 2008 se jmény a profesí celkem 77 signatářů dekriminace rostlin a hub na <https://www.konopijelek.cz/novinky/na-velky-patek-2008-podalo-77-signataru-iniciativy-konopi-je-lek-prvni-legislativni-navrh-na-dekriminaci-konopi-tzn-dne-21-3-2008/> a reakce KPR k Pašijím LP 2025 na pátý legislativní návrh dekriminace a propuštění politických vězňů na <https://www.konopijelek.cz/novinky/tiskova-zprava-pro-zeleny-ctvrtek-lp-2025/>

<sup>6</sup> Sněmovní seminář **Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace** je ke shlédnutí v čase konání od 9 - 12 hod. dne 26. února 2026 na <https://videoarchiv.psp.cz/playa.php?cast=5060>

<sup>7</sup> Pátý legislativní návrh dekriminace rostlin a hub aliance Cannabis is The Cure, z.s. ze dne 16. ledna 2025 je uveden na <https://www.konopijelek.cz/novinky/paty-legislativni-navrh-dekriminace-rostlin-a-hub-ze-dne-16-ledna-2025/>

Děkuji předem za Váš zájem o projednání výše uvedených návrhů

Jménem obou obviněných ..... v.r.

**Přílohou níže je uvedeno** obsazení sněmovního semináře. Níže v odkazu jsou na webu Konopí je lék.cz uvedeny všechny pořady ČT dne 26. února 2026 věnující se tématu Léčby konopím. Celkem více než 13 minut zpravodajských relací ČT s **opětovnou cenzurou klíčových závěrů sněmovního semináře**<sup>8</sup>, že i kdyby byla odstraněna nesmyslná omezení a byrokracie pro lékaře a lékárníky a došlo k zapojení všech stávajících legislativně přípustných lékařských kapacit, ani polovina z dnešních až 800 tisíc nelegálních uživatelů konopí jako léku nemůže být zdravotnickým systémem kapacitně přijmuta a zahrnuta do systému, nikoliv ale z důvodů ekonomických, ale ryze kapacitních! Svěprávní občané jsou tak nadále vystaveni nesmyslné represí nezákonně jednajících státních orgánů, aniž cokoliv zlého komukoliv učinili.

---

<sup>8</sup> Zpravodajské pořady České televize ze dne 26. února 2026 o léčbě konopím v odkazu na sněmovní seminář <https://www.konopijelek.cz/novinky/poslanecka-snemovna-dne-26-unora-2026-budoucnost-lecebneho-konopi-a-odklon-od-jeho-kriminalizace/>



*Parlament České republiky*  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**  
**2026**

*10. volební období*

**POZVÁNKA**  
*kulatý stůl*

*pod záštitou místopředsedy Poslanecké sněmovny Ing. Patrika Nachera  
ve spolupráci s poslancem Václavem Trojanem*

*s názvem*

***Budoucnost léčebného konopí a odklon od jeho kriminalizace***  
***který se koná dne 26.2.2026 od 9.00***

*v budově Poslanecké sněmovny, Sněmovní 4, 118 26 Praha 1  
místnost č. A108, Státní akta*

**Řečníci:**

**Patrik Nacher**, poslanec a místopředseda PSP

**Václav Trojan**, poslanec, předseda podvýboru pro léčebné konopí, přírodní látky, lékovou politiku, přístrojovou techniku a zdravotnické prostředky, vedoucí pěstírny léčebného konopí Fakultní nemocnice u Sv. Anny v Brně

**Pavel Bém**, Národní protidrogový koordinátor

**Mgr. Dominik Šarman**, Oddělení trestně právní legislativy (Ministerstvo spravedlnosti)

**Jan Brodský**, odbor Kabinet člena vlády (Ministerstvo spravedlnosti)

**Radovan Hřib**, vedoucí lékař místního Centra pro léčbu bolesti FNUSA

**Jindřich Vobořil**, předseda Think Tanku Racionální politika závislosti

**Tomáš Vymazal**, předseda Asociace bezpečného konopí

**Pavel Kubů**, předseda Pacientského spolku pro léčbu konopím

**Lukáš Hurt**, vydavatel a šéfredaktor magazínu Konopí, akreditovaný konopný lektor u MPSV

**Matěj Hollan**, ředitel Asociace poskytovatelů adiktologických služeb

**Mario Pines**, oficiální konopný pacient a muž stíhaný za pěstování konopí pro sebe

**Anna Bradáčová Valentová**, manželka konopného vězně odsouzeného na 4,5 roku za presumovaný budoucí prodej konopí